

## JEGYZŐKÖNYV

Készült 2024. február 19-én 16 óra 00 perckor Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

|               |                     |                |
|---------------|---------------------|----------------|
| Jelen vannak: | Csizmadia Zsuzsanna | polgármester   |
|               | Róka Péter          | alpolgármester |
|               | Cserkuti Edina      | képviselő      |
|               | Erdei László Gábor  | képviselő      |
|               | Losonczy Csongor    | képviselő      |
|               | Pörge Sándor        | képviselő      |
|               | Somogyi Kálmán      | képviselő      |

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| dr. Szelenczy Gabriella | jegyző |
|-------------------------|--------|

|                     |                |                           |
|---------------------|----------------|---------------------------|
| Meghívott vendégek: | Galai Katalin  | HKB külsős bizottsági tag |
|                     | Druzsín László | műszaki előadó            |

|                                  |              |                                              |
|----------------------------------|--------------|----------------------------------------------|
| Megjelent és szót kapott vendég: |              |                                              |
|                                  | Szabó István | helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője |

|                       |              |                   |
|-----------------------|--------------|-------------------|
| Jegyzőkönyvet vezeti: |              |                   |
|                       | Balogh Tünde | pénzügyi referens |

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** köszöntötte a megjelenteket, a meghívott vendégeket, a képviselőket, a jegyző asszonyt, valamint az alpolgármester urat. Dr. Petrik Péter alpolgármester igazoltan távol van.

Megállapította, hogy 7 fő jelenlétével a képviselő-testület határozatképes, ennek megfelelően az ülést megnyitotta.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** feltette a kérdést, hogy az „Egyebek”-ben kik szeretnének hozzászólni?

Az „Egyebek” napirendi ponthoz **Csizmadia Zsuzsanna polgármester** és **Pörge Sándor képviselő** jelezte hozzászólási szándékát.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** kérte, hogy szavazzanak a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadásáról.

A Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangúlag, 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, a napirendi pontokat elfogadta.

## **Napirend:**

1. **Döntés Herceghalom, 440/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai központtal kapcsolatos előzetes közlekedési hatástanulmány elkészítésének elfogadásáról**

Előterjesztő: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

2. Egyebek

## **Napirend:**

1. **Döntés Herceghalom, 440/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai központtal kapcsolatos előzetes közlekedési hatástanulmány elkészítésének elfogadásáról**

Előterjesztő: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

**Druzsín László műszaki előadó:** Az új logisztikai központ építésével kapcsolatban a civil kezdeményezők javaslataival együtt, az alábbi 7 cégtől került bekérésre előzetes közlekedési hatástanulmány:

1. Főmterv Zrt.,
2. InnoStruktúra Kft.,
3. Mikroline Kft.,
4. HUNGARO - JUSTITIA Igazságügyi Szakértői Iroda Kft.,
5. Közlekedés Kft.,
6. Alföld Expert Igazságügyi Műszaki Szakértői Kft.,
7. Öko Zrt. .

Közlekedési hatástanulmányt Magyarországon kevés cég végez, ezért megpróbálták megkeresni a legjobbakat. Nem tudott mindenki árajánlatot adni. Volt olyan cég, akit a civil kezdeményezés ajánlott, de nem foglalkoznak ilyen hatástanulmány készítésével. Voltak olyan cégek, akik azt válaszolták, hogy ilyen rövid idő alatt nem tudnak konkrét ajánlatot tenni.

A felsoroltak közül a Mikroline Kft., a Főmterv Zrt., az InnoStruktúra Kft., és a Közlekedés Kft. nyújtott be érvényes ajánlatot.

Elmondta, hogy a Mikroline Kft. nagyon lelkiismeretes, ők már sok helyen készítettek ehhez hasonló tanulmányokat.

Telefonon megkereste az InnoStruktúra Kft. vezetőjét, aki elmondta, hogy az ajánlatuk tartalmazza, hogy egy speciális autóval végigmennek a Zsámbéki úton, az lenyom egy súlyt a talajra, ami egy olyan behajlást mér, mellyel a „nagyértékű” forgalmat szimulálni tudják. A Mikroline Kft. ajánlata ezt nem tartalmazza, mert abban opcionálisan szerepelnek a makro- és mikroszimulációs vizsgálatok.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak arról, hogy Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője szót kapjon.

*A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangúlag, 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta, hogy Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője a rendkívüli képviselő-testületi ülésen szót kapjon.*

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** Volt még egy SZ&SZ Mérnöki és Igazságügyi Szakértői Kft., akit ő ajánlott. Sajnos ettől a Kft.-től nem került bekérésre ajánlat, de véleménye szerint ez a jelenlegi eredményt nem változtatta volna meg.

Összegezve az ajánlatokat, ő is ugyanarra jutott, mint a műszaki előadó kolléga.



**Róka Péter alpolgármester:** A műszaki tartalmakat és a határidőket fontosnak tartja átbeszélni.

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** Készített egy táblázatos összehasonlítást, melyben a legdrágább ajánlat nem szerepel, mivel abban nem volt műszaki tartalom. A táblázatot a maradék 3 ajánlattal, szempontrendszer alapján (- átfutási idő, - ár, - műszaki tartalom) állította össze, mely alapján maradt a Mikroline Kft. és az InnoStruktúra Kft. Véleménye szerint ezt a 2 céget meg lehetne kérdezni, hogy esetleg rövidebb határidővel el tudják-e készíteni a tanulmányt, mint amelyet az ajánlatukban leírtak. A Mikroline Kft. kicsit drágább, viszont több helyszínen végeznél el a közutak áteresztő képességének mérését, valamit összeállítana egy problématérképet is.

**Losonczy Csongor képviselő:** Telefonon megkereste Soós Zoltánt, az InnoStruktúra Kft. ügyvezetőjét és megkérdezte, hogy elvégeznének-e egy körforgalmi csomópont vizsgálatot is? További ajánlatok bekérésével plusz műszaki tartalmakat lehetne belevenni, például a behajlasmérést, amely az ő ajánlatukban szerepel. A képviselő-testület esetleg meghatározhatna erre egy keretösszeget.

Az InnoStruktúra Kft. nyitottnak mutatkozott arra, hogy további egy-két új szempontot megvizsgáljanak. Ő ezzel el tudná fogadni az InnoStruktúra Kft. ajánlatát. Hozzátette, hogy ez a Kft. már végzett ilyen vizsgálatot Herceghalomban.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester:** Mivel az InnoStruktúra Kft. egy kész árajánlatot küldött meg az önkormányzatnak, menet közben az említett kiegészítések egy szerződés-módosítást követően kivitelezhetőek lennének.

**Pörge Sándor képviselő:** Egyetértett azzal a javaslattal, hogy menet közben szerződést módosítson az önkormányzat. Véleménye szerint más alternatívák felé is el kellene menni, mind például az M1-es autópálya 3 sávra történő bővítése, illetve a telekcsera lehetősége.

**Erdei László, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő** egyetértett azzal, hogy az említett két cég közül válasszon a képviselő-testület. Ő a Mikroline Kft.-t javasolta, mert ez a cég alaposabban kidolgozta a műveleteket, és szépen sorba szedte, hogy mi mindent lehetne vele csinálni, illetve mellé felsorolt alternatív lehetőségek vizsgálatát és értékelését is.

**Somogyi Kálmán képviselő:** Egyetértett azzal, hogy a 2 cég közül válasszon a képviselő-testület. Hozzátette, hogy neki nagyon tetszett a Főmterv Zrt. ajánlatában a 3D demonstráció alkalmazása, amely egy közúti szimulációt tartalmazott.

**Róka Péter alpolgármester:** Áttette a hangsúlyt a jövőre, mellyel jó lenne tudni azt, hogy akarja-e, illetve mi az a hatás, amivel akarja az önkormányzat ezt a beruházást. Először azt kellene megtudni, hogy ez a raktárbázis hány fő dolgozóval, és hány kamionnal fog működni? Ezzel a jövőt kellene valahogyan lemodellezni.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester:** Egyetértett azzal, hogy nem csupán egy hatástanulmány elfogadásáról van szó. Megkérdezte a civil szervezetek képviselőjét, hogy ők hogyan látják a jövőt? Az önkormányzat azért kért tőlük segítséget, mert véleményük szerint továbbra is a civilekkel együtt szeretnének egy olyan álláspontot képviselni, ami a legjobb megoldás lesz, mind a beruházó cég, mind a lakosság számára.

A legfontosabb a közösség, valamint a döntésük és a véleményük, ugyanakkor a telekcsera adja meg annak a lehetőségét, hogy akár a közigazgatási határon belül egy jól prosperáló céget



láthatnak, amely adóforintokat is jelent majd a település számára. A logisztikai központ nyilván nem fog megépülni a lakóterületek közvetlen közelében, mert a megépítése rettenetes környezeti változást és közlekedési forgalmat fog eredményezni.

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** A mai napnak nem ez a mottója, hanem az, hogy melyik hatástanulmányt fogadja el a képviselő-testület. A hatástanulmány ismeretében lehet majd tudni, hogy hogyan lesz a jövő. A civilszervezet azért jött el a mai testületi ülésre, hogy a beérkezett ajánlatokból válasszon, nem a jövő boncolgatása miatt. Kérdés az, hogy tudnak-e az ajánlatokból választani?

**Pörge Sándor képviselő** nem értett egyet Szabó Istvánnal. A civil szervezetek képviselőjeként lehet, hogy az adott pillanattal gondolkodik, de a képviselő-testületnek messzebbre kell látnia. Ha itt a kínálkozó lehetőség, élni kell vele, és beszélni kell a jövőről, úgy, hogy a civil szervezetek véleménye mindenféleképpen szerepeljen benne. Szerinte, ha a jövőt illetően nincsen konszenzus, abból elég komoly bonyodalmak fognak származni. Végeredményként olyan döntésnek kell születnie, amellyel a település nem lesz megterhelve, mert ez fogja generálni a jövőt. A célok közösek, a köztes lépésekben már nem biztos az egyetértés.

**Losonczy Csongor képviselő:** Amennyiben a képviselő-testület az InnoStruktúra Kft. ajánlatát fogadja el, véleménye szerint mindenféleképpen bele kell venni egy körforgalmi csomópont vizsgálatának elvégzését, mivel ez befolyásolhatja a végeredményt. Kérte, hogy amennyiben a Mikroline Kft. ajánlata kerül elfogadásra, a behajlásmérést vegye bele a testület.

**Erdei László, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke, képviselő:** Véleménye szerint az alternatív lehetőségek vizsgálatában és értékelésében van a hangsúly, nem pedig abban, hogy a csomóponton hány autós, biciklis, gyalogos megy keresztül. Javasolta, hogy csak azon 2 cég közül válasszon a képviselő-testület, aki ezt az alternatív lehetőséget valamilyen módon ebben a munkában felsorolja.

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** Szerinte ez a hatástanulmány lehet egy jó távcső a jövőre, amiben látnák azt, hogy ha bekövetkezik a beruházás, mivel kell majd számolni. Ezzel jól lehetne tájékoztatni a lakosságot is. Mindenképpen szeretnék, ha a hatástanulmányt a mai ülésen elfogadná a képviselő-testület, ők mind a 2 cég elfogadásával egyetértenek.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** javasolta, hogy először fogadja el a képviselő-testület a 2 cég közül az egyik árajánlatot, majd később lehet további vizsgálatokat kérni, és szerződést módosítani.

**Somogyi Kálmán képviselő** véleménye szerint az InnoStruktúra Kft.-től még 800.000.- Ft értékben tud majd a képviselő-testület további méréseket megrendelni, és még akkor is alatta lesz a következő ajánlattevő Mikroline Kft.-nak.

**Losonczy Csongor képviselő:** Folytatta Somogyi Kálmán gondolatát azzal, hogy az InnoStruktúra Kft. ajánlatában szerepel a behajlásmérés is.

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** A Mikroline Kft. ajánlatában szerepel egy problématérkép összeállítása, mellyel hamar megértené mindenki, hogy melyik



csomópontokban van probléma. A másik Kft-nél kiegészítésként a behajlásmérés mellé még berakná a problématérkép összeállítását.

**Ügyrendi hozzászólás:**

**Losonczy Csongor képviselő** javasolta, hogy az InnoStruktúra Kft. ajánlata kerüljön elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a polgármester kérjen be további árajánlatot a problématérkép összeállítására, és a körforgalmi csomópont vizsgálatára.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester:** Az elhangzottak alapján felolvasta a módosított határozati javaslatot, - melyet dr. Szelenczy Gabriella jegyző szintén az elhangzottak alapján kiegészített -, majd kérte a képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak annak elfogadásáról.

A képviselő-testület jelenlévő 7 tagja egyhangúlag, 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, alábbi határozatot hozta:

**Egyszerű szavazati többséget igénylő döntés!**

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2024. (II.19.) számú határozata:**

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 440/5 hrsz.-ú ingatlanon tervezett logisztikai központ megépítésével kapcsolatos előzetes közlekedési hatástanulmány elkészítését támogatja.
- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1. pont szerinti tanulmány elkészítésével a legkedvezőbb ajánlatot adó, InnoStruktúra Mérnöki Szolgáltató és Innovációs Kft.-t (1223 Budapest, Halk utca 2. C. épület) bízta meg, bruttó 1.700.000.- Ft + ÁFA értékben azzal, hogy a polgármester kérjen be további árajánlatot a problématérkép összeállítására, és a körforgalmi csomópont vizsgálatára. A Képviselő-testület a további árajánlatra 800.000.- Ft keretösszeget állapít meg.
- 3.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2. pont szerinti vállalkozási szerződés aláírására.
- 4.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2. pont szerinti kötelezettségvállalást az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében szerepeltesse.

Felelős: 1-3. pont: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.

4. pont: dr. Szelenczy Gabriella jegyző

Határidő: azonnal

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester** kérte a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselőjét, hogy a továbbiakban is egyeztessenek, mert ez egy közös ügy, és a közös összefogás feltétele a sikernek. Nem egymás ellen vannak, hanem egymás segítségével tudnak megoldást találni, és



sikert elérni. A képviselő-testület tagjai is itt élnek a településen, ezért kérte, hogy ne ellenséggé kezeljék az önkormányzatot.

Felkérte a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselőjét számoljon be arról, hogy hol tartanak, milyen úton haladnak tovább, valamint ismertesse, hogy mi az, amit eddig elvégeztek, és mi az, ami felé szeretnének továbbmenni.

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** Eddigi lépéseik megtalálhatóak a facebook oldalukon, és a csoportokban. Elindultak ők is minden egyes olyan úton, melyet a polgármester asszony már bejárt, vagy rálépett. Megpróbálják megerősíteni, és a civilekkel együtt nagyobb nyomást gyakorolni a polgármester asszony által már bejárt utakra.

- Első lépésként a legfontosabb a lakosság tájékoztatása, hogy tisztában legyen minden lakó ezzel a beruházással, és azzal, hogy mit jelent. Ő ugyan nem teljes egészében lakik Herceghalomban, de nem szeretne sem este, sem reggel az autójával úgy közlekedni, hogy 68 kamion mögött kell állnia.
- A facebook oldalukra felkerült a telekcseré, melynek lépéseit megtették az Államtitkár úr és az Agrosystem Zrt. felé. Erről még kézzel fogható eredmény nem érkezett.
- A lakosság tájékoztatása az elsődleges cél, így készülni fog még egy szórólap.
- E hónap végén, vagy a jövő hónap elején, lenne egy aláírásgyűjtés. Onnan igazából már meg lehet állapítani, hogy az a háttérország, aki a civilek mögött van, milyen horderejű.

**Pörge Sándor képviselő** kérdezte, hogy konkrétan milyen célokat tudnának megfogalmazni a beruházás kapcsán. Valósuljon meg a beruházás?

**Szabó István, a helyi érdekvédelmi önszerveződés képviselője:** Valósuljon meg, telekcserével.

## **2. Egyebek**

**2.a.) Pörge Sándor képviselő:** - Egyes személyautóval közlekedők nagy sebességgel haladnak a településen, de ez nyilvánvalóan nem újdonság, viszont kérte, hogy legalább az önkormányzat alkalmazásában álló személyek tartsák be a megfelelő sebességeket.

**Csizmadia Zsuzsanna polgármester:** Természetesen utánanéző a problémának.

**2.b.) Csizmadia Zsuzsanna polgármester:** - Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Nemzeti Földügyi Központ Vagyongazdálkodási Főosztályától megérkezett a válaszlevél a képviselő-testület határozatában szereplő 019/17, 019/23, 021/5 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatban. A Vagyongazdálkodási Főosztály arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy az ingatlanokat 2051. augusztus 31. napjáig haszonbérlet útján hasznosítja az Agrosystem Zrt. részére. Tekintettel arra, hogy a haszonbérlet az ingatlanok értékesítéséhez nem járult hozzá, szervezetüknek nem áll módjában az adásvételi eljárást lefolytatni, így az ügyet lezárták.

- Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Ördöglovas lejtő – Vadvirág utca kereszteződésében a megemelkedett lakásszámok miatt állandó probléma a parkolás. Az építési engedélyek alapján eredetileg lakásonként egy parkolóhely került meghatározásra, de napjainkra + 15-25 db autó kénytelen parkolni a közterületen. A probléma elég súlyos, így elkezdett tárgyalni az ottlakókkal a különböző megoldásokról. A képviselő-testületet ismét tájékoztatni fogja, ha a lakók által jóváhagyott megoldással és a megfelelő műszaki tartalommal rendelkezni fog.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, **Csizmadia Zsuzsanna polgármester** a képviselő-testület rendkívüli nyilvános ülését 16 óra 54 perckor bezárta.

*kmf.*



Csizmadia Zsuzsanna  
polgármester



dr. Szelenczy Gabriella  
jegyző

