

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült 2026. május 26. napján Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Humán és Környezetvédelmi Bizottságának a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében megtartott rendkívüli, nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Papp Xénia bizottsági elnök
Pörge Sándor bizottsági elnökhelyettes
Cserkúti Edina bizottsági tag
Galai Katalin bizottsági tag
Orosz Rita bizottsági tag

Csizmadia Zsuzsanna polgármester
dr. Szelenczy Gabriella jegyző
dr. Verhóczy Zita referens
Róka Péter alpolgármester
dr. Petrik Péter alpolgármester
Losonczy Csongor képviselő

Varga-Tóth Csaba óvodavezető
Pitt-Stéger Nikolett óvodavezető-helyettes

Jegyzőkönyvet vezeti: Mészner Mónika igazgatási előadó

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke 16:11 órakor megnyitotta az ülést, köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy a bizottság teljes létszámmal, 5 fővel jelen van, határozatképes..

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke felkérte Orosz Ritát, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagját a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke javaslatot tett a napirendi pontok elfogadására:

NAPIRENDI PONTOK:

- 1. Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetőről szóló 6/2007. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: dr. Szelenczy Gabriella jegyző
- 2. Döntés az önkormányzati rendészet megalakításáról, valamint ehhez kapcsolódóan Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a mezői őrszolgálatról szóló 23/2025. (X.8.) önkormányzati rendeletének módosításáról**
Előterjesztő: dr. Szelenczy Gabriella jegyző
- 3. Felsőoktatási ösztöndíj pályázat kiírásáról tájékoztatás**
Előterjesztő: dr. Szelenczy Gabriella jegyző

4. **A Herceghalmi Csicsergő Óvoda intézményi, szakmai és működési átvilágításáról szóló jelentés elfogadása, valamint annak ismeretében intézkedések meghatározása az óvodaigazgató részére**

Előterjesztő: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

Meghívott: Varga-Tóth Csaba óvodavezető

5. **A Herceghalmi Csicsergő Óvoda 2026/2027. nevelési év előkészítése, az induló csoportok számának meghatározása**

Előterjesztő: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

Meghívott: Varga-Tóth Csaba óvodavezető

Zárt ülés keretében:

6. **„Az év pedagógusa”, és „Herceghalom kiváló pedagógusa” díjról döntés**

Az előterjesztett napirendet a Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül, elfogadta.

1. Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a köztemetőről szóló 6/2007. (IV.10.) önkormányzati rendelet módosítása

(írásos előterjesztés és rendelet-alkotási javaslat kiküldésre került)

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztésben és a rendelet-alkotási javaslatban foglaltakat megismerte, jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendelet-alkotási javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

Rendeletalkotási javaslat:

Minősített szavazati többséget igénylő döntés!

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

..../2026.(.....) önkormányzati rendelete

a köztemetőről szóló 6/2007. (IV. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

-a melléklettel megegyezően -

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke a napirendi pont tárgyalását bezárta.

2. Döntés az önkormányzati rendszet megalakításáról, valamint ehhez kapcsolódóan Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének a mezei őrszolgálatról szóló 23/2025. (X.8.) önkormányzati rendeletének módosításáról

(előterjesztés, határozati javaslat és rendelet-alkotási javaslat kiküldésre került)

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztésben és a határozati-javaslatban foglaltakat megvitatta, jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

Határozati javaslat:

Egyszerű szavazati többséget igénylő döntés!

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2026.(V.28.) számú határozata:**

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közbiztonságának és vagyonvédelmének növelése érdekében 2026. június 1. napjától önkormányzati rendészeti feladatokat lát el.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a feladat ellátására a Herceghalmi Polgármesteri Hivatal szervezetén belül 1 fő közterület-felügyelő/mezőőr munkakörű köztisztviselői álláshelyet hoz létre.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a mezei őrszolgálat megalakítását. A mezőőri feladatokat a 2. pontban meghatározott személy látja el.
4. A rendészeti feladatokat ellátó személy felett a szakmai irányítást és a munkáltatói jogokat a Jegyző gyakorolja.
5. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy:
 - a) tegyék meg a szükséges lépéseket a Budaörsi Rendőrkapitánysággal való együttműködési megállapodás megkötésére;
 - b) készítsék elő a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Ügyrendjének módosítását a fenti struktúra átvezetése érdekében;
 - c) intézkedjenek a mezőőri szolgálat megalakításához kapcsolódó állami támogatás igénylése iránt.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester, illetve jegyző
Határidő: azonnal.

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztésben és a rendelet-alkotási javaslatban foglaltakat megvitatta, jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendelet-alkotási javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

Rendeletalkotási javaslat:

Minősített szavazati többséget igénylő döntés!

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026.(V. ...) önkormányzati rendelete
a mezei őrszolgálatról szóló 23/2025. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról**

-a melléklettel megegyezően –

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke a napirendi pont tárgyalását bezárta.

3. Felsőoktatási ösztöndíj pályázat kiírásáról tájékoztatás
(előterjesztés és pályázati felhívás kiküldésre került)

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztésben és a pályázati felhívásban foglaltakat megvitatta, azt tudomásul vette.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke a napirendi pont tárgyalását bezárta.

4. A Herceghalmi Csicsergő Óvoda intézményi, szakmai és működési átvilágításáról szóló jelentés elfogadása, valamint annak ismeretében intézkedések meghatározása az óvodaigazgató részére
(előterjesztés, szakvélemény és intézményvezetői reflexió kiküldésre került)

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke emlékeztette a jelenlévőket, hogy egy hónappal ezelőtt már megkísérelte a Bizottság ennek a napirendi pontnak a megtárgyalását. Akkor a napirendi pont tárgyalása közben kapták meg intézményvezető úr válaszelevelét az átvilágításra, amelyet szerettek volna tüzetesebben megismerni, így elnapolták a megtárgyalását. Amit szeretne egyértelművé tenni, hogy az elvégzett átvilágítás kizárólag azért történt, hogy a fenntartó meggyőződjön arról, hogy az óvoda működése minden tekintetben megfelel a rendeltetésszerű működés követelményeinek, és fontosnak tartotta hangsúlyozni, hogy az eljárás nem irányult egyetlen személy ellen sem, és nem volt célja semmilyen egyéni felelősség vagy személyes megítélés vizsgálata. A folyamat kizárólag a működés átfogó áttekintését és szükség szerinti fejlesztését szolgálta. Az egész ügynek szülői megkeresés volt az alapja. Megköszönte intézményvezető úrnak a válaszelevelét. Azt gondolja, mindenkinek volt elég ideje arra, hogy megismerje, illetve reagáljon arra. A bizottság néhány pontban összeszedte, ahogyan az intézményvezető úr is a levelében kérte, a fenntartói elvárások és kérések konkretizálását. Alapvetően az átvilágítás megállapította, hogy a pedagógiai munka megfelelő színvonalú az intézményben. A leginkább problémás terület az a kommunikáció, illetve a panaszkezelés, a problémakezelésnek a folyamata az intézményben. A további sikeres és zökkenőmentesebb együttműködést elősegítendő, egy pontokba szedett határozati javaslatot javasol megfogalmazni a képviselő-testület következő ülésére. A javaslat több pontba foglalt tervezet, melyet javasol pontonként megvitatni.

1.) Herceghalom Körség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte, a Herceghalmi Csicsergő Óvoda intézmény szakmai, működési átvilágításáról szóló jelentésben foglaltakat.

2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi átvilágítás megállapításai alapján rögzíti, hogy a pedagógiai nevelés az óvodában megfelelő szinten zajlik.

Kérte, hogy ha bárkinek kérdése vagy hozzászólása van az adott ponthoz, tegye meg.

3.) Herceghalom Körség Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi átvilágítás megállapításai alapján rögzíti, hogy az óvodaigazgató a fenntartóval való

együttműködési, tájékoztatási és egyeztetési kötelezettségeinek több esetben nem tett eleget, valamint fenntartói hatáskörbe tartozó ügyekben jogosulatlanul hozott döntéseket akkor, amikor elvonta a fenntartó törvényben biztosított hatáskörét.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy ezzel a kijelentéssel nem ért egyet. Le is írta ezzel kapcsolatos véleményét, ha kell, szóban megismétli.

dr. Szelenczy Gabriella jegyző tájékoztatta a jelenlévőket, hogy jelenleg egy határozati javaslatot vitat meg a Bizottság, melyet vagy elfogadásra javasol, vagy nem javasol elfogadásra a képviselő-testület felé. Nem kell, hogy egyetértsen magával a javaslattal sem az intézményvezető, se más, aki nem tagja a Bizottságnak. Utána, ha a képviselő-testület is megszavazza ezt a határozati javaslatot, jogában áll észrevételezni, vagy bármi reflexiót írni, de nem befolyásolja jelenleg sem a bizottság javaslat tételét, sem majd a testület határozatát.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, szerinte egy bizottsági ülésnek az a dolga, ha felvetődik egy kijelentés egy szakértő tollából, és erre van egy intézményvezetői válasz, akkor erről lehessen beszélni. Ezért nem érti, hogy kerülhet egy javaslat úgy a képviselő-testület elé, hogy nem beszélék át a felek a mögöttes dolgokat. Tekintve, hogy a képviselő-testületi ülések már arról szólnak, hogy a képviselők szavaznak, ezért úgy gondolja, nem nagyon van lehetőség arra, hogy bármiféle felvetésről legyen szó. Ennek most lenne itt az ideje.

dr. Szelenczy Gabriella jegyző elmondta, hogy természetesen, ha a bizottsági elnök szót ad, akkor elmondhatja a véleményét az intézményvezető. Azonban az, hogy az intézményvezető nem ért egyet a határozati javaslatban foglaltakkal, nem köti a bizottságot a döntéshozatalban, illetve javaslattételben, ugyanígy a képviselő-testületet sem. Tehát a véleményét elmondhatja, de az, hogy a bizottság azt miként mérlegeli, vagy veszi figyelembe, az már az ő feladata, illetve hatásköve.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető véleménye szerint egy bizottság által a képviselő-testület felé megfogalmazott határozati javaslat eléggé befolyásolja a testületnek a döntését, ezért bizottsági szinten lehet befolyásolni azt, hogy a határozati javaslatban az, amit most hallott legutóbb, ne ilyen módon jelenjen meg, mert ez így nem igaz. Azt gondolja, hogy nem járulhat ahhoz hozzá, hogy ez a határozati javaslatba kerüljön, és erre kér a bizottság elnökétől segítséget, hogy ezt meg tudják beszélni.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy a határozati javaslati pontok megvitatása valóban itt és most történik. A határozati javaslatban foglaltak célja, hogy a jövőben a kommunikáció is gördülékenyen működjön. Nem olyan rég volt egy olyan eset, amikor az óvodai beiratkozással volt probléma. Még egyszer elmondta, hogy az elsődleges cél az együttműködés jobbítása.

dr. Verhóczy Zita referens tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az intézményvezető úr nem a bizottsággal áll vitában, hanem a szakértői megállapításokkal. Amikor a szakértő asszonnyal beszélt, és készült erről egy feljegyzés, akkor ott elmondhatta volna neki bármilyen irányú észrevételét. A bizottság, illetve a képviselő-testület részére meg már írásban átadta a véleményét, így azt nem szükséges most szóban megismételnie.

- 4.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy a fenntartói jogkörök tiszteletben tartása érdekében:**
- a) nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben és a kapcsolódó egyéb jogszabályokban a fenntartói döntést igénylő**

kérdésekben (különösen: csoportindítás, nyitvatartási rend, felvételi eljárás) kizárólag előzetes jóváhagyással járjon el, a jövőben ne vonja el a fenntartó hatáskörét,

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, véleménye szerint ez így is volt, tehát egy olyan gyakorlatra hall most törvényi megerősítést, amit ez idáig végeztek. Minden év áprilisában, májusában a bizottsági és az azt követő képviselő-testületi ülésen prezentálta azt, hogy a következő nevelési évben hány csoportot szándékozik indítani, hány gyerekkel szándékozik indítani, és ezt követően a nevelési év elején a munkatervet ennek megfelelően fogadja el a bizottság, illetve a képviselő-testület, tehát a hivatkozott hibát azért utasítja vissza, mert ezt a hibát nem követte el.

dr. Verhóczki Zita referens tájékoztatta az intézményvezető urat, hogy a beiratkozás időpontját és annak módját, valamint a következő nevelési évben indítható csoportok számát a fenntartó, azaz a képviselő-testület állapítja meg, nem pedig az óvodavezető.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy a bizottság, illetve a testület a csoportindítással kapcsolatos és létszámban kapcsolatos tájékoztatását befogadta. Ettől kezdődően úgy gondolja, hogy ez egy elfogadott dolog. A beiratkozás kapcsán tájékoztatta a jelenlévőket, hogy eddig ezt minden évben meghirdette, évek óta egy bevált gyakorlat alapján mindig ugyanabban az időben hirdette meg. Eddig ezzel kapcsolatban a testület, illetve a bizottság nem emelt kifogást. A jövőben megvárja a testületi döntést a beiratkozással kapcsolatosan.

Losonczi Csongor képviselő észrevételezte, hogy nem áll rendelkezésére azon határozati javaslat, amelynek a pontjait jelenleg megvitatja a bizottság. A honlapon ez nem található.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester tájékoztatta képviselő urat, hogy ez egy munkaközi anyag, melyet több egyeztetés előzött meg, melyen képviselő úr nem vett részt. A honlapon megtalálható minden anyag, mely segíti a felkészülést, a tájékozódást. Kérte, hogy képviselő úr is kapjon egy példányt a munkaközi anyagból.

5.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy havi rendszerességgel, a hónapot követő 10. napig, írásban számoljon be a fenntartó részére az intézmény működéséről, mely beszámoló tartalmazza különösen:

- **a működési feladatok teljesítését,**
- **a folyamatban lévő ügyeket,**
- **a felmerült problémákat és azok kezelését,**
- **a határidők teljesülését.**

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke véleménye szerint érdemes lenne ezt a havi rendszerességű, beszámoló jellegű levelezést akár egy személyes megbeszélésre is átvinni. Sok jelenlévő jön versenyszférából, szükségesek a megbeszélések. Egy-egy megbeszélés vagy 10 percig tart, vagy másfél óráig, mely a folyamatban lévő ügyeknek a fontosságától függ. Javasolta, hogy a személyes megbeszélésen elhangzottakról készüljön beszámoló írásban.

dr. Szelenczy Gabriella jegyző elmondta, hogy itt direkt szerepel az, hogy írásban történjen a beszámoló. Tehát nem meeting, hanem írásban történjen a beszámoló, hogy maradjon nyoma, és ilyen vitákra ne kerüljön később sor.

Pitt-Stéger Nikolett intézményvezető-helyettes tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az utóbbi időben több szóbeli megbeszélésen vett itt részt a fenntartóval, melyen többször megállapodás született, de ezekről a megbeszélésekről nem készült írásbeli jegyzőkönyv, pedig jó lett volna.

dr. Verhóczy Zita referens megkérdezte, hogy és ezekről az egyeztetésekről esetleg kérték-e az intézmény részéről, hogy szülessen jegyzőkönyv, illetve elhozták-e magukkal esetleg az óvodatitkárt, aki az intézményvezetés munkáját megsegítve ezeket a jegyzőkönyvezést elvégezte volna.

Pitt-Stéger Nikolett intézményvezető helyettes válaszában elmondta, hogy nem kérték. Ebben nem volt sajnos ennyire jártas, most már nyitottabb szemmel jár. Fogják kérni a jövőben, hogyha így erről lesz szó.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester véleménye szerint nem volt soha kellemetlen beszélgetés a fenntartó és az intézmény vezetése között, mindenről meg tudtak állapodni, amiről szó volt, de itt az ötös pontja a tervezetnek nem erről szól, hanem a működési feladatok teljesítéséről. Ezt írásban kéri a fenntartó, a folyamatban levő ügyeket, felmerült problémákat és azok kezelését, határidők teljesülését. Nem a megállapodásokról kellene szerinte jegyzőkönyvet készíteni, hanem azok végrehajtásáról, mert így nyomon lehet követni, hogy megtörtént-e annak a végrehajtása, amiről beszéltek. Mind az intézmény, mind pedig a fenntartó látja, hogy megoldódott egy ügy. Az a cél, hogy hatékonyabban tudjon együttműködni az óvoda és a fenntartó.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a javaslat teljes egészében elfogadható az intézményvezetés részéről. Az elmúlt időszakban is nagyon sokat levelezett Uzsoki Gáborral, polgármester asszonnyal, Druzsinszki Lászlóval, próbált kapcsolatot tartani az üzemeltetési, működtetési feladatok végrehajtására, hogyha ez egy dátumhoz lesz kötve a jövőben, annál jobb, mert az eltelt időszakra ad egy visszajelzést, és az alapján tudják a megvalósítást tervezni.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy a cél a hatékony együttműködés és a minél gyorsabb feladatmegoldás. Ez egy olyan javaslat, mely ezt elősegítheti.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke ismertette a 4.) pont b) pontját, melyet kifejejtett, elfelejtett felolvasni.

b) minden, az intézmény működését érintő lényeges döntést és intézkedést előzetesen egyeztessen a fenntartóval, illetve annak hivatalos képviselőjével.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester ismételt elmondta, hogy a cél a hatékony együttműködés, a hatékony kommunikáció megvalósítása. Mindenkinek az a közös érdeke, hogy az adott feladatot időben elvégezzék, legyen az az intézmény vagy az önkormányzat feladata, hiszen a szülőknek és a gyermekeknek is ez a legfőbb érdeke. Ennek a megvalósítása a cél, ezért kéri, hogy ne gondoljon senki negatívumokat a határozati javaslat pontjaiba.

6.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdálkodási fegyelem biztosítása érdekében felhívja az óvodavezetőt, hogy a közüzemi és egyéb pénzügyi kötelezettségek teljesítéséhez szükséges dokumentumokat haladéktalanul és hiánytalanul továbbítsa a fenntartó felé, ezzel biztosítsa a gazdálkodással összefüggő adminisztráció pontos és határidőben történő ellátását.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy itt, ha jól érti, a közüzemi számlákat postai úton megkapja az óvoda, amelyet előfordult, hogy későn továbbított az önkormányzathoz és késedelmesen kerültek befizetésre. Megkérdezte, hogy levelezési címet lehet-e változtatni ezeken a leveleken.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy egész konkrétan arról van szó, hogy a villamos energia kapcsán áttért a szolgáltató elektronikus számlázásra. Ezt a nyár folyamán tette meg, és mivel a nyár folyamán szabadságolások vannak, ezért két számlának a teljesítése megcsúszott. Nagyrészt a Polgármesteri Hivatalhoz érkeznek a számlák a különböző közüzemi szolgáltatóktól. A nyár folyamán az elektronikus számlázás jelzése megtörtént egyszer a műszak felé, de sajnos ez nem lett intézve, az intézmény pedig nem jelzett többször. A későbbiekben pedig megkapta az intézmény a jelzést, a fizetési felszólítást, akkor természetesen augusztus végén ezzel kapcsolatban léptek és a probléma megoldódott.

Ez egy egyedi eset volt, aminek két oka volt véleménye szerint. Az egyik az, hogy a szolgáltató áttért az elektronikus számlázásra és még nem volt bejártatott gyakorlat. A másik pedig az, hogy ez nyáron történt a legnagyobb szabadságolásokkor. Ilyenkor azért egy picikét az e-mail olvasási fegyelem vagy kötelezettség alácsúszik, de fenntartói szinten sem volt ennek reagálása.

dr. Szelenczy Gabriella jegyző megkérdezte, ha mindenki szabadságon van, senki nem nézi az óvodának az e-mailjeit vagy a postaládáját? Elmondta, hogy ők, ha szabadságon is vannak, biztos nézik az e-mailjeiket.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy ők is figyelemmel kísérik a beérkező leveleket, de itt történt egy detektálása ennek a számlának. Ezt ő maga olvasta valamikor júliusban, és ezt továbbította a műszak felé, de nem kapott rá választ. Ezt követően nem kísérte figyelemmel és a következő visszajelzés már augusztus végén volt, és akkor rögtön léptek. Ez egy egyedi eset volt igazából, ezt tudja csak mondani.

dr. Verhóczki Zita referens elmondta, hogy véleménye szerint túl nagy hangsúlyt kap ez az egy pont, az a célja, hogy a jövőben ilyen ne történjen.

7.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy 60 napon belül dolgozza ki és vezesse be az intézmény egységes panaszkezelési szabályzatát, gondoskodjon annak megismertetéséről a szülőkkel és a munkavállalókkal. A megtett intézkedésről írásban számoljon be a fenntartónak a határidő leteltét követő 3 napon belül.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez egy sarkallatos pontja a határozati javaslatnak, ugyanis az egész átvilágításnak gyakorlatilag egy felmerülő panasz, és annak kezelése volt az alapja, amivel több szülő fordult az önkormányzathoz. A panaszkezelésre nagyobb hangsúlyt kell fektetni, bár nem gyakori, gyakorló szülőként, szülői munkaközösség tagjaként tudja, hogy nem gyakori. Véleménye szerint mindenki számára a szülő, az óvodavezető, a dolgozók, a fenntartó, mindenki számára egy biztos pont, ha van egy dokumentált, szabályba foglalt panaszkezelési eljárás.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy dr. Verhóczki Zita asszony nagyon jó felületeket talált erre más óvodáknál, nagyon szívesen megmutatja, hogy más óvodák ezt hogyan vezették be gyakorlatba.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kialakult jó gyakorlata volt és van az intézménynek, de természetesen egyetért a szakértő asszonnyal, és már el is készítették a Panaszkezelési Szabályzatot. A szabályzatot a nevelőtestülettel már megvitatták, a Szülői Közösség vezetője részére is megküldte véleményezésre.

8.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az óvodaigazgatót, hogy haladéktalanul intézkedjen az intézményi kommunikáció átláthatóbbá tételéről, biztosítsa a szülők rendszeres, dokumentált és ellenőrizhető tájékoztatását, a szülőket érintő konfliktushelyzetek kezeléséről írásos nyilvántartást vezessen.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, gyakorló szülőként minden levelével elsőként találkozik az intézményvezető úrnak. Minden csoportnak több chatcsoportja, facebook csoportja van, az egyikben jelen vannak az óvodapedagógusok, a másokban nem, így nagyon könnyű beleesni abba a hibába, hogy adott levelekkel, adott információkkal szülők nem találkoznak. Azt gondolja, ez nehezen felróható az intézményvezetővel szemben, viszont megoldást kellene erre találni.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, látta, hogy az intézményvezetőnek a levelei most már pontba szedve az óvoda honlapján megtalálhatók. Nem tudja, hogy mennyire nehéz olyan technikai háttérrel kialakítani, ami akár egy hírlevél formájában közli az információkat, valami olyan megoldást találni erre, hogy ne érezze egy szülő sem azt, hogy kimarad információkból, és ne érezze a kommunikációt elégtelennek.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy detektálták ők is ezt a problémát. Januártól minden levelük fent van a honlapon. Gondolkodtak azon is, hogy e-mailben értesítsék a szülőket, de ez 161 szülő esetében nem egyszerű. Ha kap informatikai segítséget megköszöni.

9.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy 90 napon belül intézkedési tervet készítsen a vezetői kompetenciák fejlesztésére (különösen: kommunikáció, konfliktuskezelés, időgazdálkodás), az intézkedési terv végrehajtásáról írásban számoljon be.

Pörge Sándor, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnökhelyettese megkérdezte, hogy az OVI Kréta rendszer nem tudná-e megoldani a kommunikációs problémákat.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy sajnos az OVI Kréta még sajnos a kezdeti fejlesztési időszakban jár. Ez azt jelenti, hogy minden szülőnek van egy kódja, amivel be tud lépni a rendszerbe és meg tudja nézni, amit az óvodapedagógus oda bejegyzett. Természetesen, amikor a rendszer olyan fejlettségi szintjén lesz, ezt is használni fogják a szülőkkel való kommunikációra.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy a jövőben ezek a problémák elkerülhetők lennének a szakértői vélemény négyes pontjában meghatározottak megvalósításával. A szakvélemény elolvasása számos választ ad ezekre a felvetésekre, tulajdonképpen önmagában választ ad. Kezdetben azt gondolta, hogy fel kellene kérni a szakértőt, hogy egy részletesebb véleményt fogalmazzon meg, esetleg akár egy akciótervet is, de jobb, ha az intézményvezető maga gondolja át és állít fel egy akciótervet, mert azt talán jobban magáénak érzi. Azt gondolja, hogy a nyolcas pont nem csak a közösségi média felület használatára hívta fel a figyelmet, hanem a szülőket érintő konfliktushelyzetek kezeléséről is írásos nyilvántartást szükséges vezetnie az intézménynek. Azt gondolja, ha ez írásban nyomon követhető, nyilvántartás van

róla, akkor sokkal egyszerűbb és könnyebb helyzetben van az intézmény. Amennyiben nyomon követhető, sokkal tisztább, világosabb helyzet alakul ki egy-egy bejelentés kapcsán, és nem veszik a szülők a kezükbe az irányítást, mert esetleg azt érzik, hogy az intézményvezető vagy a vezetés ura a helyzetnek, és megoldja azt, és nem kezdenek mondjuk a fenntartó felé kopogtatni, hogy oldja már meg azt a problémát. A fenntartó pedig kénytelen visszairányítani az óvodához, mert szakmai dolgokba nem szól bele. Ezen problémák elburjánzása okán kellene nyilvántartást vezetni arról, ki, mikor, mit kérdezt, jelzett, milyen vélemény, milyen javaslat érkezett, mit tett az intézmény a bejelentésre reagálva. Minden szülő örülne, mert aki részese vagy elszenvedője bármelyik részről is a problémának, az úgy érzi, hogy visszacsatolást kapott a problémája megoldása tekintetében.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy onnantól kezdve, hogy megérkezik az írásbeli bejelentés az intézményhez, elkezdődik a folyamat, és tudja a bejelentő, hogy hány napon belül várja erre az intézkedést, a reakciót, az elfogadást, bármit. Ez gyakorlatilag a panaszkezelésnek egy kifejtett verzióját jelenti.

dr. Verhóczki Zita referens segítségképpen szeretné elmondani, hogy a konfliktuskezelésre más óvodákban vannak kialakult eljárásrendek, amik elérhetők nyilvánosan is. Elérhetőek az intézmények honlapján, hogy a konfliktushelyzeteket hogyan kezeli az adott intézmény, ami lehet konfliktushelyzet gyerekek között, gyerek és pedagógus között, szülő és pedagógus között, és erre vannak jó megoldások a gyakorlatban. Véleménye szerint az intézménynek ez is segítség, mert mondhatja azt, hogy ez alapján kell ezt a helyzetet most kezelnem, tehát tulajdonképpen egy útmutatás.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, 16 éve vezető, a 16 év alatt a kommunikáció és a konfliktusok megoldása napjainak a része. Véleménye szerint olyan dolgokról beszélnek most, és köszöni a segítőszándékot, amik működnek. Tehát neki nincs konfliktusa igazából gyerekekkel, pedagógussal és szülővel. Úgy gondolja, hogy mindig időben reagált a felmerülő helyzetekre, most a legutóbbi esetet tekintve is két rendkívül szülői értekezletet tartott. Körülbelül 10-15 levelet, megkeresést és választ iktatott, a Halacska csoportban kialakult ügygel kapcsolatban úgy, hogy ezek meglehetősen egyedi esetek és szemben állnak 16 év gyakorlatával, ahol nagyon-nagyon sok hasonló esetet kezelt úgy, hogy rendben voltak, megoldás született. Itt ebben a helyzetben egész egyszerűen és ezt le is írta reflexióba, két szülő, két család egyszerűen nem akarta tudomásul venni azt, hogy abban a nevelési helyzetben nem rajta múlik a megoldás, hanem szakértői bizottság bevonása szükséges.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester ismételten elmondta, hogy a fenntartó nem szól bele szakmai munkába, nem foglal állást sem, hiszen nem is teheti. Felhívta a figyelmet arra, hogy a konfliktuskezelésre van jó gyakorlat más óvodákban. Kérte, hogy az intézményvezetés nézze meg, és ha úgy látja, akkor ez az óvoda is vegye át, mert ez nem csak az óvodának jó, hanem ez jó a szülőknek, jó a gyerekeknek.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető válaszában elmondta, hogy folyamatosan vesznek át jó gyakorlatokat, nyitott szemmel járnak a világban. Ő maga évente 16-18 óvodába fordul meg köznevelési szakértőként.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, arról van szó, ha felmerül egy panasz, utána milyen intézkedést és hány napon belül, hány héten belül kell megtenni. Itt pusztán ennyit kér a fenntartó, hogy ne fordulhasson elő az, hogy egy szülő megkeresi azzal, hogy fél éve jelezte az óvoda felé és nem történt semmi, a fenntartó pedig nem tudja, hogy történt-e lépés az adott ügyben. Itt szeretné elmondani, hogy a közösségi médiában és máshol is az óvodapedagógusok

közül valaki azt írta, hogy nincs fejlesztő pedagógia az óvodában. Azt gondolja, ezen információk és tájékoztatás teljessége tekintetében el kell mondania, hogy 5.600.000 Ft-ot költ éves szinten minimum a fejlesztő pedagógiai munkára a fenntartó, mely önként vállalt feladat az önkormányzat részéről. Két évvel ezelőtt még 3 millió Ft körüli volt a keretösszeg és Ő maga kérte, hogy az intézményvezető kérjen több forrást, mert azt lehetett látni, hogy szükség lehet rá. Az önkormányzatnak az anyagi források biztosítása tekintetében, a nevelési intézményben dolgozóknak a felzárkóztatás és fejlesztés tekintetében nagy a felelőssége. A fenntartó mindig minden forrást biztosít, amit az intézmény kér. Úgy gondolja, hogy a bizottsági elnök annyira szépen fogalmazott, és olyan tökéletesen elmondta, hogy egy rendszert, egy struktúrát szeretne a fenntartó, amibe be lehet az adott problémákat vagy helyzeteket igazítani. És nem szeretnének konkrét esetekről beszélgetni, mert ahhoz mindig ember kapcsolódik, és nem is szeretnének, mert nem ez a feladatuk, ez már szakmai munka.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, a napirendi pont megvitatása kicsit eltért a csapásiránytól, de szeretné még egyszer elmondani, hogy elkészült a panaszkezelési szabályzat, ami pont azt teljesíti, amit itt az előbb elmondtak. Polgármester asszony gondolatához annyit szeretne hozzátenni, hogy csak szeretné megköszönni a fejlesztésre biztosított összeget.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megköszönte a kiegészítéseket. Reméli, hogy sikerült tisztázni, hogy nem személyek ellen, személy ellen irányul az intézkedési terv, pusztán és kizárólag egy menetet szeretnének írásba foglalni a hatékonyabb együttműködés érdekében.

10. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézményvezetőt, hogy az intézmény humánerőforrás-gazdálkodását átlátható, tervezett és fenntartható módon biztosítsa, ennek érdekében 30 napon belül készítsen részletes humánerőforrás-áttekintést, amely tartalmazza:

- az aktuális létszámadatokat munkakörönként, annak bemutatásával, hogy a munkakörök a jogszabályban foglalt feladatellátásra alapulnak-e,
- az ellátott csoportok és a szükséges létszám összhangját,
- a nyugdíjas foglalkoztatás arányát és indokoltságát.

A Képviselő-testület kötelezi az intézményvezetőt, hogy biztosítsa, hogy a megüresedő álláshelyek meghirdetése legkésőbb a nevelési év végéig megtörténjen, továbbá vizsgálja felül a nyugdíjas szakemberek bevonására épülő gyakorlatot, és dolgozzon ki olyan megoldásokat, amelyek az utánpótlás biztosítását szolgálják és negyedévente, a negyedévet követő hónap 10. napjáig, írásban számoljon be a fenntartó részére a humánerőforrás helyzet alakulásáról.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, eddig is törvényesen, odafigyelő módon úgy dolgoztak a kollégák, ahogyan azt előírja a jogszabály. És erről természetesen, hogyha szükséges, akkor tájékoztatást ad negyedévente.

11. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az óvodaigazgató figyelmét, hogy jelen határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése, valamint ismételt megszegése munkáltatói intézkedést vonhat maga után.

Holló Katalin jelezte, hogy szeretne hozzászólni az elhangzottakhoz, mint szülő, a.konfliktus kezeléssel kapcsolatban.

Pörge Sándor, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnökhelyettese elmondta, hogy az intézményvezető úr akaratán kívül bekukucskáltak a jelenlévők egy kulcslyukon. Szerinte ezt az ajtót ne nyissák ki.

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja 2 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül nem járult hozzá, hogy Holló Katalin szülő szót kapjon.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy a fenntartónak jogszabályban meghatározott hatásköre van, véleménye szerint azért szavazhatott több képviselő is nemmel, mert konkrét helyzetekről jogilag ők nem tudhatnak. Szerinte attól félték, hogy belemennek olyan konkrét helyzetbe, amiről képviselők nem tudhatnak, csak az óvodavezető és az óvodapedagógusok. Tájékoztatta a jelenlévőket, ha valaki szót kér és kap nyilvános ülésen, az azt jelenti, hogy mikrofont kap, jegyzőkönyvbe kerül a hozzászólása, az pedig kikerül a honlapra. A szakmai munka irányítása és koordinálása az intézményvezető feladata. Éppen ezért is kérte a fenntartó külső szakembernek a segítségét, mert a fenntartó ebben nem tud részt venni jogszabály szerint, és nem is kíván, hiszen nem tud segíteni.

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő testület elé elfogadásra:

Határozati javaslat:

Egyszerű szótöbbséget igénylő döntés!

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2026. (V.28.) számú határozata:**

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Herceghalmi Csicsergő Óvoda intézményi szakmai és működési átvilágításáról szóló jelentésben foglaltakat.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi átvilágítás megállapításai alapján rögzíti, hogy a pedagógiai nevelés az óvodában megfelelő szinten zajlik.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az intézményi átvilágítás megállapításai alapján rögzíti, hogy az óvodaigazgató a fenntartóval való együttműködési, tájékoztatási és egyeztetési kötelezettségeinek több esetben nem tett eleget, valamint fenntartói hatáskörbe tartozó ügyekben jogosulatlanul hozott döntéseket akkor, amikor elvonta a fenntartó törvényben biztosított hatáskörét.
4. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy a fenntartói jogkörök tiszteletben tartása érdekében:
 - c) nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben és a kapcsolódó egyéb jogszabályokban a fenntartói döntést igénylő kérdésekben (különösen: csoportindítás, nyitvatartási rend, felvételi eljárás) kizárólag előzetes jóváhagyással járjon el, a jövőben ne vonja el a fenntartó hatáskörét,

- d) minden, az intézmény működését érintő lényeges döntést és intézkedést előzetesen egyeztessen a fenntartóval, illetve annak hivatalos képviselőjével.
5. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy havi rendszerességgel, a hónapot követő 10. napig, írásban számoljon be a fenntartó részére az intézmény működéséről, mely beszámoló tartalmazza különösen:
- a működési feladatok teljesítését,
 - a folyamatban lévő ügyeket,
 - a felmerült problémákat és azok kezelését,
 - a határidők teljesülését.
6. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gazdálkodási fegyelem biztosítása érdekében felhívja az óvodaigazgatót, hogy a közüzemi és egyéb pénzügyi kötelezettségek teljesítéséhez szükséges dokumentumokat haladéktalanul és hiánytalanul továbbítsa a fenntartó felé, ezzel biztosítsa a gazdálkodással összefüggő adminisztráció pontos és határidőben történő ellátását.
7. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy 60 napon belül dolgozza ki és vezesse be az intézmény egységes panaszkezelési szabályzatát, gondoskodjon annak megismertetéséről a szülőkkel és a munkavállalókkal. A megtett intézkedésről írásban számoljon be a fenntartónak a határidő leteltét követő 3 napon belül.
8. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az óvodaigazgatót, hogy haladéktalanul intézkedjen az intézményi kommunikáció átláthatóbbá tételéről, biztosítsa a szülők rendszeres, dokumentált és ellenőrizhető tájékoztatását, a szülőket érintő konfliktushelyzetek kezeléséről írásos nyilvántartást vezessen.
9. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az óvodaigazgatót, hogy 90 napon belül intézkedési tervet készítsen a vezetői kompetenciák fejlesztésére (különösen: kommunikáció, konfliktuskezelés, időgazdálkodás), az intézkedési terv végrehajtásáról írásban számoljon be.
10. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az intézményvezetőt, hogy az intézmény humánerőforrás-gazdálkodását átlátható, tervezett és fenntartható módon biztosítsa, ennek érdekében 30 napon belül készítsen részletes humánerőforrás-áttekintést, amely tartalmazza:
- az aktuális létszámadatokat munkakörönként, annak bemutatásával, hogy a munkakörök a jogszabályban foglalt feladatellátásra alapulnak-e,
 - az ellátott csoportok és a szükséges létszám összhangját,
 - a nyugdíjas foglalkoztatás arányát és indokoltságát.
- A Képviselő-testület kötelezi az intézményvezetőt, hogy biztosítsa, hogy a megüresedő álláshelyek meghirdetése legkésőbb a nevelési év végéig megtörténjen, továbbá vizsgálja felül a nyugdíjas szakemberek bevonására

épülő gyakorlatot, és dolgozzon ki olyan megoldásokat, amelyek az utánpótlás biztosítását szolgálják és negyedévente, a negyedévet követő hónap 10. napjáig, írásban számoljon be a fenntartó részére a humánerőforrás helyzet alakulásáról.

11. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja az óvodaigazgató figyelmét, hogy jelen határozatban foglalt kötelezettségek nem teljesítése, valamint ismételt megszegése munkáltatói intézkedést vonhat maga után.

Felelős: Varga-Tóth Csaba óvodaigazgató

Határidő: folyamatos, illetve az egyes pontoknál meghatározottak szerinti

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, Papp Xénia elnök a napirendi pont tárgyalását bezárta.

5. A Herceghalmi Csicsergő Óvoda 2026/2027. nevelési év előkészítése, az induló csoportok számának meghatározása
(Előterjesztés és intézményvezetői tájékoztató kiküldésre került)

I. Indítható csoportok számának meghatározása

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy mit takar a három fő helyi kapcsolattal rendelkező gyermek, illetve a 147 főnek az összetétele konkretizálódott-e azóta, hogy a levél megfogalmazódott.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy próbálta az óvodáskorú gyerekek számán belül meglátni azt, hogy vannak, akik helyi lakosok, életvitelszerűen itt laknak. Tehát az ő felvételük nem kérdéses. Viszont vannak páran, itt jelezte is, akik óvodaköteles korúak, vagy éppen nem óvodaköteles korúak, akik nem helyiek, tehát bicskeiek, zsámbékiak, környező településen élnek, ott van lakóhelyük, de az elmúlt években már orientálódtak Herceghalom felé. Ennek oka lehet, hogy van másik gyermek az iskolában, akár az óvodában, itt lakik a nagymama, vagy itt dolgoznak a szülők. Ezen gyermekek mind az óvodaköteles, mind pedig a nem óvodaköteles korúaknál 3-3 főt jelent.

Két olyan óvodaköteles gyermek rendelkezik herceghalmi lakcímmel, akik külföldön élnek, és ott teljesítik óvodakötelezettségüket, amiről igazolást nyújt be a szülő az intézmény felé. Ezen kívül egy olyan helyi lakcímmel rendelkező, óvodaköteles korú gyermek van, akinek a szülőjével még nem sikerült felvenni a kapcsolatot. Írt az intézményvezetés ajánlott levelet, amire a szülő nem reagált. Most tértivevényes levelet küldenek, és hogyha ott sincs reakció, akkor lépnie kell intézményvezetőként a jegyzőasszonnyal, illetve a kormányhivatal felé.

Összefoglalva elmondta, hogy 33 főt szeretne felvenni, ebből 17 helyi óvodaköteles korú, 3 fő helyi kötődésű óvodaköteles korút, 10 fő helyi nem óvodaköteles korú és 3 fő helyi kötődésű, nem óvodaköteles korú gyermek. A helyi kötődésű gyermekek esetén a szülők életvitelszerűen már ide kapcsolódnak, ide jár óvodába, iskolába gyerekek, de természetesen erről a bizottság tud dönteni, hogy ezekkel a gyerekekkel az intézmény felvegye vagy nem.

Orosz Rita, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja emlékeztette a jelenlévőket, hogy körbeküldött egy számítást az ülés előtt e-mailben, az intézményvezető tájékoztatása szerint idén fel kell venni a számadatokat figyelembe véve 17 helyi, óvodaköteles gyermeket, ami természetes, nem helyi óvodaköteles korú gyereket ilyen-olyan indokkal szeretne az intézmény még fogadni. Az idén az valóban csak három gyerek, de hogyha ezt a lehetőséget megadja a

fenntartó, akkor lehet, hogy jövőre 10 jelentkező lesz. Véleménye szerint most kell dönteni arról, hogy az intézmény felvegye-e a nem helyi gyermekeket, a nem óvodaköteles korú, nem helyi gyermekek felvételét nem javasolja. Maximum abban gondolkozhatna a fenntartó, hogy az óvodaköteles korúak között húzzon-e valamilyen definíciót. Az, hogy helyi kötődése van, a testvére ide jár, a nagymamája itt lakik, elég flexibilis fogalom, és ezzel lehet egy picit öngólt is rúgni. Ugye az óvodában, ha plusz csoport indítását biztosítja a fenntartó egy adott gyerekszámra, akkor gyakorlatilag az önkormányzat fizeti a pedagógusok bérét. Véleménye szerint itt az a nagy kérdés, hogy akarja-e a fenntartó helyi adófizetők pénzéből a más településen élő gyerekeket az egyébként kiváló szakmai óvodai ellátásban részesíteni. Elhangzott korábban a képviselőtársak között egy olyan javaslat, hogy azokat viszont, akiknek önkormányzati, vagy önkormányzati intézményi dolgozó a szülője, vegye fel az intézmény. Tehát, az a javaslata, hogy a herceghalmi önkormányzat és intézményei dolgozóinak a gyerekeit igen, de egyéb, akár helyi kötődésű gyereket ne vegyen fel az intézmény, mert akkor ez egy olyan folyamat lesz, aminek nem látható a vége, viszont az önkormányzatnak kerül pénzébe. Amennyiben ezt a javaslatot elfogadják a jelenlévők, akkor az óvoda várható gyermeklétszáma 147 főről 141 főre csökkenne, ami szintén a szülők felé kedvezően kommunikálható, hiszen a 24 főről 23 főre csökken az átlaglétszám.

Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja elmondta, hogy teljes mértékben egyetért Orosz Ritával, támogatja azokat a feltételeket, amiket ő mondott, hogy az önkormányzati és intézményei dolgozóinak gyerekeit igen, de más, nem a településen élők gyerekeit ne vehesse fel az intézmény. Most még csak három ilyen óvodaköteles korú gyermek van, a hármat nagyon könnyű elutasítani, de amikor majd 10-et kell elutasítani, vagy 15-öt kell elutasítani, mert esetlegesen a költségvetés nem bírja majd el, akkor az sokkal rosszabb lesz.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy mióta gyakorlat, hogy más településeknek a gyerekeit is felveszi az óvoda

Varga-Tóth Csaba intézményvezető válaszában elmondta, hogy nincs gyakorlatban, hogy felveszik őket, ha van lakcímkártyájuk, akkor, vagy költözés közben vannak és már megvan a ház, de még nincs lakcímkártya és tudják, hogy szeptemberben nem, de mondjuk októberben vagy novemberben csatlakoznak, akkor természetesen felveszi őket. Persze kéri utólag a lakcímkártyát, hogy ez tényleg megvalósult-e. Javasolta, hogy ne csak az önkormányzati és intézményei dolgozóinak, hanem az iskola dolgozóinak is felvehesse a gyerekeit az óvoda, mivel az iskola már nem önkormányzati intézmény.

dr. Verhóczy Zita referens tájékoztatta a jelenlévőket, hogy jegyző asszonnyal megnézték az ülés előtt, és 2021 vagy 22-ig tartalmazta is a nemzeti köznevelési törvény azt, hogy elsődlegesen a helyi körzetben élő gyerekeket kell felvenni, másodsorban pedig azt, akinek szülőjének itt van a munkahelye. Ezt jelenleg ugyan nem tartalmazza a köznevelési törvény, csak azzal összefüggésben szeretne volna elmondani, hogy kötődést korábban sem tartalmazott a törvény. A beköltözésekre reflektálva a napirendi pont az indítható csoportok számáról szól, az, hogy évközben valaki ideköltözik, a csoport létszáma 30 főig bővíthető, belefér a csoportlétszámba. Amit még szeretne elmondani, hogy az óvodai beiratkozások meghirdetésénél kell majd azt jelezni, hogy csak helyi gyermeket vehet fel az óvoda, vagy pedig itt dolgozó önkormányzati költségvetési szervnél, vagy más állami költségvetési szervnél dolgozók gyerekeit. Jelenleg az alapító okiratban az óvoda működési területe a körzethatár, ezért ez nem nagyon mérlegelhető kérdés véleménye szerint.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke megkérdezte, hogy lehet-e tudni, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak az, ha hét csoport indul. Milyen költséggel jár egy évre a plusz csoport indítása? Megkérdezte azt is, hogy hat csoport indítása esetén milyen költséggel járna a végkielégítés a megszüntetendő munkaviszonyokra tekintettel.

Orosz Rita, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja elmondta, hogy az elbocsátásokkal kapcsolatban az ülés előtt érdeklődtek a jelenlévők az önkormányzat pénzügyi, illetve munkaügyekkel foglalkozó munkatársától. Az információk alapján két nyugdíjas kolléganőnek határozott idejű szerződése van augusztus 31-ig, ami gyakorlatilag, ha nincs meghosszabbítva, akkor fájdalom és költségmentesen az nem meghosszabbítható. Tehát ez nem kerül plusz pénzbe. A pénzügyes kolléganő elmondta, hogy a dajkát, plusz csoport indulása esetén is az állam finanszírozza., az óvónők bérét nem, az gyerekszám alapján finanszírozott. Ha több emberrel látja el, akkor többbe kerül nekünk, ha kevesebbel, akkor kevesebbe. Tehát kizárólag gazdasági szempontokat figyelembe véve az lenne a legjobb, hogyha hats csoportos óvodánál 150 gyerek nyerne felvételt. Azonban nagyon fontos az, hogy szakmailag ezeknek a gyerekeknek milyen az összetétele, hány BTMN-es van, milyen családi szocializációból érkeznek a gyermekek.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető elmondta, hogy nagyon részletesen leírta pro és kontra érveket a benyújtott tájékoztatóban. A szakmai szempontokat figyelembe véve a továbbiakban a hét csoport indítását kéri, mert lehet, hogy többbe kerül, de sokkal egyénre szabottabban tudnak a gyermekekkel foglalkozni.

Cserkúti Edina, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja elmondta, hogy humán irányból közelítené meg az indítható csoportok létszámának meghatározását. Véleménye szerint, ha most 6 csoport indul, és lesz beköltöző, a speciális nevelési igényű gyermekek ellátása miatt nehezebb lesz a magas szakmai színvonal biztosítása. Aki dolgozott gyerekekkel, az tudja, hogy 20 gyermek ellátása sem egyszerű, de ha már 25 fölé megy a létszám, az elég sok nehézséget okozhat.

Losonczi Csongor képviselő az elhangzottakat összefoglalva elmondta, hogy szakmailag az intézményvezetés a hét csoport fenntartását alapvetően szükségesnek tartaná, míg a fenntartó a hatot szeretné. Ő maga nem szeretne semmi szín alatt visszalépést és a testületi ülésen is ezt fogja képviselni. Megengedheti magának Hercegalom bőségesen azt, hogy kisebb csoportlétszámok legyenek, ami csak növekedni fog év közben, csökkenni nem fog. A többivel egyetért természetesen, hogy más településről nem akar fogadni az óvodába gyermekeket, úgyhogy határozottan mellett foglal állást, hogy maradjon meg a hét csoport.

dr. Petrik Péter alpolgármester elmondta, hogy végighallgatva az érveket, mégis csak arról van szó végeredményben, hogy az kerül a fenntartónak többbe, hogyha a településen kívüli gyerekeket is fogad az intézmény. Arról szól a történet, hogy az intézményvezető szakmailag alátámasztotta azt, hogy a csoportlétszámoknak a megfelelő szinten tartása, az alacsonyabban tartása biztosít magas szakmai színvonalat. Ezzel szemben, ha a csoportlétszámokat így tartják, és fogad az intézmény olyan gyerekeket, akiket ellátni az önkormányzatnak nem kötelező, ennek az eredménye az, hogy hét csoport lesz. Az elhangzottak alapján a szakmai cél az, hogy úgy lehet a szakmai színvonalat fenntartani, hogy alacsonyabban tartja a csoportlétszámokat. Ez kétféle módon biztosítható, vagy több pénzzel, vagy kevesebb gyerekkel. Most a kérdés az, hogy Herceghalom költsön-e a több gyerekre úgy, hogy nem kötelező nekik biztosítani a felvételt és nem helyben laknak. Ez az alapvető kérdés.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az óvoda költségvetése közel 320 millió forint. Amennyiben a hetedik csoport beindításnak a költségére 30 millióval számol plusz költséggel, az azt jelenti, hogy ez 10%-a a teljes költségvetésnek. Csak a tényadatokat ismerteti, se pro kontra nem szeretné befolyásolni a határozati javaslatot. Az előzőekben Cserkúti Edina helyesen beszélt arról, hogy vannak sajátos nevelési igényű gyermekek, nehezebben szocializálható gyermekek, akik mellé egy pedagógiai asszisztentst biztosít a az intézmény, amit a fenntartó finanszíroz. Természetesen mindent kigazdálkodik a fenntartó, ha az indokolt és előremutató. A sajátos nevelési igényű gyermekek esetén lép be, hogy a fenntartó plusz egy pedagógiai asszisztentst fizet, ami egy nyolcórás, egyszemélyes állás egy gyermek mellé.

Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja szeretné a bizottságot arra emlékeztetni, hogy 2023-as vagy 2024-es évben az intézményvezető úr nyolc csoportot indított el, amiről kiderült végül is, hogy nem kellett, nem volt rá szükség, aminek 32 millió Ft-os költsége volt. Ezért igenis meggondolandó, és nagyon-nagyon sok érv szól amellett, hogy a kevesebb csoport induljon.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondta, hogy véleménye szerint egy településen attól is nagyon jó élni, hogy mekkora, milyen színvonalú egy iskola, egy óvoda. Azt az évet 160 gyerek és 320 szülő megköszönte, mert nem 28 fővel indult egy csoport, hanem 20-szal, 22-vel, adott esetben 18-cal. Tudja, hogy a számok, a pénzügyek fontos dolgok, de a fenntartónak muszáj azt a részét is nézni, hogy itt gyerekekről van szó. Két óvodás gyermeke van, teljes mellszélességgel kiáll amellett, hogy alacsonyabb létszámú csoportokban mindenki boldogabb.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető dr. Petrik Péter alpolgármester úrnak a gondolatára szeretne reagálni. Természetesen a hat gyerek az nagyon sokat számít a létszámban. Abban az esetben, ha ezt a hat gyermeket nem veszi fel, még akkor is magasabb az átlaglétszám, mintha hét csoporttal dolgozhatna, ezért a hét csoport indításának a lehetőségét kéri.

Pitt-Stéger Nikolett intézményvezető-helyettes elmondta, hogy az utóbbi pár évben azt vette észre, hogy egyre több az olyan gyermek, akinek még nincs is papírja, tehát nincs egy szakértői bizottság által kiállított sajátos nevelési igényű, vagy egy BTMN-es kóddal meghatározott papírja, minden csoportban minimum egy, de akár több gyermek is egyéni bánásmódban részesül. Egyéni fejlesztési terveket írnak a pedagógusok, és a fejlesztő pedagógusokkal összedolgozva közös munkát végeznek. A pedagógiai asszisztensek száma 2,5 fő jelenleg. A jelenlegi csoportok száma hét, tehát több csoport van, mint amennyi a pedagógiai asszisztens, akit be tudnak tenni egy-egy csoportba. Elmondta továbbá, hogy ebben az évben ő 25 kiscsoportossal volt, és alig volt hiányzó az év folyamán, így folyamatosan sokan voltak, nagyon ritkán ment le a létszámuk. Ez az év nagyon embert próbáló feladat volt.

Losonczy Csongor képviselő maximálisan a hét csoport indítását támogatja. A szakma, az intézményvezetők azt szeretnék, hogyha hét lenne, elfogadja természetesen a bizottság ajánlását, de a testületi ülésen így fog szavazni.

Róka Péter alpolgármester megkérdezte, hogy jövőre várhatóan hogyan alakul a gyermeklétszám.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető a kérdésre válaszolva elmondta, hogy jövőre kevesebben lesznek várhatóan, tehát idén 47-en mentek el 33-an vagy 27-en jönnek attól függően, hogy hogyan veheti fel a gyerekeket a következő évre. A védőnőkkel történt egyeztetés alapján nem

lesz 33 bejövő gyermekük, 20 körüli létszámuk lesz várhatóan. Úgy néz ki jelenleg, hogy 35-40 gyerek jövőre is elmegy, tehát tovább csökken a létszám. A pályázat miatt figyelni kell arra is, hogy 135 alá ne csökkenjen a gyermeklétszám, mert akkor probléma lesz a pályázati indikátorral. Ebben a tanévben is 6 csoport működött a székhelyen, 1 csoport a telephelyen, tehát egy csoport volt lent a kisoviban. Ha jövőre hat csoport lesz, akkor 5 csoport lesz a székhely óvodában, egy pedig lent a kisoviban, mert legalább egy csoporttal jelen kell lenni ahhoz, hogy a pályázattal ne legyen probléma.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, hogy pontosan utána kell nézni a pályázatban foglaltaknak, mert emlékei szerint az indikátor a gyermeklétszám.

dr. Petrik Péter alpolgármester elmondta, hogy megpróbált utána nézni, hogy a környező településeken, Zsámbékon, Biatorbágyon, Pátyon milyen csoportlétszámokkal működnek az óvodák. Majdnem minden esetben megközelíti vagy meghaladja a 25 főt az engedélyezett létszám. Elfogadva a szakmai érveket, a pénzügyi megközelítésből az üzenetét is értékelve, azt gondolja, hogy méltán az óvodai dolgozók szakmai munkájának köszönhető az, hogy népszerű a herceghalmi óvoda, ennek nagyon örül a fenntartó, és ez nyilvánvalóan adódik például abból a különbségből is, ami a csoportlétszámnak a szakmai munkára gyakorolt hatásával van összefüggésben, tehát hogy itt alacsonyabb csoportlétszámok mellett nagyobb odafigyeléssel egy gyerekre több időt szánva tudják a gyerekeket nevelni. Annak a híve, hogy a létszámkülönbség a környező településekhez képest ne legyen nagyon nagy, mert akkor pontosan azt fogják előidézni, hogy éppen az óvodaszakmai munkája fogja ide vonzani azokat, akiket egyébként nem kötelezettségük ellátni. Akkor viszont a helyi szülők fogják azt mondani, hogy „a mi önkormányzatunk a mi pénzünkben nagyon sokat áldoz az óvodára, mint ahogy eddig is, de miért fizetünk ennyit akkor, ha egyébként ezt a színvonalat a saját gyerekeinknek tudjuk biztosítani? Miért terheljük meg az önkormányzatot és a saját adóforintjainkat azzal, hogy ellátunk olyan gyerekeket, akiket nem kötelező fölvenni” Ilyen értelemben, hogyha az intézmény szakmai vezetése azt mondaná, hogy nem számít a csoportlétszám, mert plusz költség nélkül ők tudják a csoporton belül a létszámokban ezt kezelni, ő maga is annak a híve lenne, hogy a nem kötelezően ellátandó gyerekeket is vegyék föl, de abban az esetben, tehát pont az ellenkezőjét mondja az intézményvezetés, hogy hátrányára van a szakmai munkának, ha magasak a létszámadatok. Tehát mégiscsak az a számára körvonalozódó rajz, hogy a pénzügyi észszerűség, meg a szakmai indokok, azok abba az egy irányba mutatnak, hogy ne vegye föl az intézmény azokat a gyerekeket, akiket nem kötelező. Itt jelenleg nem pont egy csoportnyi gyerekről van szó, de ilyen értelemben azért mégiscsak az a végeredmény, hogy azért tart fenn az önkormányzat hét csoportot, hogy alacsony létszámmal lehessen működni. Abban az esetben, ha csak helyi gyermekeket vesz fel az intézmény hat csoportba, azok nem túl magas létszámmal működnének.

Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja megkérdezte, hogy mi szerint állapítja meg az intézményvezetés, hogy egy csoportban hányan vannak, mert itt a hét csoportos variációnál van 23 fős, például a Méhecske, 25 fős a Maci, holott a cél a minél alacsonyabb csoportlétszám.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető válaszában elmondta, alapvetően vannak meglévő csoportszámok. A meglévő csoportlétszámok azok bizonyos csoportoknál maradnak is, mert nem megy el tőlük gyerek. De vannak csoportlétszámok, ahol az elballagók miatt feleződik a létszám. A hét csoportból négy csoportból megy el 47 gyerek, a megüresedő helyeket kellett feltölteni a jelentkezőkkel. Nem nyúlt a Macihoz, nem nyúlt a Méhecskéhez, mert azok sztenderd számok, ha nem muszáj, nem vesz már el kialakult csoportokból. Természetesen módosulhatnak a számok az egyéni bánásmódot igénylő gyermekek arányos elosztása miatt.

Talán az is elképzelhető, hogy a Maciból pár gyerek átkerül másik csoportba, ha hét csoportos a döntés és alacsonyabb létszámok lesznek, mert azt meg nem teheti meg, hogy a Maciban mondjuk 25 fős létszám maradjon, más csoport létszáma pedig nagy mértékben csökken, igyekeznek arányosítani is, fiú-lány arányokat is nézni, dinamikát is nézni, de mindennek előtt a BTMN-es és SNI-s gyerekek az arányos elosztására figyelni.

Pörge Sándor, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnökhelyettese elmondta, dr. Petrik Péter alpolgármester úr a pénzügyi háttérrel beszélt. Szeretné emlékeztetni a jelenlévőket, - anélkül, hogy bárkit befolyásolni kívánna a döntésében – hogy lényeges figyelembe venni a várható adóbevételeket. Ha folytatódik az a tiltakozó hullám, ami ideköltöző vagy ide költözni szándékozó vállalkozásokat esetleg nem enged be, akkor adott esetben 15 millió Ft vagy 30 millió Ft különbséget honnan és miből fog tudni előteremteni az önkormányzat. Nyilván, ha nagyon nagy szükség lesz rá, akkor a helyi vállalkozásoktól fogják ezt behajtani. Ezt csak azért mondta el, hogy persze nagyon fontos a humánus, meg minden szempont nagyon fontos, de mindenhez nagyon sok pénz kell.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester elmondta, dr. Petrik Péter alpolgármesterrel ért egyet abban, ha nem veszi fel az intézmény a nem herceghalomiakat, elegendő a hat csoport, hiszen 23 fős átlagléttszámmal dolgozhatnak a csoportokban. Szerinte itt nem humánusról van szó, hanem egyszerűen most egy döntést kell hozni, hogy akarnak-e külsősöket fölvenni, mert ezzel generálódik egy olyan helyzet, ami nyilván arra indítja a fenntartót, hogy hét csoportnak a finanszírozását biztosítja. Ha nem vesz fel az intézmény külsősöket, akkor elég a hat csoport.

Papp Xénia, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke javasolta, hogy ebben az évben induljon a hét csoport, jövő évben, amennyiben valóban csökken a létszám, akkor már csak a hat csoport. Véleménye szerint a hat, nem herceghalomi gyermek biztosítható, amennyiben a hét csoport indításáról dönt a képviselő-testület. Valószínűleg azért ide szeretnék a szülők járni a gyermekeket, mert itt dolgoznak, vagy a testvér helyi intézményben jár.

dr. Verhóczy Zita referens megkérdezte, hogy amikor a nyolc csoportot indították és abból végül is hetet lehetett volna indítani, akkor nagyságrendileg 30 millió Ft-ba került az itt adó fizetőknek, az önkormányzatnak. Óvodavezető úr akkor azzal indokolta ezt, hogy nem realizálódott a gyermeklétszám. Megkérdezte, hogy most nem tart-e attól, hogy szintén nem fog realizálódni a prognosztizált gyereklétszám.

Varga-Tóth Csaba intézményvezető válaszában elmondta, hogy itt fel lehet tenni azt a kérdést is, hogy ki lát a jövőbe, ki nem. De itt nem csak erről van szó, hanem arról is, hogy abban az évben jó páran költöztek el. Jelen pillanatban nincsen elköltözős bejelentés a szülők részéről. Ugyanakkor ténylegesen nem lehet tudni, hogy hány nem óvodaköteles korú gyerek lesz, aki mondjuk nem lesz érett az óvodai életre, merthogy most még vannak páran, akiknél nem alakult ki a szobatisztaság, de augusztus végére azon vannak, hogy kialakuljon. Ez az egyik része a dolognak, a másik része meg az, hogy minden évben három- négy gyerek május és augusztus között jön az óvodába, merthogy ide költöznek, és még most nem tudnak róla. Ezzel is lehet, vagy ezzel is kell számolni.

*A Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja 2 igen szavazattal, 3 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot **nem javasolja** elfogadásra a képviselő-testületnek:*

A) Változat szerinti határozati javaslat (7 csoport indítása)

Egyszerű szótöbbséget igénylő döntés

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2026. (V.28.) számú határozata**

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Herceghalmi Csicsergő Óvoda igazgatójának szakmai és létszámadatokon alapuló javaslatát támogatva úgy dönt, hogy a 2026/2027. nevelési évben az intézmény működését 7 (hét) óvodai csoport indításával biztosítja.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a meglévő és betöltött státuszok további fenntartásához, támogatva a kisebb létszámú csoportokban megvalósuló differenciált, egyéni pedagógiai munkát.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7. csoport indításával kapcsolatos plusz költségeket a 2026. évi költségvetésének tartalékkerete terhére, illetve a 2027. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester
 Varga-Tóth Csaba óvodavezető

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

B) Változat szerinti határozati javaslat (6 csoport indítása)

Egyszerű szótöbbséget igénylő döntés

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2026. (V.28.) számú határozata**

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Herceghalmi Csicsergő Óvoda igazgatójának tájékoztatása alapján úgy dönt, hogy a 2026/2027. nevelési évben az intézményben a gyermekek ellátását 6 (hat) óvodai csoportban határozza meg.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a csoportszám csökkentése miatt 2 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka köznevelési jogviszonyának megszüntetése szükséges, felkéri az óvodavezetőt az ezzel kapcsolatos munkajogi és pénzügyi intézkedések megtételére.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§ (7) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy az óvodai maximális csoportlétszámot az intézményvezető – indokolt esetben – maximum 20%-kal túllépje.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester
Varga-Tóth Csaba óvodavezető

II. Intézményüzemeltetési felújítási munkálatok
(előterjesztés és intézményi tájékoztató kiküldésre került)

A Humán és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztésben és a tájékoztatóban foglaltakat megismerte, jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

Határozati javaslat:

Egyszerű szótöbbséget igénylő döntés

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2026. (V.28.) számú határozata

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Herceghalmi Csicsergő Óvoda igazgatójának tájékoztatóját a 2026/2027. nevelési év beindítását megelőző intézményüzemeltetési, felújítási munkálatokról elfogadja.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a székhely óvoda tetőjavítási, homlokzatszínezési, valamint játszóeszközök karbantartási munkálataira külön döntéssel biztosít forrást az árajánlatok beérkezését követően.

Határidő: folyamatos
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester
Varga-Tóth Csaba óvodavezető

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, Papp Xénia elnök a Humán és Környezetvédelmi Bizottság nyilvános ülését 18:33 órakor bezárta.

Papp Xénia

Papp Xénia
Humán és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

Orosz Rita

Orosz Rita
Humán és Környezetvédelmi Bizottság
tagja

