



Herceghalom Község
Önkormányzata

	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	2026.10.01	<i>[Signature]</i>	HKB		PTB	
Polgármester	2026.10.01	<i>[Signature]</i>				

Meghívott személy:

Melléklet: -

ELŐTERJESZTÉS

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. október 6-án tartandó munkaterv szerinti, nyilvános ülésére

Tárgy: Felterjesztési jog gyakorlása az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezésének kezdeményezése érdekében

Tisztelt Képviselő-testület!

Jelen előterjesztésben javaslatot teszek felterjesztési jog gyakorlására az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezésének kezdeményezése érdekében.

Alapvetés

Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet és véleményt nyilváníthat.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 7. § (1) bekezdése ezzel összhangban rögzíti, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerint megkeresett szerv a helyi önkormányzat megkeresésére harminc napon belül érdemben köteles válaszolni.

Az Alaptörvényben biztosított, Mötv.-ben részletezett jog alapján Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezheti a Kormánytól olyan jogszabályi változások előkészítését és megvalósítását, amelyek az önkormányzatoknak a helyi épített környezet alakításával és az építési tevékenységek ellenőrzésével kapcsolatos szerepét erősítik, és az építésügyi hatósági feladatok meghatározott körét ismét önkormányzati szintre helyezik.

I. Az önkormányzati önállóság és a helyi épített környezet alakításának összefüggése

Az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése szerint Magyarországon a helyi közügyek intézése és a helyi közhatalom gyakorlása érdekében helyi önkormányzatok működnek.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése meghatározza a helyi önkormányzatok alapvető feladat- és hatásköreit. A helyi önkormányzatok rendeltetéséből következik, hogy a település fejlődését, területhasználatát, épített környezetének alakulását és a helyi közösség életminőségét érintő kérdésekben megfelelő eszközökkel rendelkezzenek a helyi érdekek érvényesítésére.

Az önkormányzati rendszerben jelenleg is számos olyan feladat- és hatáskör található, amely közvetlenül kapcsolódik a település épített környezetéhez.

Az önkormányzat meghatározza és rendeletben elfogadja a helyi építési szabályzatot, részt vesz a településfejlesztési és településrendezési folyamatokban, a településképi követelmények meghatározásában, településképi eszközöket alkalmazhat, valamint önkormányzati főépítész közreműködésével szakmai szempontokat érvényesít.

E feladatok ugyanakkor nem jelentik azt, hogy az önkormányzat rendelkezne az építési tevékenység engedélyezésével, az építési engedélyezési eljárás lefolytatásával, a használatbavétellel, illetve az építésügyi szabálytalanságokkal kapcsolatos hatósági intézkedések teljes körével.

A jelenlegi szabályozásban az általános építésügyi hatósági feladatokat nem a települési önkormányzat, hanem az államigazgatás szervei, ezen belül a kijelölt fővárosi és vármegyei kormányhivatalok látják el. Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet az általános építésügyi hatóság építési és kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásaira és ellenőrzéseire vonatkozó részletes szabályokat határozza meg. A gyakorlatban Pest vármegyében is a Pest Vármegyei Kormányhivatal építésügyi szervezeti egységei járnak el általános építésügyi hatóságként.

Ez a hatáskörmegosztás önmagában nem jelenti azt, hogy az önkormányzatnak ne lenne jelentős szerepe a település épített környezetének alakításában. Ugyanakkor a települési önkormányzatnak jelenleg nincs olyan általános építésügyi hatósági döntési jogosultsága, amelynek révén közvetlenül, hatósági jogkörben tudná biztosítani a helyi sajátosságok, a településfejlesztési célok, a helyi infrastruktúra terhelhetősége, a közlekedési viszonyok, a lakókörnyezet védelme, illetve a település egészének hosszú távú érdekei szempontjából szükséges szempontok érvényesülését.

II. A jelenlegi hatáskörmegosztás gyakorlati következményei

Az építésügyi hatósági rendszer állami szintre történő áthelyezésének egyik lényeges következménye, hogy az építési ügyben eljáró hatóság és a beruházás által közvetlenül érintett települési közösség között intézményi szempontból jelentős távolság alakul ki.

A települési önkormányzat rendelkezik a helyi viszonyokkal kapcsolatos részletes ismeretekkel. Ismeri a település úthálózatának állapotát, a közlekedési problémákat, a lakókörnyezet sajátosságait, a közműkapacitásokat, a településfejlesztési célokat, a helyi közösség szempontjait, valamint azokat a kumulatív hatásokat, amelyek egy-egy nagyobb beruházás következtében jelentkezhetnek.

Ezzel szemben az építésügyi hatósági eljárás elsődleges tárgya annak vizsgálata, hogy a konkrét építési tevékenység a vonatkozó jogszabályoknak, országos építési követelményeknek, településrendezési eszközöknek és az egyéb irányadó követelményeknek megfelel-e.

Ez a két szempont természetesen nem azonos.

A települési önkormányzatnak azonban akkor van lehetősége a helyi közösség érdekeinek megfelelő érdemi részvételre, ha a helyi szint nem kizárólag szabályozó és véleményező szereppel rendelkezik, hanem a jogszabályok által meghatározott körben megfelelő hatósági eszközökkel is rendelkezik.

Különösen igaz ez olyan nagy volumenű beruházások esetében, amelyek egy kisebb település életében a település egészének működésére hatással lehetnek. Egy több tízezer négyzetméteres ipari, logisztikai vagy kereskedelmi beruházás ugyanis nem kizárólag egyetlen ingatlan építésügyi paramétereinek kérdése.

A beruházás érintheti a település közlekedési rendszerét, a tehergépjármű-forgalom nagyságát és útvonalát, a közutak állapotát és kapacitását, a környező lakóterületek nyugalmát, a zaj- és levegőterhelést, a közművek terhelését, a csapadékvíz-elvezetés rendszerét, a zöldfelületek nagyságát és állapotát, a településképet, a település hosszú távú fejlesztési lehetőségeit, valamint a helyi lakosság életminőségét, stb.

E kérdések egy része természetesen más hatóságok hatáskörébe tartozik, és az építésügyi hatósági hatáskör önkormányzati szintre helyezése sem jelentené azt, hogy valamennyi kapcsolódó hatósági feladat automatikusan az önkormányzat feladatává válna.

A lényeg az, hogy **az építési tevékenység helyszínéül szolgáló település önkormányzata rendelkezzen-e a saját településének épített környezetét közvetlenül érintő alapvető építésügyi döntések meghozatalához szükséges, törvényben meghatározott hatósági eszközökkel.**

III. A Herceghalmon megvalósítani tervezett beruházás tapasztalatai

A kérdés aktualitását Herceghalom esetében különösen jól mutatja a településen tervezett, jelentős volumenű Panattoni/TTT beruházás.

A beruházás a 440/2, 440/4 és 440/5 helyrajzi számú ingatlanokat érinti, és a tervezett fejlesztés nagyságrendje megközelítőleg 75 000 m²-es csarnokkapacitást jelent.

A beruházás olyan területen tervezett, amely a település lakóterületeihez viszonylag közel helyezkedik el, ezért annak megvalósítása – függetlenül attól, hogy a beruházás végül megvalósul-e, és függetlenül attól is, hogy a beruházás megvalósításához szükséges egyéb feltételek teljesülnek-e – a település közlekedésére, környezetére és lakókörnyezetére is jelentős hatással lehet.

Az ügyben nem az a kérdés, hogy egy adott beruházás megvalósulhat-e a több mint 20 éve hatályos és érvényes jogszabályban foglaltak okán. Hanem az, hogy hogyan. Amennyiben egy beruházás helyszínét a hatályos településrendezési szabályok lehetővé teszik, úgy az önkormányzat feladata és felelőssége nem merülhet ki abban, hogy utólag, korlátozott eszközökkel reagál egy már kialakult helyzetre.

A valódi kérdés, hogy **egy ilyen beruházás milyen módon, milyen feltételek mellett és milyen jogszabályi garanciák érvényesülése mellett valósulhat meg** akár létrejön a szakminisztérium hatáskörébe tartozó és jóváhagyásához kötött telekcsera, akár nem.

Az önkormányzat számára különösen fontos, hogy a beruházás során valamennyi vonatkozó jogszabály, így különösen az építésügyi, településrendezési, környezetvédelmi, közlekedési, közmű- és egyéb szakági előírás maradéktalanul érvényesüljön.

A jelenlegi hatáskörmegosztás mellett azonban a települési önkormányzat nem rendelkezik azzal az általános építésügyi hatósági jogosultsággal, amelynek birtokában a beruházás építésügyi engedélyezésének, illetve az építésügyi követelmények teljesülésének teljes folyamatát saját hatáskörben felügyelhetné.

Ez nem azt jelenti, hogy az államigazgatási építésügyi hatóság jogszerűtlenül járna el, illetve nem jelenti az egyes konkrét eljárások eredményének előzetes minősítését sem.

A probléma az, hogy **a települési önkormányzatnak nincs teljes körű hatósági eszköze arra, hogy a saját településén megvalósuló, jelentős építési beruházások tekintetében a helyi közösség érdekeit a döntéshozatalban közvetlenül és hatósági jogkörben érvényesítse.**

A Panattoni-ügy ezért olyan gyakorlati példa, amely különösen jól szemlélteti az önkormányzati építésügyi hatáskör hiányának következményeit.

Amennyiben a települési önkormányzatot megilletnék az elsőfokú építésügyi hatósági jogkörök, úgy közvetlen és érdemi ráhatásunk lenne a beruházások megvalósulásának minden szakaszára. Ebben az esetben Önkormányzatunk az alábbi intézkedéseket tehetné meg a helyi lakosság érdekeinek védelmében:

- **Az építési engedélyezés megtagadása vagy feltételekhez kötése:** hatósági jogkörben eljárva az önkormányzat közvetlenül elutasíthatná az építési engedély kiadását, ha a tervezett gyárcsarnok mérete, funkciója vagy technológiája nem felel meg a helyi közösség érdekeinek. Az engedély megadását olyan szigorú feltételekhez köthetné, mint a kötelező és azonnali védőfásítás, a csarnok fizikai méreteinek csökkentése, vagy a lakóházaktól való nagyobb védőtávolság megtartása.
- **A környezeti és terhelési határértékek szigorúbb ellenőrzése:** saját hatáskörű ellenőrzések során a hivatal közvetlenül vizsgálhatná a por-, zaj-, rezgés- és fényhatásokat. Amennyiben a kivitelezés vagy a későbbi üzemeltetés során a beruházó túllépné az önkormányzat által előírt szigorú határértékeket, az önkormányzatnak joga lenne azonnali bírságot kiszabni, vagy akár az építkezést, illetve a gyár működését is felfüggeszteni.
- **A használatbavételi engedély megtagadása:** a beruházás végén az önkormányzat dönthetne arról, hogy a felépült létesítmény megkaphatja-e a működéshez szükséges használatbavételi engedélyt. Ha a beruházó nem teljesítette a lakosságvédelmi vagy infrastrukturális vállalásait (pl. nem építette meg a vállalt zajvédő falat vagy útfejlesztést), a csarnok nem kezdené meg a tevékenységét.
- **Közvetlen kötelezési jogkörök az építkezés alatt:** az építési folyamat során fellépő lakossági panaszok (pl. sárfelhordás, éjszakai zajongás, engedély nélküli úthasználat) esetén az önkormányzat azonnali, helyszíni hatósági intézkedéssel kényszeríthetné ki a szabályok betartását, ahelyett, hogy hosszadalmas áttételes eljárásban kellene a Kormányhivatalhoz fordulnia.

IV. Szubszidiaritás: minden ügyben a legalsóbb, a polgárokhoz legközelebb eső szinten kell döntést hozni, ahol a szükséges információk és a felelősség a legjobban összeérnek

A Képviselő-testület által kezdeményezendő jogszabály-módosítás célja nem egy konkrét beruházás megakadályozása vagy egyedi ügyben történő hatósági döntés befolyásolása.

A kezdeményezés általános, valamennyi települési önkormányzatot érintő rendszerszintű kérdésre irányul.

Amennyiben valamely beruházás a hatályos helyi és országos szabályok alapján megvalósítható, úgy az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy a beruházás létét önmagában megkérdőjelezze.

A települési önkormányzat ugyanakkor jogosan várhatja el, hogy a beruházás megvalósítása során:

- a hatályos jogszabályokat maradéktalanul betartsák,
- a településrendezési és építési követelmények teljesülését megfelelően vizsgálják,
- a közlekedési, környezeti, közmű- és egyéb kapcsolódó szempontok érdemben megjelenjenek,
- a helyi sajátosságokat megfelelő súllyal vegyék figyelembe,
- a települési önkormányzat rendelkezzen olyan hatósági és eljárási eszközökkel, amelyekkel a helyi közösség érdekeit ténylegesen érvényesíteni tudja és
- az önkormányzat ne csupán véleményező vagy konzultatív szerepben vegyen részt olyan döntésekben, amelyek hosszú távon alapvetően meghatározzák a település fejlődését.

Ezért olyan jogszabályi környezet kialakítását indokolt, amelyben a települési önkormányzatok – megfelelő szakmai, személyi és eljárási garanciák mellett – az építésügyi hatósági feladatokat meghatározott körét ismét helyben gyakorolhatják.

V. Az építésügyi hatáskörök visszahelyezésének jogszabályi feltételei

A jelenlegi építésügyi szabályozás alapján az építésügyi hatósági rendszer államigazgatási szervezetrendszerben működik.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet az általános építésügyi hatóság építési és építőipari kivitelezési tevékenységgel kapcsolatos eljárásait és ellenőrzéseit szabályozza. Az építésügyi hatóság az engedélyezési, használatbavételi, fennmaradási, valamint egyes ellenőrzési és intézkedési feladatok tekintetében széles körű hatáskörrel rendelkezik.

Az önkormányzati építésügyi hatósági rendszer visszaállítása ezért nem egyetlen kormányrendelet egyszerű módosítását igényelné. A Kormány felé javasolt azt kezdeményezni, hogy vizsgálja meg:

- az építésügyi hatósági hatáskörök megosztásának újraszabályozását,
- az önkormányzati szintre telepíthető építésügyi hatósági feladatok meghatározását és a hivatal szervezetrendszerében történő feladatellátás lehetőségét,
- az ÉTDR-ben és az egyéb elektronikus építésügyi rendszerekben az önkormányzati hatóságok részvételének feltételeit,
- az építésfelügyeleti és végrehajtási feladatok megosztását, valamint
- az önkormányzati építésügyi hatósági feladatellátás pénzügyi és személyi feltételeinek biztosítását.

A cél tehát nem a korábbi rendszer változtatás nélküli visszaállítása, hanem egy **korszerű, szakmailag megalapozott, megfelelő garanciákkal működő önkormányzati építésügyi hatósági rendszer kialakítása.**

VI. Az önkormányzati hatáskör erősítésének szakmai indokai

Az építésügyi hatósági feladatok egy részének önkormányzati szintre történő visszahelyezése mellett több, egymással összefüggő szakmai érv szól.

1. Helyismeret

A helyi önkormányzat és annak hivatala rendelkezik a település mindennapi működésével kapcsolatos közvetlen helyismerettel.

Egy építési beruházás hatásainak megítélése során jelentősége lehet olyan körülményeknek, amelyek egy országos vagy területi hatósági szervezet számára csak részben vagy közvetetten állnak rendelkezésre.

2. A településrendezés és az építésügyi hatósági döntéshozatal összhangja

Az önkormányzat alkotja meg a helyi építési szabályzatot, ugyanakkor annak konkrét építési ügyben történő alkalmazására és ellenőrzésére már nem rendelkezik teljes körű hatósági jogosultsággal.

Ez intézményi szempontból kettéválasztja a helyi szabályozás megalkotását és annak konkrét építésügyi hatósági érvényesítését.

Indokolt megvizsgálni egy olyan rendszer kialakítását, amelyben e két terület között szorosabb, ugyanakkor megfelelő jogi garanciákkal körülhatárolt kapcsolat jöhet létre.

3. A helyi közösség érdekeinek közvetlenebb érvényesítése

A nagy volumenű beruházások hatásai jellemzően nem kizárólag az építési telekre korlátozódnak.

A beruházás megváltoztathatja a közlekedési viszonyokat, a közterületek használatát, a környezet terhelését és a település fejlődési irányát.

Az önkormányzatnak ezért indokolt olyan intézményi pozícióval rendelkeznie, amely a helyi közösség érdekeit nem csupán utólagos véleményezéssel, hanem a törvény által meghatározott hatósági döntési jogosultságokkal is képes érvényesíteni.

4. Felelősség és hatáskör összhangja

A település lakossága a település fejlődésével kapcsolatos problémákkal elsősorban a saját önkormányzatához fordul.

A polgármester és a képviselő-testület politikai és közösségi felelőssége akkor is fennáll, ha valamely építésügyi hatósági döntést ténylegesen nem az önkormányzat hoz meg.

A demokratikus helyi felelősség és a tényleges döntési hatáskör közötti összhang megteremtése ezért indokolt.

VII. Az önkormányzati rendszer megerősítésének aktuális kormányzati iránya

Az önkormányzati rendszer megerősítésének igénye nem kizárólag egyedi települési probléma. 2026 februárjában a jelenlegi Kormányzó párt részéről olyan nyilvános álláspont hangzott el, amely szerint folyamatban van az önkormányzati rendszer reformjának és újragondolásának előkészítése, valamint az önkormányzati szövetségekkel folytatott egyeztetés. A közlés szerint a konkrét megoldások előkészítésére a választásokat követően kerülhet sor és 2027-re várható az önkormányzati törvényalkotás időszaka.

2026 szeptemberében az Önkormányzatok Nemzeti Együttműködési Tanácsának ülését követően szintén nyilvánosságra került, hogy a Kormány célként fogalmazta meg az önkormányzatok megerősítését és az önkormányzatokkal való partnerség erősítését.

Mindez megfelelő alkalmat teremt arra, hogy az önkormányzatok konkrét, a mindennapi feladatellátás során tapasztalt problémák alapján fogalmazzák meg a szükséges jogszabályi változtatások iránti igényeiket.

Herceghalom Község Önkormányzatának jelen előterjesztése ilyen konkrét szakmai és gyakorlati javaslatot fogalmaz meg.

VIII. A felterjesztési jog gyakorlásának jogalapja

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja alapján a helyi önkormányzat a feladat- és hatáskörrel rendelkező szervtől tájékoztatást kérhet, döntést kezdeményezhet és véleményt nyilváníthat.

Az Mötv. 7. § (1) bekezdése alapján a megkeresett szerv a helyi önkormányzat megkeresésére harminc napon belül érdemben köteles válaszolni.

Az Mötv. 7. § (2) bekezdése alapján pedig, ha a tájékoztatás, válaszadás vagy intézkedés nem a megkeresett szerv hatáskörébe tartozik, azt nyolc napon belül át kell tennie a hatáskörrel rendelkező szervhez, és erről a megkereső önkormányzatot egyidejűleg tájékoztatnia kell.

A jelen kezdeményezés tárgya egyértelműen az önkormányzat feladat- és hatásköreit érintő rendszerszintű kérdés.

A Képviselő-testület ezért jogosult arra, hogy az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában biztosított jogával élve a Kormányhoz forduljon és kezdeményezze az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezéséhez szükséges jogszabály-módosítások előkészítését.

A kezdeményezés nem egyedi hatósági ügybe való beavatkozásra irányul, hanem általános jogalkotási, közigazgatás-szervezési kérdést érint.

Összegzés

A települési önkormányzatok megerősítésének egyik fontos eleme lehet az építésügyi hatósági feladatok meghatározott körének ismételt önkormányzati szintre történő telepítése.

A helyi önkormányzat ugyanis egyszerre felelős a település fejlesztési irányainak meghatározásáért, a helyi építési szabályok megalkotásáért, a településkép alakításáért, a

közterületek és helyi infrastruktúra működtetéséért, valamint a helyi közösség érdekeinek képviseléséért.

E felelősség és a rendelkezésre álló hatósági eszközök között jelenleg jelentős eltérés áll fenn. A Herceghalmon tervezett nagy volumenű beruházás tapasztalatai ezt az eltérést különösen jól láthatóvá tették.

A cél egy olyan általános jogszabályi környezet kialakítása, amelyben a jövőben a települési önkormányzatok a saját településükön megvalósuló építési beruházások tekintetében – megfelelő szakmai és jogi garanciák mellett – ténylegesebb, érdemibb és közvetlenebb hatósági szerepet tölthetnek be.

Ezért indokolt, hogy a Kormány kiemelten vizsgálja meg az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezésének lehetőségét és az ehhez szükséges törvényi és kormányrendeleti szabályozás előkészítését kezdje meg minél hamarabb, akár a átfogó felülvizsgálatot megelőzően.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslat alapján döntést hozni szíveskedjenek.

Határozati javaslat

Egyszerű szavazati többséget igénylő döntés!

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2026.(X.....) számú határozata:

az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezésének kezdeményezéséről

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 7. §-ában biztosított jogával élve felterjesztési jogot gyakorol a Kormány felé és kezdeményezi az építésügyi hatósági hatáskörök meghatározott körének a települési önkormányzatokhoz történő visszahelyezését.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy a Kormány az önkormányzati rendszer soron következő felülvizsgálata és az ahhoz kapcsolódó jogalkotási folyamat keretében vizsgálja meg és készítse elő azokat a törvényi és kormányrendeleti módosításokat, amelyek lehetővé teszik, hogy a települési önkormányzatok – megfelelő szakmai, személyi, pénzügyi, szervezeti és eljárási garanciák biztosítása mellett – az építésügyi hatósági feladatok meghatározott körét helyben lássák el.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete különösen indokoltnak tartja annak megvizsgálását, hogy az önkormányzati hatáskörbe kerülő építésügyi hatósági feladatok kiterjedjenek az építési engedélyezéssel, az egyszerű bejelentéssel, a használatbavétellel, a fennmaradással, az építésügyi ellenőrzéssel, valamint az építésügyi jogszabályok megsértése esetén alkalmazható hatósági intézkedésekkel kapcsolatos, jogszabályban meghatározott feladatokra, figyelemmel az egyes építményfajtákra és a kiemelt jelentőségű beruházásokra vonatkozó különös szabályokra.

4. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete álláspontja szerint az építésügyi hatósági hatáskörök önkormányzati szintre történő visszahelyezése hozzájárulhat ahhoz, hogy a települési önkormányzatok a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataikkal összhangban ténylegebben hatósági eszközökkel rendelkezzenek a település épített környezetének alakítása során.
5. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete deklarálja, hogy jelen felterjesztés célja nem egy konkrét beruházás megvalósításának megakadályozása vagy egyedi hatósági ügyben történő beavatkozás, hanem az önkormányzatok általános feladat- és hatásköreinek erősítése, valamint annak kezdeményezése, hogy a települési önkormányzatok a saját településükön megvalósuló jelentős építési beruházások tekintetében a helyi közösség érdekeinek érvényesítéséhez megfelelő hatósági eszközökkel rendelkezzenek.
6. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Csizmadia Zsuzsanna polgármestert, hogy a határozatot és az előterjesztést – a Képviselő-testület felterjesztéseként – küldje meg a Kormány részére, egyidejűleg kérve, hogy a kezdeményezést az önkormányzati rendszer tervezett felülvizsgálata, valamint az annak nyomán szükségessé váló jogalkotási folyamat során vegye figyelembe.
7. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Csizmadia Zsuzsanna polgármestert, hogy a Kormány válaszárol a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

Határidő: a 7. pont tekintetében a határozat elfogadását követő 15 napon belül
a 8. pont tekintetében a válasz kézhezvételét követő soron következő képviselő-testületi ülés

Herceghalom, 2026. szeptember 30.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester