



	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	03.22.		HKB		PTB	
Polgármester	03.22.	Csizmadia Zsuzsanna sk.				

Meghívott személy: -

Melléklet: Pályázati felhívás.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés Herceghalom Község Önkormányzata honlapjának elkészítésére és üzemeltetésére kiírandó pályázati felhívásról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Herceghalom Község Önkormányzatának honlapja elavult, nem felel már meg a mai követelményeknek. Hogy egy könnyen kezelhető, jól kereshető, több funkciós honlappal rendelkezünk, szükséges pályázat kiírása, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a tisztelt Képviselőket, hogy véleményüket küldjék meg részemre!

Határozati javaslat:

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2021.(III.....) számú határozata:**

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Herceghalom Község Önkormányzata honlapjának fejlesztésére a melléklet szerinti pályázati kiírást fogadja el. Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat honlapján és egyéb média-felületeken a pályázati kiírás közzétételéről intézkedjen.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.

Határidő: a közzétételre azonnal.

Herceghalom, 2021. március 22.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Herceghalom Község Önkormányzata honlapjának elkészítésére és üzemeltetésére

Ajánlatkérő neve: Herceghalom Község Önkormányzata
Székhelye: 2053 Herceghalom, Gesztenyés út 13.

Képviselőjében eljár: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

Kapcsolattartó: Kányáné Kovács Mónika

A beszerzés tárgyának meghatározása, termékspecifikáció: A honlap fejlesztésének és üzemeltetésének részletes leírását az 1. számú melléklet tartalmazza.

Az eljárás alapján megkötendő szerződés meghatározása: vállalkozási szerződés

Résztvételi feltételek: Az ajánlattételi eljárásban részvételre jogosultak köre:

- a.) az ajánlattételi eljárás nyílt, azon bárki részt vehet.
- b.) Pénzügyi-, gazdasági és műszaki alkalmasság: Ajánlattevő pénzügyi, gazdasági, műszaki alkalmasságának igazolására Ajánlatkérő az ajánlat benyújtásakor az alábbiak dokumentálását kéri:
 - Ajánlattevő nyilatkozatát, hogy az ajánlati kiírás feltételeit elfogadja;
 - az Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy nincs ellene csőd-, végelszámolási, felszámolási eljárás;
 - referenciák csatolása (kérjük adja meg az egyes honlapok linkjeit, illetve csatolja az adott honlapok tulajdonosainak az ezt igazoló nyilatkozatait.)

Ki kell zárni az ajánlati eljárásból azt az Ajánlattevőt, aki:

- a.) végelszámolás alatt áll, vagy ellene csőd, vagy felszámolási eljárás van folyamatban;
- b.) nem minősül un. átlátható szervezetnek;
- c.) az Ajánlatkérőnél korábban – de 5 évnél nem régebben – végzett beszerzésnél vállalt szerződéses kötelezettségének megszegését jogerős államigazgatási, illetve bírósági határozat megállapította.

A megkövetelt igazolási mód: A kizáró okok fenn nem állásáról az Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell ajánlatának benyújtásával egyidejűleg az ajánlattételi felhívás 2. számú mellékletét képező nyomtatványon.

Az ajánlat benyújtásával egyidejűleg kitöltve csatolni kell az ajánlattételi felhívás 2/A. számú mellékletét képező un. átláthatósági nyilatkozatot is.

Előnyt jelent:

- a.) Ha az Ajánlattevő rendelkezik referenciával, vállalati és/vagy önkormányzati fenntartású honlapok kapcsán.
- b.) A honlapfejlesztés kapcsán nem, de a későbbi üzemeltetés és tartalomfejlesztés kapcsán előnyt jelent a helyismeret.

Az ajánlattétel kötelező tartalma: Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot (2. számú melléklet). A nettó árat úgy kell meghatározni, hogy minden járulékos költséget tartalmazzon az ÁFÁ-n kívül. Az ajánlat csak magyar forintban tehető.

Fizetési feltételek:

- a) A honlapfejlesztés, kialakítás tekintetében az ajánlatkérő előleget nem fizet. Ajánlatkérő a szolgáltatás ellenértékét a kifogástalan teljesítést követően (teljesítésigazolás alapján), számla ellenében, a számla kézhezvételétől számított 8 naptári napon belül átutalással egyenlíti ki.
- b) Az üzemeltetésre vonatkozóan havidíj/óradíj meghatározása.

Részajánlat tételének lehetősége: Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

A teljesítés határideje: A telepítés, a honlap szerkezetének a megrendelő szerinti kialakítása: a szerződéskötéstől számított 75 nap.

A szerződés időtartama: Határozott idejű, a szerződéskötés keltétől számítva 2021. december 31-ig. Az üzemeltetésre a fejlesztés átadását követően minimum 1 év.

Az ajánlati kötöttség időtartama: Ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 napig van kötve ajánlatához.

Az ajánlatok bírálati szempontjai:

- 1.) Az ajánlat minél jobban feleljen meg az Ajánlatkérő által igényelt funkcióknak (1. számú melléklet) – 40 pont;
- 2.) A honlap stabilitása (megfelelő sűrűségű biztonsági frissítések) – 20 pont;
- 3.) A honlap a későbbiekben rugalmasan továbbfejleszthető legyen, illetve a honlap tartalma könnyen migrálható legyen – 20 pont.
- 4.) Felhasználói élmény – 20 pont.

A fenti szempontok alapján kialakult pontszámot elosztjuk a benyújtott ajánlatokban megadott ajánlati árakkal, így az egyes ajánlatokban lévő összegek különbsége arányosan fogja módosítani a pontszámokat.

A hiánypótlás lehetősége, vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő az eljárás során biztosítja a hiánypótlás lehetőségét.

Ajánlatkérő fenntartja magának a jogot az ajánlattételi eljárás –indokolás nélkül történő eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlat benyújtásának határideje, módja:

Az Ajánlattevőknek ajánlatukat 2021. április 30. napjáig kell megküldeni a titkar@herceghalom.hu e-mail címre. Csak a határidőre beérkezett ajánlatok vesznek részt az eljárásban.

Az ajánlattétel és a szerződés nyelve: magyar.

Az Ajánlatkérő az ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálja el.

Az ajánlatok elbírálásának tervezett időpontja: 2021. május 15.

Csizmadia Zsuzsanna polgármester sk.
Herceghalom Község Önkormányzata

Követelmények és elvárások az új weboldallal szemben

Tárhely és rendszerkövetelmények

- **Technológia**
 - Az új weboldalt a nyílt forráskódú Laravel keretrendszerben (8 verzió), a szintén nyílt forráskódú PHP v7.4 nyelven kell elkészíteni.
 - Adatbázisként MariaDB (vagy MySQL) használható.
- **Forráskód**
 - A weboldal forráskódot Git verziókövető rendszerben kell tárolni a fejlesztés teljes időtartama alatt, valamint azt követően a karbantartási időszak alatt. A weboldal forráskód csak a megfelelő jogosultsággal rendelkezők számára lehet elérhető.
- **Telepítés, frissítések**
 - Az elkészült weboldal élesítéséhez és a későbbi javítások, frissítések telepítéséhez SSH-n keresztüli deploy folyamatot kell kiépíteni. A deploy folyamat indítása lehet automatikus vagy manuális.
 - A deploy folyamatnál fontos, hogy esetleges hibás verzió kikerülése esetén a fejlesztő lehetőséget biztosítson a működő korábbi verzió visszaállítására (rollback).
- **Weboldal tárhely**
 - A megfelelő tárhely biztosítása megrendelő feladata a nyertes pályázóval történő egyeztetés alapján.

Weboldal biztonság

- **Szerver oldali biztonság**
 - **Kommunikáció titkosítása**
 - Az elkészült weboldal minden aloldala HTTPS protokollon keresztül legyen elérhető. Az esetleges HTTP címek automatikus HTTPS-re való átirányítását biztosítani kell.
 - Az SSL tanúsítvány biztosítása megrendelő feladata a nyertes pályázóval történő egyeztetés alapján.
 - **Hozzáférhetőség korlátozása**
 - Az élesített weboldalt a publikusan elérhető fájlok kivételével a webszerver docroot-on kívül kell elhelyezni, a deploy folyamatot is így kell megtervezni.
 - Az automatikus és egyéb log fájlokat szintén a docroot-on kívül kell tárolni.
 - **Szerverbeállítások**
 - A tárhelyszolgáltatóval történő egyeztetés alapján a megfelelő szerverbeállítások felügyelete, megfelelő jogosultság esetén ezek elvégzése, fájlrendszer jogosultságok beállítása a nyertes pályázó feladata.
 - **Biztonsági mentés**
 - Napi és heti biztonsági mentés biztosítása mind a weboldal fájlokról, mind az adatbázisról. A biztonsági mentéseket a docroot-on kívül kell tárolni.

- **Weboldal rendszer biztonság**

- **Felvitt adatok**

- A weboldal fejlesztése folyamán különös figyelmet kell fordítani az alapvető biztonsági funkciók implementálására (SQL injection elkerülése, XSS, CSRF elleni védelem, stb.)
 - Az adminisztrátorok által feltöltött minden tartalom, valamint minden mező szerver oldali megfelelő validálása szükséges, függetlenül az opcionális, feltöltést megkönnyítő kliens oldali validálástól.
 - Minden vendég felhasználó által kitölthető űrlapot el kell látni captcha védelemmel.

- **Jogosultsági rendszer**

- Az elkészült weboldalnak többszintű és rugalmas jogosultsági rendszerrel kell rendelkeznie.
 - A tartalmak feltöltésére és kezelésére jogosult felhasználók többféle felhasználói csoportba legyenek rendezhetők, az egyes engedélyek ezen csoportokhoz hozzárendelhetők, új engedélyek létrehozhatók, valamint az egyes engedélyes egyes felhasználókhoz közvetlenül is hozzárendelhetők legyenek.

- **Folyamatos monitorozás**

- Az esetleges weboldal hibák monitorozására ki kell építeni egy hibafigyelő rendszert. Harmadik fél által szolgáltatott (3rd party) szoftver is használható e célra, amennyiben az adatvédelmi beállítások a megrendelővel történt egyeztetés alapján megfelelőek.

Weboldal továbbfejleszthetőség

- Az új weboldalt úgy kell elkészíteni, hogy a következő lehetséges jövőbeli fejlesztések megrendelése esetén a weboldal rendszer erre alkalmas állapotban legyen:
 - **Laravel v9** verzióra frissítés.
 - Harmadik fél által kínált **szolgáltatások integrálása** (elektronikus ügyintézés, ügyfélkapu, stb.).
 - **API** lekérések biztosítása az egyes tartalmak olvasásához.
 - **RSS** csatornák létrehozása tartalomtípus szerint.
 - **Többnyelvűsítés** lehetőségének biztosítása.
 - **Kétfaktoros azonosítás** kiépítése a weboldal adminisztrátorok részére (lehet SMS vagy email alapú).

Webdesign, felhasználói élmény (UI / UX)

- **Tervezés**

- A pályázó tudomásul veszi, hogy a fejlesztés során együttműködik a megrendelő által kijelölt grafikussal az új weboldal arculatának és felhasználói felületeinek kialakítása érdekében.

- **Kezelhetőség**

- Kiemelt jelentőséggel bír a front-end reszponzivitás biztosítása, annak érdekében, hogy az új weboldal minden általánosan elérhető eszközön (asztali számítógépek, laptop, tablet, mobiltelefon) jól használható legyen.

- A reszponzivitás a vendég felhasználók által látogatott publikus oldalak esetében elengedhetetlen, az adminisztrációs felület esetében erősen ajánlott.
- A weboldal front-end funkciók tervezése esetén fontos a könnyű kezelhetőség szem előtt tartása, mivel a weboldal célcsoportja többféle felhasználói csoportot fed le technikai képzettség szempontjából, így kerülendő az olyan funkciók használata, melyek csak a legmodernebb felületeken érhetőek el, vagy használatuk magasabb fokú előképzettséget feltételez.
- A weboldal HTML struktúra kiépítése során kiemelt figyelmet kell fordítani az akadálymentesítésre. A WCAG – Web Content Accessibility Guidelines legfrissebb előírásait figyelembe kell venni és alkalmazni kell.
- **Betöltési sebesség**
 - A sávszélesség szempontjából front-end gyorsítótár (cache) kerüljön kiépítésre. A gyorsítótár minden frissítés esetén automatikusan kerüljön törlésre.
 - Opcionálisan back-end cache kiépítése (Memcached, Redis, stb.) javasolt.

Átadást követő üzemeltetés:

- **Elvárások az új weboldal átadásakor**
 - A nyertes pályázó a weboldalt tesztelt állapotban kell, hogy átadja.
 - A kész weboldal átadását követően 6 hónapot biztosítani kell az olyan esetleges működést gátló hibák javítására, melyeket a weboldal az átadás pillanatában tartalmazott.
- **Rendelkezésre állás**
 - A nyertes pályázónak a weboldal átadását követően biztosítani kell a rendelkezésre állást a következők szerint:
 - Az előző pontban foglalt hibák javításán kívüli hibák és fejlesztések külön karbantartási szerződés alapján kerülnek javításra és fejlesztésre.
 - A nyertes pályázó a karbantartási szerződést az átadást követő 12 hónapra vállalja az alábbi feltételekkel:
 - Biztosítani kell telefonos és elektronikus (email) elérhetőséget, melyen a nyertes pályázó a megrendelő általi megkeresésekre 2 munkanapon belül válaszol.
 - A működést gátló, súlyos hibák legfeljebb 24 órán belül javításra kerülnek.
 - A működést nem gátló hibák 3 napon, azaz 48 órán belül javításra kerülnek.
 - Az esetleges új fejlesztési igényekre a nyertes pályázó a megkereséskor időbecslést ad 1 munkanapon belül.
- **Kommunikáció és követhetőség**
 - A nyertes pályázónak az új weboldal megrendelő általi tesztelésének megkezdésekor, de legkésőbb a weboldal átadásakor biztosítani kell egy megfelelő online rendszert a hibajegyek és fejlesztési kérések rögzítésére, mely csak a kijelölt adminisztrátorok és a projektben résztvevők számára elérhető, és lehetőséget nyújt a hibák, kérések és kérdések regisztrálására és a fejlesztés

nyomon követésére. Amennyiben az adatvédelmi beállítások megfelelőek, ez a rendszer harmadik fél által nyújtott szolgáltatás is lehet.

- **Teszt felület**

- A nyertes pályázónak az új weboldal fejlesztése során, de különösen a weboldal élesítését követően folyamatosan biztosítani kell un. teszt szervert, ahol az egyes javítások és új funkciók a megrendelő által letesztelhetők, mielőtt élesítésre kerülnének.
 - A teszt szerver adatbázisa lehetőleg tükrözze a legfrissebb éles adatbázist.
 - A teszt szerverre is biztosítani kell a fentebb kifejtett deploy folyamatot.
 - A teszt szerveren történő bármilyen módosítás nem befolyásolhatja az éles weboldalt.

Az elkészült új weboldal átadása

- **Oktatás**

- A pályázatnak és az árajánlatnak tartalmaznia kell betanítást a megrendelő részére, mely történhet ideális esetben személyesen vagy online konferencián keresztül. A betanításnak ki kell terjednie minden olyan funkció használatára, mely az új weboldal rendeltetésszerű üzemeltetéséhez szükséges a megrendelő részéről.

- **Átadás**

- A weboldal élesítésekor az elkészült forráskódot és a migrált adatbázist át kell adni DVD lemezen 2 példányban.

- **Dokumentáció**

- Az új weboldalnak tartalmaznia kell az adminisztrátorok számára elérhető dokumentációt az adminisztrációs felülethez, mely az új weboldal adminisztrációs felületén belül elérhető.

Az új weboldal tartalmi felépítése

- **Jelenlegi tartalmak átvétele**

- A jelenlegi saját fejlesztésű weboldallról minden tartalom, ideértve a képeket és feltöltött fájlokat (PDF-ek, szöveges és egyéb képfájlok) migrálását biztosítani kell a nyertes pályázónak.
 - A megrendelő fenntartja a jogot, hogy az üzemeltetési időn belül bizonyos tartalmak migrálását esetleges későbbi időpontban rendelje meg.
 - A megrendelő által kijelölt átemelendő tartalmakat az új weboldalnak tartalmaznia kell az éles oldal átadásakor.
 - Amennyiben a jelenlegi rendszer megengedi, azonos szerzővel és dátummal kell a migrált tartalmakat átvenni.

- **Új weboldal struktúra**

- A jelenlegi weboldal felépítése frissítésre és egyszerűsítésre szorul, hogy megfeleljen a jelen kor követelményeinek áttekinthetőség és használhatóság szempontjából.
- A pályázó ajánlatának tartalmaznia kell a javasolt új felépítést, figyelembe véve a következőket:

- A weboldal jelenlegi legfontosabb feladata a tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal részéről.
- A rendeleteket, határozatokat, szabályzatokat megfelelő és felhasználóbarát módon kell elérhetővé tenni.
- Bizonyos tartalmak esetén kiemelten fontos, hogy az új weboldal kezelni tudjon különböző verziókat (például bizonyos hatályon kívül helyezett vagy frissített rendeletek), melyeket vendég felhasználói részről publikusan elérhetővé kell tenni.
- A nyertes pályázatnak tartalmaznia kell minden jelenleg elérhető menüpontot, tartalmi kategóriát és tartalomtípust a megfelelő helyre besorolva.

Szükséges kiegészítő funkciók a tartalomkezelésen felül

• Publikus funkciók

- **Korábbi URL-ek átirányítása - opcionális, vagy követelmény**
 - Az új weboldalnak le kell kezelnie, és a megfelelő helyre kell irányítania minden olyan URL címet, mely a jelenlegi oldalon egy adott tartalomra mutat, annak érdekében, hogy a külső felületeken korábban elhelyezett hivatkozások integritása megmaradjon.
- **Weboldal nyelvek**
 - Az új weboldal magyar nyelven kerüljön lefejlesztésre.
 - A követelményeknél írtak alapján biztosítani kell egy esetleges későbbi időpontban a többnyelvűsítés lehetőségét.
- **Kereső**
 - Kiemelt fontosságú a rendeletek, szabályzatok kereshetősége.
 - A kiemelt tartalmak esetén (rendeletek, szabályzatok, stb.) un. autocomplete használata, a keresőkifejezés begépelésekor a javasolt fontosabb találatok azonnali megjelenítése.
 - Szűrőfunkció kategóriákra, tartalomtípusokra.
 - Találatok megjelenítése kategória és tartalomtípus szerinti bontásban.
- **Hírlevélküldés**
 - A weboldalon szükséges hírlevél feliratkozás biztosítása.
 - A hírlevélküldő rendszer lehet harmadik fél által biztosított szolgáltatás, amennyiben az adatvédelmi beállítások megfelelőek.
 - Lehetőséget kell biztosítani a felhasználóknak a hírlevélről leiratkozásra.
 - Többféle hírlevél lista kezelése szükséges:
 - Azonnali fontos hírek.
 - Új rendeletek, változatok.
 - Lehetőség egyéb, a megrendelő által igényelt további kategóriák (listák) kezelésére.
- **Településtérkép**
 - A térkép megjelenítéséhez beágyazott Google Maps használata.
 - Interaktív, kategóriák szerinti bontásban a következő tartalmak megjelenítése:
 - Fontosabb intézmények, szervezetek, egyesületek, közszolgáltatók.

- Látványosságok.
 - Programok, sportesemények.
 - Kattintásra felugró buboréklakban részletek megjelenítése.
- Nyomtatható verzió.
- **Események**
 - Kategóriák szerinti bontásban események megjelenítése.
 - Naptár funkció, mely a következőket tartalmazza:
 - A naptárnak tartalmaznia kell az egyes programokon és eseményeken felül az ismétlődő eseményeket is.
 - Ezen felül szintén tartalmaznia kell az egyes szolgáltatások, fogadóórák, nyitva tartások, istentiszteletek, stb. időpontjait is a weboldal adminisztrátorok által feltöltött intézmények és szolgáltatások esetén.
- **Közösségi média – Facebook integráció**
 - A feltöltött tartalmak esetén lehetőséget kell biztosítani, hogy a feltöltött tartalmak automatikusan kikerülhessenek a megrendelő által megadott Facebook oldalra a lehető leggyorsabb elérhetőség és tájékoztatás érdekében.
 - Az automatikusan kikerült Facebook bejegyzések URL címét a weboldalon létrehozott cikk fejlécében meg kell jeleníteni.
- **Honlaptérkép**
 - Kategóriaszintű lista a gyors elérés érdekében
- **Weboldal impresszum**
- **Adminisztrációs felület**
 - **Tartalommenedzsment**
 - Az adminisztrációs felület a weboldal adminisztrátorok által legyen elérhető a korábban kifejtett jogosultsági szintek alkalmazásával.
 - Minden egyes, a weboldalon megjelenő tartalom esetén lehetőséget kell biztosítani új tartalmak létrehozására, módosítására, törlésére.
 - Általánosságban az új weboldalnak képesnek kell lennie, hogy felhasználóbarát módon biztosítson minden olyan tartalomkezelési funkciót, melyek általánosan elvárhatók egy, a mai kor követelményeinek megfelelő tartalomkezelő rendszerrel (CMS – Content Management System) kapcsolatban.
 - **Fájlfeltöltések**
 - Az egyes tartalmakhoz opcionálisan PDF (vagy egyéb szöveges állomány) feltöltésének biztosítása.
 - **Változáskövetés**
 - Minden egyes adminisztrátorok által feltöltött tartalomra biztosítani kell a változások követését (revision control) a következők szerint:
 - Új tartalmak létrehozása, valamint létező tartalmak módosítása vagy törlése esetén biztosítani kell, hogy mentésre kerüljön a módosító felhasználó, a módosított mező (eredeti és frissített mezőérték), valamint a módosítás (létrehozás, törlés) időpontja.
 - Lehetőséget kell biztosítani a korábbi verziók adminisztrátorok általi visszaállítására.

- **Felhasználókezelés**
 - Az adminisztrátoroknak lehetőséget kell biztosítani új adminisztrátor felhasználó létrehozására.
 - Az adminisztrátoroknak lehetőséget kell biztosítani az elfelejtett jelszó visszaállítására (új jelszó létrehozására).
- **Exportálás**
 - Az egyes adattípusok esetén lehetőséget kell biztosítani az adatok tömeges exportálására.

A pályázattal szembeni követelmények

- **Tartalmi elemek**
 - A pályázónak mellékelnie kell a korábban hivatkozott módon az új weboldal tartalmi felépítésére vonatkozó elképzelését különösen a fenti szempontok figyelembevételével.
- **Ütemezés**
 - A pályázónak mellékelnie kell a fejlesztés tervezett ütemezését a következő módon:
 - Az egyes részfeladatokat lehetőség szerint a legnagyobb részletességgel kibontva, mely kiterjed a feladat pontos leírására, valamint a munkaidőbecslére.
 - Gantt diagramon ábrázolni kell a fejlesztés ütemezését, melyen be kell jelölni a mérföldköveken felül azon kulcspontokat, melyek teljesítéséhez a megrendelő közreműködése elengedhetetlenül szükséges.
- **Árajánlat**
 - A pályázatnak tartalmaznia kell az árajánlatot.

**NYILATKOZAT „HERCEGHALOM KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
HONLAPJÁNAK FEJLESZTÉSE” BESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

Alulírott _____ (név), mint a

neve, címe) kötelezettségvállalásra jogosult képviselője nyilatkozom:

- a) az ajánlattételi felhívás feltételeit elfogadjuk;
- b) cégünk ellen nincs folyamatban csőd, vagy felszámolási eljárás, illetve nem áll végelszámolás alatt.

Az ajánlati ár (nettó ár + ÁFA):

	Honlapfejlesztés	Üzemeltetés	Összesen
A) verzió	(nettó)	(nettó)	(nettó)
B) verzió	(nettó)	(nettó)	(nettó)

Vállaljuk, hogy az eljárásban való nyertességünk esetén az Ajánlatkérővel szerződést kötünk, és a szerződésben foglaltakat teljesítjük.

Jelen ajánlatunk az ajánlattételi határidőtől számított 30 napig érvényes, ezen időpontig ajánlati kötöttséget vállalunk.

Kelt:, 2021

cégszerű aláírás

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény

3. § (1) bek. 1. b) pontjában meghatározott

BELFÖLDI VAGY KÜLFÖLDI JOGI SZEMÉLY, VAGY JOGI SZEMÉLYISÉGGEL NEM RENDELKEZŐ GAZDÁLKODÓ SZERVEZET¹ RÉSZÉRE

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdésében előírt
kötelezettség teljesítéséhez.

Alulírott

Név:

születéskori név:

anyja neve:

születési helye, ideje:

mint a

szervezet neve:

székhelye:

adószáma:

cégjegyzékszám / nyilvántartásba vételi száma:

törvényes képviselője – polgári és büntetőjogi felelősségem tudatában - úgy nyilatkozom, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 41. § (6) bekezdésében írtaknak megfelel, azaz a Nvtv. 3. § (1) bek. 1. b.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül, az alábbiak szerint:

Az általam képviselt szervezet olyan belföldi vagy külföldi jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő **együttes** feltételeknek:

a) tulajdonosi szerkezete a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (Pmt.) szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető, amelyet jelen nyilatkozat **1. pontjában** mutatok be teljesszűren;

b) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban: rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

¹ Gazdálkodó szervezet: A gazdasági társaság, az európai részvénytársaság, az egyesülés, az európai gazdasági egyesülés, az európai területi együttműködési csoportosulás, a szövetkezet, a lakásszövetkezet, az európai szövetkezet, a vízgazdálkodási társulat, az erdőbirtokossági társulat, az állami vállalat, az egyéb állami gazdálkodó szerv, az egyes jogi személyek vállalata, a közös vállalat, a végrehajtói iroda, a közjegyzői iroda, az ügyvédi iroda, a szabadalmi ügyvivői iroda, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár, az egyéni cég, továbbá az egyéni vállalkozó. Az állam, a helyi önkormányzat, a költségvetési szerv, az egyesület, a köztestület, valamint az alapítvány gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira is a gazdálkodó szervezetre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni [Pp. 396. §].

c) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (Tao.) szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak, valamint külföldi illetőségű szervezet esetén vállalom, hogy a Tao. 4. § 11. h.) pontja szerinti adatokat külön nyilatkozatban mellékelem;

d) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az a), b) és c) alpont szerinti feltételek fennállnak, amelyeket a jelen nyilatkozat **2. pontjában** mutatok be teljeskörűen.

Jelen nyilatkozat alapján tudomásul veszem, hogy

- **a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződést Herceghalom Község Önkormányzata** kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a nemzeti vagyon hasznosítására vonatkozó szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek [Nvtv. 11. § (12) bek.];

- központi költségvetési kiadási előirányzatok terhére olyan jogi személlyel, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel nem köthető érvényesen **visszterhes szerződés**, illetve létrejött ilyen szerződés alapján nem teljesíthető kifizetés, amely szervezet nem minősül átlátható szervezetnek. **Herceghalom Község Önkormányzata** ezen feltétel ellenőrzése céljából, a szerződésből eredő követelések elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult a jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban meghatározott adatokat kezelni, azzal, hogy ahol az Áht. 55. § kedvezményezettéről rendelkezik, azon a jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet kell érteni [Áht. 41. § (6) bek.];

- **a valótlan tartalmú átláthatósági nyilatkozat** alapján kötött visszterhes szerződést a **Herceghalom Község Önkormányzata** felmondja vagy – ha a szerződés teljesítésére még nem került sor – a szerződéstől eláll. [Ávr. 50. § (1a) bek.]

- **Herceghalom Község Önkormányzata** az átláthatósági feltételeknek való megfelelés céljából a szerződésből eredő követelés elévüléséig az Áht. 55. §-ban foglaltak szerint jogosult az általam képviselt szervezet átláthatóságával összefüggő, az Áht. 55. §-ban **meghatározott adatokat kezelni.**

Kijelentem, hogy amennyiben jelen nyilatkozatban közölt adatok tekintetében bármilyen változás áll be, akkor a módosult adatokkal kiállított átláthatósági nyilatkozatot a változás bekövetkeztétől számított 8 napon belül megküldöm **Herceghalom Község Önkormányzata** részére, vagy amennyiben az általam képviselt szervezet már nem minősül átláthatónak, úgy azt haladéktalanul bejelentem.

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

1.pont:

Nyilatkozat a szervezet tényleges tulajdonosairól

Ssz.	Név	Születéskori név	Születési helye	Születési ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad %	Befolyás, szavazati jog mértéke %
1.							
2.							
3.							

Kelt:.....

.....
cégszerű aláírás

2 Tényleges tulajdonos:

- a) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
- b) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2.§ (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,
- c) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak, d) alapítványok esetében az a természetes személy,
- aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,
 - akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy
 - aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviseletében eljár, továbbá
- e) az a)–b) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője [2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pontja szerint]

2. pont.

**Nyilatkozat az átláthatósági nyilatkozatot tevő szervezetben
több mint 25%-os tulajdoni részesedéssel rendelkező szervezetekről,
és azok tényleges tulajdonosairól**

A)

Ssz.	A szervezet			
	Neve	Tulajdoni hányad %	Befolyás, szavazati jog mértéke %	Adóilletősége
1.				
2.				
3.				

B)

A szervezet tényleges tulajdonosainak						
Neve	Születési neve	Születési helye	Születési ideje	Anyja neve	Tulajdoni hányad %	Befolyás, szavazati jog mértéke %

Kelt:

.....
cégszerű aláírás



	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	03.22.	dr. Szelenczy Gabriella	HKB		PTB	
Polgármester	03.22.	Csizmadia Zsuzsanna sk.				

Meghívott személy: -

Melléklet:- Restaurátori szakvélemény,

- Építész tervezői vélemény,

- Belső ellenőri jelentés.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés Herceghalom Község Önkormányzata tulajdonában lévő temető kápolna felújításával kapcsolatos szakértői vélemények tárgyában.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Herceghalom temető kápolna felújításával kapcsolatos szakértői vélemények megküldésre kerültek.

1.) Jébert Katalin okleveles festőrestaurátor művész a következő megállapításokat tette:

2014-ben 2 ember 4 hónapos igen precíz munkával szakszerűen feltárta, letisztította, konzerválta a szentély falait, illetve mennyezeti részét, holkerjét, megkutatta a hosszahajó mennyezetét és a hosszahajó oldalfalain további feltárásokat végzett. Mint írja:

A szentély teljes belső falazatát a 2014-es helyreállítás megőrizte a további pusztulástól, és a részleges esztétikai helyreállítás eredményeként hiteles képet nyújtott az eredeti, 1948-as állapotról, felszínre hozta a szentély megmaradt eredeti színeit, formavilágát, díszítését, magát a szakrális teret.

A szentély falai és a két oszlop, mely elválasztja, tagolja a szentélyt a hosszahajótól a 2014-es igényes restaurátori munka következtében már önmagában is egy kifinomult, művészileg és szakmailag indokolt módon -feltárva az egykori szín és formavilágot- visszaállította a szakrális teret. A halvány sziluettekben feltűnő alakok, illetve motívumok kitűnő alap lehetett volna egy

későbbi-szándékunk szerinti- teljes restaurálásnak, de önmagában is a restaurátori visszaállítás-pótlás megteremtette azt a hangulatot, mely méltó volt egyetlen épített emlékünkhöz, és méltó volt egy szakrális térhez.

Ezt az állapotot, és lehetőséget rombolta le a következtetlenség, a felújítás alatt tapasztalt szakmaiatlanság. A kápolna felújítása alatt tapasztalt laikus, hozzá nem értés, a szakmaiság teljes hiánya.

Szemrevételezés alapján, a **8 hónapos restaurálással helyreállított 1948-as festett oldalfalakat véglegesen megszüntette.**

A kápolnának jelenleg egy frissen felújított, modern de 'üres' belső tere lett, elvesztette a régmúlt hangulatát. Körbefestve a szentély boltozata, mint egy dekoráció jelenik meg, és ezáltal a szentély díszítőfestésének szakrális mondanivalója, motívum rendszere, színvilága elveszett.

A szobafestői munka nem csak az eredeti festett felületet tette tönkre, valószínűleg azt teljesen el is tüntette, hanem ami az épület értékét tekintve fontosabb, a **kis temetőkápolna belső szakrális terét is megszüntette.**

Hazánkban ritka, egyedi, komoly eszmei értéket képvisel Herceghalom temetőkápolnájának igen magas színvonalon kifestett szakrális tere. Szakmailag fontosnak tartom, ezért javaslom a többszörösen 'hátrányos helyzetű' kápolna egységes belső szakrális terének visszaállítását, a helyreállítását.

Festőrestaurátori javaslat:

A kápolna, szentély helyreállítása csak szakszerű, festőrestaurátori módszerekkel lehetséges, de még megmenthető!

- A szentély falazatának és a két oszlop **előzetes helyszíni falkutatása** – milyen állapotban maradt meg a 2014-es helyreállítás felülete, mennyi maradt meg az 1948-as falsík felületéből, a festésből-.
- **Falkutatás eredménye alapján lehet megtervezni a helyreállított felület feltárását és a további helyreállítást.** A közelmúltban végzett festés kötőanyaga erős, stabil felületet képez, ezért az új feltárás sokkal problémásabb, nehezebben megoldható, mint a korábbi – ott régi, meggyengült kötőanyagú rétegeket kellett leválasztani-. A friss festés eltávolítása után az alatta lévő újra glettelte réteget is el kell eltávolítani a mélyedésekből ..., az így kapott felület véleményem szerint, csak töredéke az 1948-as falsík 'játékos' felületének !

Felmerül a kérdés, hogy a tönkretett, 2014-ben restaurált felületeket tárja-e fel újra a restaurátor? Majd azt követően, a fotókról ismert 1948-as seccot fesse vissza?

Vagy a fotó alapján a már legletett falfelületre visszafesthető-e az 1948-as állapot?

- 2.) Mester Csaba belső ellenőrzési jelentésében foglaltak alapján el kell döntenie azt is a Képviselő-testületnek, hogy a szükséges felújítási munkálatokon felül kívánja-e az épület védetté nyilvánítását, vagy sem.
- 3.) Páva Mária okleveles építészmérnök a mellékelt szakvéleményében alaposan és körültekintően fogalmazta meg az elmúlt időszak felújítási munkálatainak negatív hatásait.

Összefoglalva: A kápolna „felújítása” kapcsán sikerült egy 80-as évekbeli nappali-belső létrehozni a szakrális tér helyett. Műanyag lámpákkal, vanília-sárga falszínnel, mely nem a 2014-es terv szerinti, hanem egy laikus településvezetői, vagy kivitelezői hirtelen született ötlet által vezérelt választás eredménye. A levakolt restaurált felületekkel, nem odaillő ólomüvegbetéttel, és Páva Mária

építésmérnök szakvéleményében részletezett hibákkal sikerült egy silány, stílusidegen, ízléstelen káoszt létrehozni.

Idézem:

A 2014-től folyó felújítási munkák nem teljesen ennek a szemléletnek megfelelően történtek. A visszafogott megjelenésű, egyszerű kis kápolna kezd nem odaillő díszes külsőt és belsőt ölteni, miközben tényleges értékeit, például a belsőteret díszítőfalfestéseket talán végleg megsemmisítették. A kivitelezési megoldások, a mai kor ízlésének megfelelőek, jellemzően családiházakon alkalmazott anyagokkal, formavilággal és díszítőelemekkel. Hozzáértő szemmel nézve látható, hogy nem volt és lehetett ilyen soha egy-egy részletalakítás a kápolnán.

Nem szabad jószándékkal, hozzáértés nélkül, önhatalmúan „kicsinosítani” egy történeti és művészeti értékkel bíró középületet.”

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztésre vonatkozó véleményüket küldjék meg részemre!

Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2021.(III.)számú határozata:

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Herceghalom, temető kápolna felújításával kapcsolatos szakértői véleményekkel egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy árajánlatot kérjen be a kápolna további munkálatainak szakmai irányítására, a kápolna felújításának befejezési munkálataira.
- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **kezdeményezi/nem kezdeményezi** a temető kápolna épületének helyi védetté nyilvánítását.
Ha kezdeményezi:
- 3.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a temető kápolna épületének helyi védetté nyilvánítási eljárása tárgyában a szükséges intézkedéseket tegye meg és döntésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: 1-2. pontokra: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

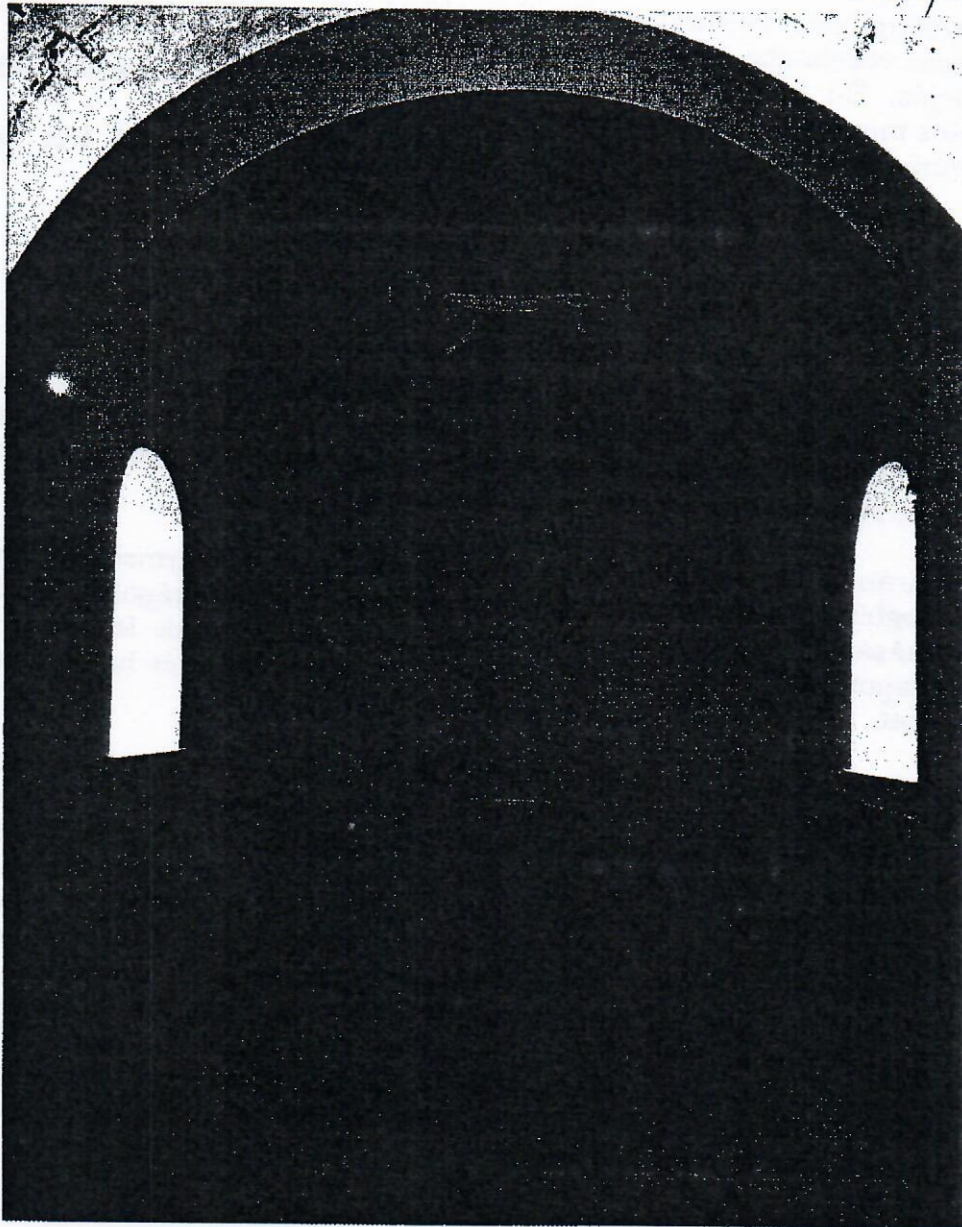
3. pontra: dr. Szelenczy Gabriella jegyző.

Határidő: 1-2. pontokra: 2021. április 30.

3. pontra: 2021. május 30.

Herceghalom, 2021. március 22.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester



RESTAURÁTORI SZAKVÉLEMÉNY

a herceghalomi temetőkápolna szentély falfestésének 2014-es
állapotmegőrző helyreállítását követően a közelmúltban
szobafestőmesterek által végzett falmunkálatról

2020.

Jébert Katalin

A temetőkápolnát Metternich Paulina 1904-ben építette, a Szeplőtelen Fogantatás védelmébe ajánlva.

Az 1 hajós, É-i homlokzaton tornyos, nyeregtetős kápolna belső terében boltozatos mennyezet van kialakítva.

A kápolnát 2004-ben átalakították, ravatalozó és urnatemető lett hozzá építve.

Előzmény :

2014 tavaszán a Herceghalom Község Önkormányzata képviselőjében Csizmadia Zsuzsanna alpolgármester asszony felkeresett és felkért az előzetesen megkutatott temetőkápolna részleges állapotfeltáró, megőrző és helyreállító restaurátori javaslatának elkészítésére.

2014 nyarán a Herceghalom Község Önkormányzat Polgármestere, Erdősi László megbízott a restaurálási tervzet alapján a temetőkápolna részleges helyreállításával. A megbízás a szentély teljes falazatának feltárására és annak állapotmegőrző és a feltárt, értékelhető eredeti falfestés helyreállításra vonatkozott.

2020 augusztusában a Herceghalom Község Önkormányzata képviselőjében Csizmadia Zsuzsanna polgármester asszony ismét felkeresett és 2020. 09. 30.-án a helyszíni bejárás során megmutatta, hogy a 2014-ben helyreállított temetőkápolna szentély falazatát és a diadalívet tartó oszlopokat a közelmúltban iparos mesterek 'felújították'. A Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 149/2020.X.12. számú határozata alapján felkért és megbízott, hogy készítsek szakvéleményt a közelmúltban elvégzett szakipari munkátról és annak a korábban restaurált felületeket befolyásoló következményéről. Valamint a 2014-es helyreállítást összefoglalva és annak alapján a glettelés-festés okozott-e a szentélyfalán maradandó károsodásokat? Vissza lehet-e állítani a restaurált felületet? Milyen és mekkora károsodás történt?..."

A helyreállítást megelőzően a kápolna falképeinek állapota:

A II. világháborúban megsérült kápolna felújításakor, 1948-ban Andrezs János biai festő secco technikával – valószínűleg enyves kötőanyaggal – díszítette a szentély falait. A kiszáradt vakolatra kötőanyaggal elkevert pigment réteggel festette meg a falképet. Ez a technika nem időtálló: az évek során a pára, mechanikai hatásokra érzékeny festékréteg nagyon gyengén kötődik a felülethez, a legkisebb mechanikai hatásoknak sem bír ellen állni, akár kézzel is könnyen letörölhető – ezért is vált szükségessé a festés javítása, többszöri teljes átfestése-. Porlékonysága a kötőanyag elöregedésével, kötési erejének a csökkenésével áll összefüggésben.

1970-es fekete-fehér fotó alapján a Szeplőtelen Fogantatás alakját hat, légiesen megfestett angyal veszi körül. 2014-ben már csak a két felső angyal volt látható. Az angyalok felülete erősen szennyezett, a „csúcs fények” megsötétedtek – feltehetően a korszakra jellemző „lithopon” használatának köszönhetően-. Az utolsó meszelés alkalmával az angyalok kontúrjára, felületére a pontatlanul felvitt mészszerű színes helyen felkerült.

Visszaemlékezések szerint a szentély jobb oldali falát egy szent alakja is díszítette, amely a helyreállításkor szintén már nem volt látható.

Az oldalfalakon erőteljes vizesedés volt, teljesen a téglafalazatig átázva salétromos volt.

Az eltelt közel 70 év alatt a kápolna belsőt többször átfestették, meszelték valószínűleg mind a szélsőséges időjárási viszonyok, mind a nem megfelelő talajnedvesség okozta károsodások következtében. A vizesedés következtében a szentély jobb oldali lábázat vakolata feltáskásodott, „lemezesen” elvált, „porlékony”, „máló”, só kivirágzás jellemezte.

A boltozat és az oldalfalak találkozásánál erőteljes repedés futott körbe, jelezve hogy a szerkezet statikailag is meggyengült, ezzel együtt a vakolat is meggyengült, több helyen 2-3 cm mélységű vakolatdarabok kiesés előtti állapotban voltak..

2014-es restaurátori javaslat:

- „A szentély jelenleg látható díszítőfestésének művészi kvalitására való tekintettel javasolom a szentély oldalfalainak, boltozatának, valamint a diadalívet tartó kétoldali pillaszterek teljes feltárását.
- Továbbá javasolom a nedvesedést előidéző okok mielőbbi megszüntetését, legfőképp a lábázat szárítását, folyamatos szellőztetést.
- Elengedhetetlenül szükségesnek tartom, ezért javaslom a feltárt eredeti festett felület állapotának megőrzését, mielőbbi konzerválását, amellyel a kötőanyagát veszített festett felület további pusztulását meggátolhatjuk.
- Javasolom a feltárt figurális festett felületek állapotától függően – részben vagy egészen elpusztult festett részek retusálását, illetve rekonstrukciós kiegészítését- a teljes esztétikai helyreállítását.
- A helyreállítás szakszerű, festőrestaurátori módszerekkel lehetséges.”

A szentély vizesedési okait megszüntették, így a restaurátori javaslat alapján elkészülhetett a szentély részleges állapotmegőrző helyreállítása.

Az elvégzett restaurálás munkálatai:

1. Feltárás:

A szentély falfestészeti egységének megteremtése, illetve az eredeti festett felület **2 szakember 4 hónapos aprólékos feltárási munkájával volt megjeleníthető.** Mechanikus módszerrel, speciális feltáró szerszámokkal, pl. szikével **cm-ről cm-re kellett a többrétegű erős kötésű meszelést eltávolítani a kötőerejét elvesztett, feltehetően erősen megkopott 1948-as festett rétegről.**

2. Konzerválás, visszaragasztás:

A konzerválást 3 lépésben lehetett elvégezni.

- Az esztétikai helyreállítás megkezdése előtt a kötőanyagát elvesztett enyves secco festést **előkonzerválva**, Klucel EF alkoholos oldatával rögzítettük az alapvakolathoz, **2 szakember több hetes munkája volt.** Az alapvakolattól elvált, „lebegő”, veszélyeztetett felületeket helyileg a legoptimálisabb konzerváló anyaggal „ragasztottuk vissza”. A lemezesen felvált és a feltáskásodott felület nagysága csak a feltárási munka során rajzolódott ki pontosan. Szükséges volt ennek a területnek a pontos feltérképezése és a meghatározása után lehetett az elvált részeket visszarögzíteni (injektálásal). Szükséges volt az alap és a finom vakolat közötti „kötést” is megerősíteni, konzerválni. Konzerválás hiányában bármilyen réteg került volna fel a secco felületére (pl.: tisztítószer, a retusálásnál használt friss pigment kötőanyaga) az, jóval erősebb, mint a vakolat és az alapozás közötti meggyengült kötés, és így a frissen felvitt anyag letépte volna a még meglévő eredeti secco réteget az alapozásával együtt a vakolatról. A secco kötőanyagának ismeretétől függően tudtuk a helyreállítás elvégezni. Jelen esetben enyves secco festés volt (mely kötőanyaga 30-40 év alatt lebomlik, ezt a vizesedés-száradás folyamatai még meg is gyorsították) ezért a tisztítás megkezdése előtt a teljes felületet konzerválni kellett, visszajuttatva a pigment kötőanyagát a festménybe, hogy bármilyen beavatkozás előtt le ne peregjen az alapozásról a pigment. Így azonban a megerősített festékréteggel együtt a több évtizedes felületi szennyeződést is ráfixáltuk, amelynek a kötődése is megerősödött, ezáltal annak a letisztítása sokkal nehezebb lett.
- Az elvált **vakolat részek megerősítését** Ledán TB1 injektáló vakolattal végeztük.
- A feltárt és a letisztított **falkép teljes felületét** ismét alkoholban oldott Metylánnal **konzerváltuk.**

3. Tisztítás:

A feltárt, és szükség szerint előkonzervált secco felületi „faktúrájából” több lépésben tudtuk elvégezni a tisztítást:

- Felületi finom, mechanikus, ú.n. száraz tisztítást wish up-szivacsral, és üveg ceruzával, illetve a tisztítási próbák alapján meghatározott módszerrel távolítottuk el a meszelt rétegek maradványait.

- Speciális 'papírpépes pakolással' nedves, illetve ahol szükséges volt vegyszeres tisztítással tudtuk eltávolítani az elsötétedett, elszíneződött felületeken lévő réteget (pl. csúcs fények), valamint a „só kivirágzást”, a szulfátos „fehér lepedéket” a lábazati felületen.

4. Esztétikai helyreállítás:

Az esztétikailag a zavaró repedéseket, a vakolat sérüléseit, kisebb hiányait Breplastával, nagyobb hiányokat hagyományos mészhomok 1:3 arányú keverékével állítottuk helyre. Az eredeti felületnek megfelelően kialakított faktúrával kivitelettük a vakolat hiányait.

A szentély oldalfalának lábazati vizesedés okozta károsodását, 0,5 m magasságig el kell távolítani és hiányokat hagyományos mészhomok 1:3 arányú vakolatával állítottuk helyre.

A felületet az eredeti színvilághoz illeszkedően mész- enyv- klucell kötőanyagú festékekkel, szükség esetén akvarellal, illetve Metylánnal kevert porfestékekkel beilleszkedő módon retusáltuk, törekedve arra, minél jobban megközelítsük a kívánt színt, és ezzel értelmezve az erősen lekopott felületek részleteit, előhozva annak finomságait is.

A festett felület hiányosságait, kopásokat csak annyira retusáltuk ki, hogy ne legyenek zavaróak, de a felület teljes „újra festése” nem volt célunk, mert a felület történetéhez és hiteles állapotához hozzá tartozik.

A helyreállítás közben tartott szakmai konzultáció alapján a megrendelő kérése, igénye szerint alakítottuk az esztétikai megjelenítést, ideiglenesen részleges esztétikai helyreállítást végezve. A boltozaton a feltárt, erősen megkopott 'himzett textil baldachint' több hetes munkálattal retusálva állítottuk helyre.

A boltozat közepén feltárt, erőteljesen megkopott eredeti festést a '**megnyílt csillagos eget**' beilleszkedő retusálással állítottuk helyre. A feltárt, letisztított festett felületen előkerült különböző formájú, **eredetileg aranyozott csillagokat** a Megrendelővel egyeztetve újra aranyoztuk. A szentély oldal falán lévő két angyal kopottságát kiretusáltuk.

A fotók és a visszaemlékezések alapján a szentély oldalfal többi angyala és szentek ábrázolása, rekonstrukciója a 2014-es helyreállításnak nem volt feladata – későbbre tervezett feladat volt-, amihez előkészítettük az eredeti festett felületet.

A diadalív dekoratív mintázata és a felirat helyreállítása is későbbi rekonstrukciós feladatként volt tervezve. A diadalívet tartó két oszlop felülete került elő a legjobb állapotban - **okker-terrakotta színű márvány mintájú, kváderkő imitáció**-, ami szintén több hetes munkával, apró ecsetvonásokkal lett kiretusálva. A helyreállítás előhozta az eredeti szín és motívum világot, az eredeti megjelenítést.

A szentély helyreállítása idején további **falkutatást** kezdeményeztünk a **hajó oldalfalán, az oldalfal és a mennyezet találkozásánál a holkerben**, stb. A megnyitott kutató ablakok felületét konzerváltuk. A feltárások igen

impozáns belső teret sejtetnek, **kiemelkedő értéket képvisel a sok réteg alatt még fellelhető temetőkápolna festett falazata is.**

A szentély teljes belső falazatát a 2014-es helyreállítás megőrizte a további pusztulástól, és a részleges esztétikai helyreállítás eredményeként hiteles képet nyújtott az eredeti, 1948-as állapotról, felszínre hozta a szentély megmaradt eredeti színeit, formavilágát, díszítését, magát a szakrális teret.

Az idők során bekövetkezett változásokat, sérüléseket, esztétikai hiányokat helyreállítás teljes mértékben nem tudta megoldani – ez egy későbbi tervezett feladat volt-, az eredeti festés feltárása és annak az állapotának a megőrzése és csak részleges helyreállítás volt a cél.

A közelmúltban a szentély falán végzett szobafestő munkálatok hatása, következménye:

A 2014-es helyreállítás legfontosabb eszmei feladata volt, hogy a község egyetlen régiműtű, műemléki értékeket is képviselő patinás épületét megmentse, helyreállítsa mind a közösség, mind az idelátogatók számára.

Az előzőekben igen részletesen ismertetett helyreállításból is kitűnik milyen pontosan megtervezett –bele kalkulálva az előre nem látható esetleges probléma megoldásokat is-, több hónapos egymásra épülő aprólékos munkafolyamatok összegzése. **A közel 8 hónapos helyreállítás a régiműtű mesterek keze munkáját, akár annak esetleges bájával a kápolna belső hangulatát, milióját, hozta vissza.**

A restaurálás során a szentély boltozata és a két oszlop teljesen helyre lett állítva. A feltárt és felületkezelt oldalfalak egy későbbi esztétikai helyreállításhoz megfelelően elő voltak készítve.

A kápolna egységes belsőterének kialakítása céljából történő kifestés megoldható. Előzetesen Restaurátorral egyeztetve, a kápolna-szentély helyreállított falait megfelelő restaurátori módszerekkel, anyagokkal **le lehet védeni egy speciális izoláló réteggel** -ami bármikor roncsolás nélkül eltávolítható –, és erre a Restaurátor által javasolt megfelelő festékekkel lehetett egy homogén felületet kialakítani.

Jelenleg a szentély oldalfalait és a diadalívet tartó, teljesen helyreállított két oszlopot a mesteremberek a tökéletességre törekedve **kifestették, szépen kiglettették, előtte a felületet síkba kaparták, ez által eltüntették az 1948-as falsík 'játékos' eredeti felületét.** A legeredményesebb, legszebb felületű festések előtt **a falat le kell mosni és utána egy-két rétegben lekezelni,** hogy megfelelően homogén legyen az általuk festett felület, mint ahogy a szentély oldalfalain is látható.

Az iparos festőmester a szentély falain tökéletes szakmunkát végzett !

Szemrevételezés alapján, a 8 hónapos restaurálással helyreállított 1948-as festett oldalfalakat véglegesen megszüntette.

A kápolnának jelenleg egy frissen felújított, modern de 'üres' belső tere lett, elvesztette a régmúlt hangulatát. Körbefestve a szentély boltozata, mint egy dekoráció jelenik meg, és ezáltal a szentély díszítőfestésének szakrális mondanivalója, motívum rendszere, színvilága elveszett.

A szobafestői munka nem csak az eredeti festett felületet tette tönkre, valószínűleg azt teljesen el is tüntette, hanem ami az épület értékét tekintve fontosabb, a **kis temetőkápolna belső szakrális terét is megszüntette.**

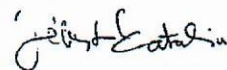
Hazánkban ritka, egyedi, komoly eszmei értéket képvisel Herceghalom temetőkápolnájának igen magas színvonalon kifestett szakrális tere. Szakmailag fontosnak tartom, ezért javaslom a többszörösen 'hátrányos helyzetű' kápolna egységes belső szakrális terének visszaállítását, a helyreállítását.

Festőrestaurátori javaslat:

A kápolna, szentély helyreállítása csak szakszerű, festőrestaurátori módszerekkel lehetséges, de még megmenthető!

- A szentély falazatának és a két oszlop **előzetes helyszíni falkutatása** – milyen állapotban maradt meg a 2014-es helyreállítás felülete, mennyi maradt meg az 1948-as falsík felületéből, a festésből-.
- **Falkutatás eredménye alapján lehet megtervezni a helyreállított felület feltárását és a további helyreállítást.** A közelmúltban végzett festés kötőanyaga erős, stabil felületet képez, ezért az új feltárás sokkal problémásabb, nehezebben megoldható, mint a korábbi – ott régi, meggyengült kötőanyagú rétegeket kellett leválasztani-. A friss festés eltávolítása után az alatta lévő újra glettelt réteget is el kell eltávolítani a mélyedésekből ..., az így kapott felület véleményem szerint, csak töredéke az 1948-as falsík 'játékos' felületének !

A restaurátor kijelenti, hogy megfelelő szakmai tudással rendelkezik, alanyilag jogosult restaurátor művészeti tevékenység végzésére.



Jébert Katalin

Okl. festőrestaurátor művész

Oklevél száma: I-17/1986

Restaurátor Kamara névjegyzéki száma: F1-373

Műemléki szakértői száma: 21-0384

telefon szám: 20/77 19-219

email: jebertka@gmail.com

Valkó, 2020. 12. 10.

Az iparos festőmester a szentély falain tökéletes szakmunkát végzett !

Szemrevételezés alapján, a 8 hónapos restaurálással helyreállított 1948-as festett oldalfalakat véglegesen megszüntette.

A kápolnának jelenleg egy frissen felújított, modern de 'üres' belső tere lett, elvesztette a régmúlt hangulatát. Körbefestve a szentély boltozata, mint egy dekoráció jelenik meg, és ezáltal a szentély díszítőfestésének szakrális mondanivalója, motívum rendszere, színvilága elveszett.

A szobafestői munka nem csak az eredeti festett felületet tette tönkre, valószínűleg azt teljesen el is tüntette, hanem ami az épület értékét tekintve fontosabb, a kis temetőkápolna belső szakrálisterét is megszüntette.

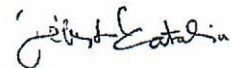
Hazánkban ritka, egyedi, komoly eszmei értéket képvisel Herceghalom temetőkápolnájának igen magas színvonalon kifestett szakrális tere. Szakmailag fontosnak tartom, ezért javaslom a többszörösen 'hátrányos helyzetű' kápolna egységes belső szakrális terének visszaállítását, a helyreállítását.

Festőrestauratori javaslat:

A kápolna, szentély helyreállítása csak szakszerű, festőrestauratori módszerekkel lehetséges, de még megmenthető!

- A szentély falazatának és a két oszlop **előzetes helyszíni falkutatása** – milyen állapotban maradt meg a 2014-es helyreállítás felülete, mennyi maradt meg az 1948-as falsík felületéből, a festésből.
- **Falkutatás eredménye alapján lehet megtervezni a helyreállított felület feltárását és a további helyreállítást.** A közelmúltban végzett festés kötőanyaga erős, stabil felületet képez, ezért az új feltárás sokkal problémásabb, nehezebben megoldható, mint a korábbi – ott régi, meggyengült kötőanyagú rétegeket kellett leválasztani-. A friss festés eltávolítása után az alatta lévő újra glettelt réteget is el kell eltávolítani a mélyedésekből ..., az így kapott felület véleményem szerint, csak töredéke az 1948-as falsík 'játékos' felületének !

A restaurátor kijelenti, hogy megfelelő szakmai tudással rendelkezik, alanyilag jogosult restaurátor művészeti tevékenység végzésére.



Jébert Katalin

Okl. festőrestaurátor művész

Oklevél száma: I-17/1986

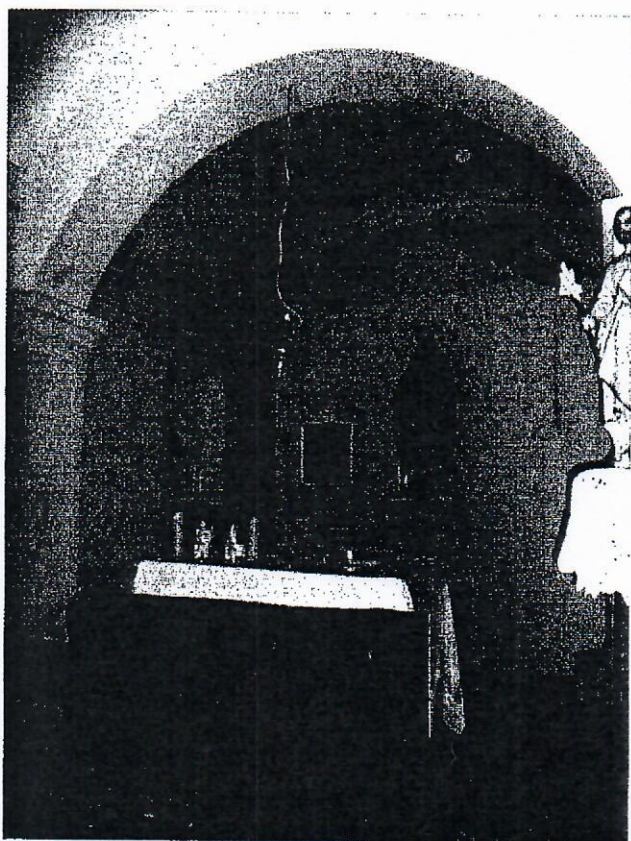
Restaurátor Kamara névjegyzéki száma: F1-373

Műemléki szakértői száma: 21-0384

telefon szám: 20/77 19-219

email: jebertka@gmail.com

Valkó, 2020. 12. 10.



Helyreállítás előtt



Helyreállítás után

ÉPÍTÉSZ TERVEZŐI VÉLEMÉNY

a Herceghalmi Szeplőtelen Fogantatás
Római Katolikus temetőkápolna

felújításáról



2021. 03. 09.
Peculium Kft.

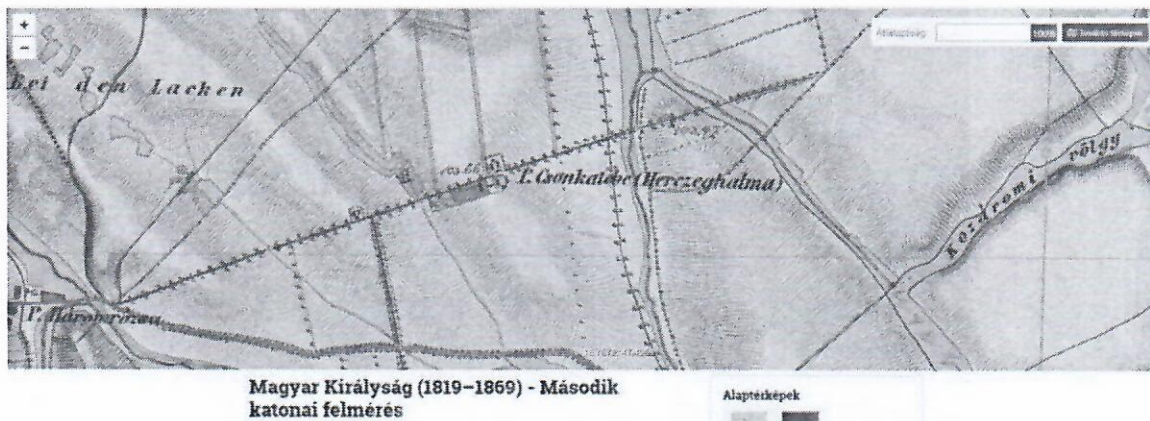
Építész tervezői vélemény

a Herceghalmi Szeplőtelen Fogantatás
Római Katolikus temetőkápolna
felújításáról

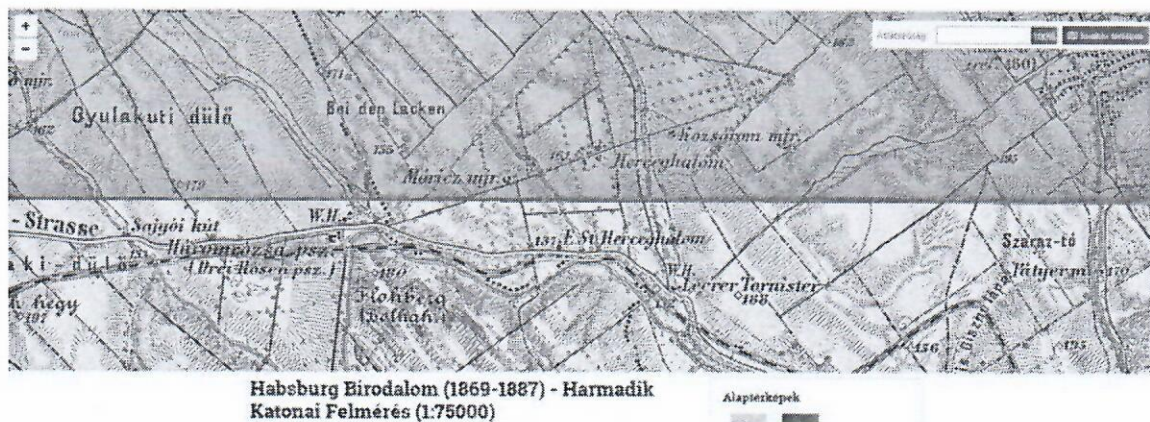
Jelen szakvéleményt Csizmadia Zsuzsa polgármester asszony kérésére készítettük (Peculium építészeti tervező és tanácsadó Kft., 1122 Bp. Határőr út 27/B), a kápolnán az utóbbi években folytatott felújítási kivitelezési munkálatok kapcsán.

Kápolna rövid története:

Herceghalom település a Magyarország (1782-1785) - Első Katonai Felmérés térképen még nem látható. Csonkatebe (Herceghalom) uradalmi major a település elődje néhány épülettel a Magyar Királyság (1819-1869) - Második katonai felmérés térképén viszont már szerepel.

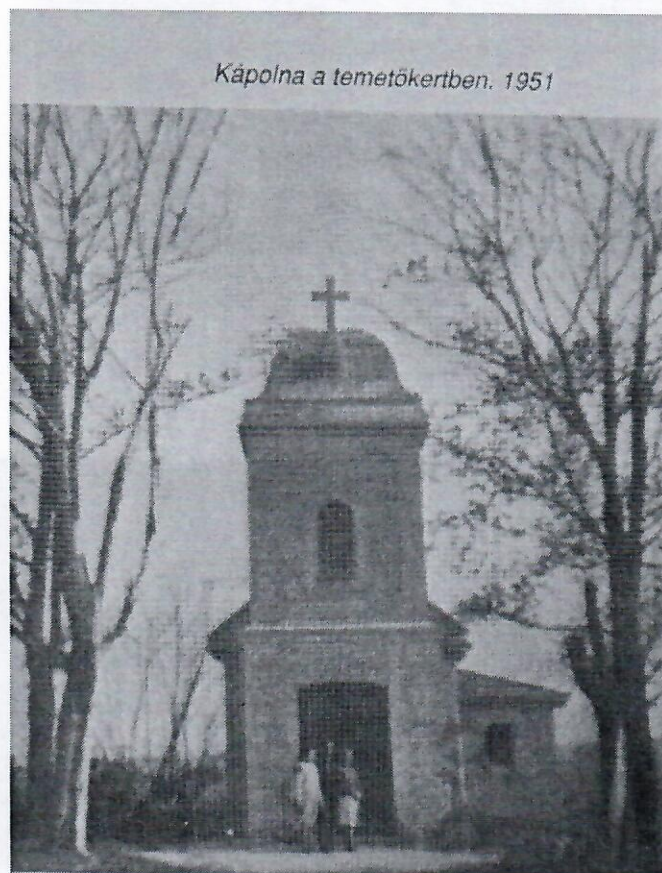


A Habsburg Birodalom (1869-1887) - Harmadik Katonai Felmérés térképén már a Budapest - Bécs vasútvonal is szerepel és a kis gazdasági település nevében elhagyva Csonkatebe-t már önállóan Herceghalom, még mindig csak pár gazdasági- és lakóépületből áll a vasútvonal közelében.



A huszadik század fordulójára egyre fejlődő település lakóinak igénye volt egy szakrális épületre is, így a birtokos - aki után a település a nevét kapta - Metternich Paulina hercegnő építtetett egy kis kápolnát. E körül zajlott a temetkezés is, mostanra temetőkápolna lett.

Herceghalom kápolnája 1903-ra készült el, eredeti állapotáról nincs fellelhető anyag, a helytörténeti leírás szerint 1929-ben bővíteni kellett. Telepítése nem a szokványos keletelt apszissal és nyugati kapuval történt, kapuja északra néz szentélye pedig délre. A kápolna nyeregvetésű, egyhajós, egyeneszáródású szentéllyel, koporsó boltozattal, bejáratát fölötte tömzsi toronnyal.



Az 1950-es években készült fotón a nyugati oldalán még van sekrestye, homlokzatai vakolt egyszínűre festettek voltak, a torony sarkokon vakolt keretkezéssel, a nyílászárók körül szintén vakolt keretekkel, az osztópárkány alatti részen vakolatból kialakított sarok armírozással.

A II. világháború utáni helyreállítás során, 1948-ban Andresz János biai festő secco technikával díszítőfestést készített a szentély falaira.

Herceghalomnak a 2000-es évek elejéig a Szeplőtelen Fogantatás Római Katolikus temetőkápolna volt az egyetlen temploma, miközben a település fejlődött és lélekszámban növekedett. A kis kápolnát a gondos közösség többször kifestette, felújította.



2004-ben a kápolnához a déli oldalon urnatemető lett építve.

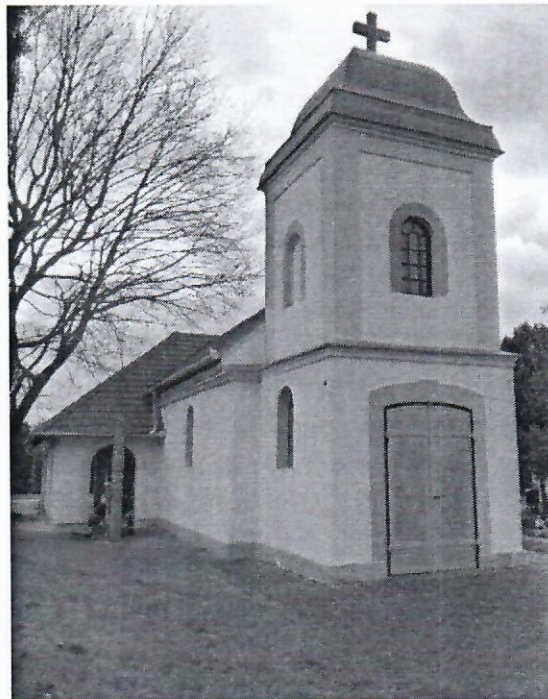


2014-ben festőrestaurátori kutatási szakvélemény készült a kápolna szentély és hajó falfelületeinek és mennyezeteinek díszítőfestéséről, amiben a szakértő művészi értékűnek, megtartandónak, visszaállítandónak mondta a kápolna belső festését. Még abban az évben szondázó falkutatással feltárták a festőrestaurátorok a már lefestett eredeti Andresz János díszítőfestést, felújították és konzerválták a szentélyben látszó festett felületeket.

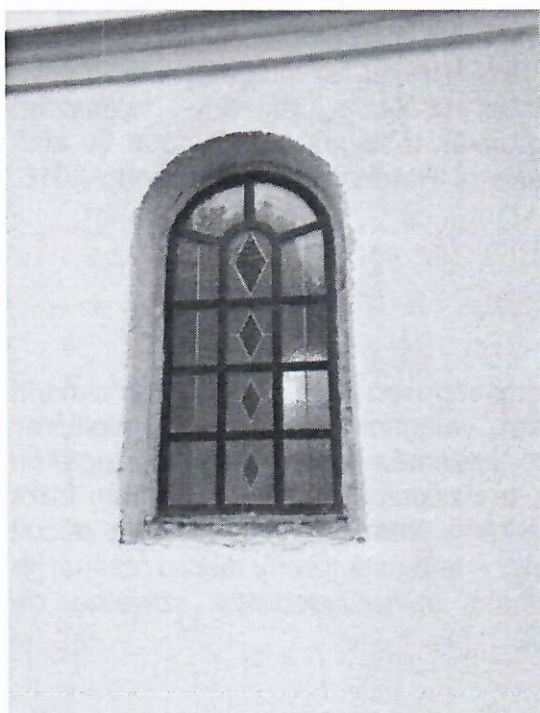
2014-ben készült építész tervek alapján a falak vizesedését megszüntették, ezzel együtt belső térben új padlózat készült, temperáló padlófűtéssel, az előtérben gipszkarton álmennyezet, lehúzható padlásfeljáró létrával, új világítás lett kiépítve modern lámpatestekkel, külső belső falfelületek felújítása, párkány-, nyílászáró keretezés- és lábazat képzéssel. A felújítási munkák több részletben, több év alatt valósultak meg, erről készült beszámoló fotókkal a Herceghalomi Hírmondó 2016. januári számában.

Jelen állapot:

A kápolna külső homlokzatai a ravatalozóval egységesen törtfehér kőporos simított vakolattal lettek ellátva, a nyílászáró keretezések, valamint a torony sarok falpillérek bézs színűre színezve. A toronysisakon szürke fémlemez fedés, a hajó nyeregtetőn szegmensíves vörös cserépfedés van, alattuk a vízszintes párkányok szintén bézs színűek. A hajótető ereszpárkány, azaz főpárkány eresz alatti homlokfala pácolt faburkolat, ez alatt van a tagozott, vakolt párkány. A tető és a torony találkozásánál kb 30 cm széles vörös fém szegélylemez található, színe illeszkedni szeretne, de gyakorlatilag elűt a patinásodott cserép színétől.



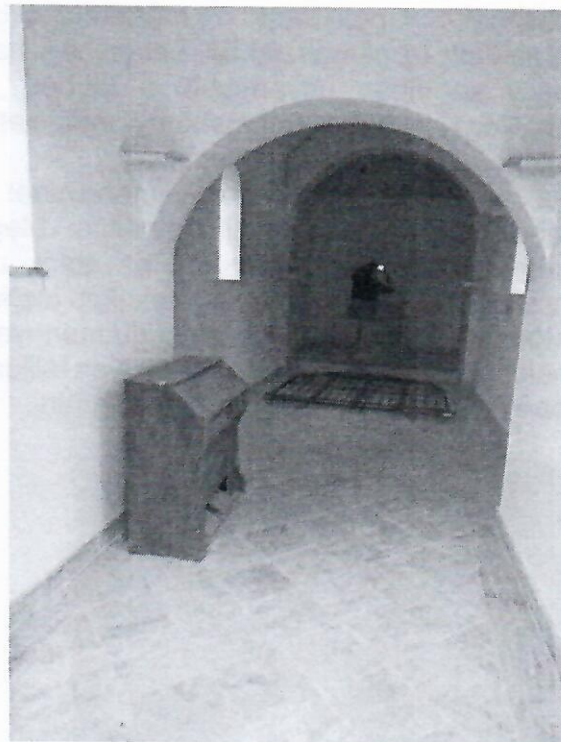
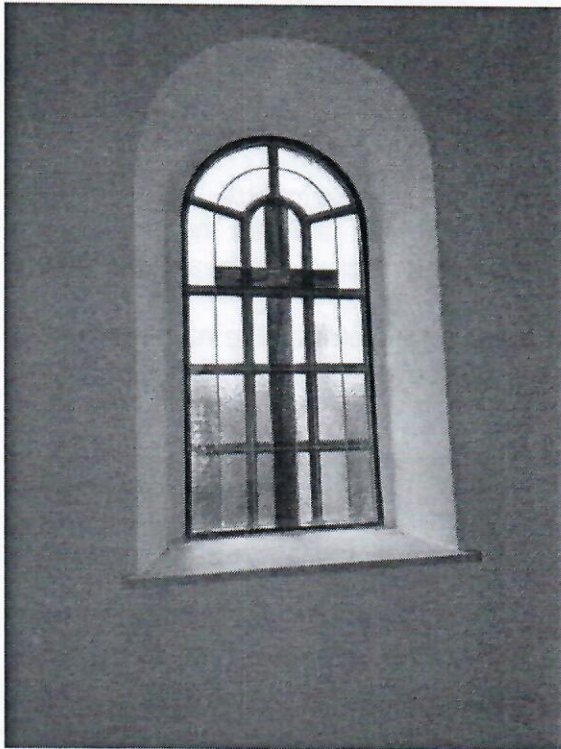
Az eresz alatti főpárkány szürke fémlemez fedéssel osztópárkányként körbe fut a toronytesten. A törtfehér falfelületet csiszolt, polírozott tagozattal ellátott, ragasztott mészkőlabazat zárja le a faltőben, ahol szürke térkőburkolat vagy sötétszürke kiskockakő burkolat csatlakozik hozzá, a markánsan kiugró utólagos kőlabazat a ravatalozó csatlakozásánál a falsíktól visszahúzott alacsonyabb labazatra vált.



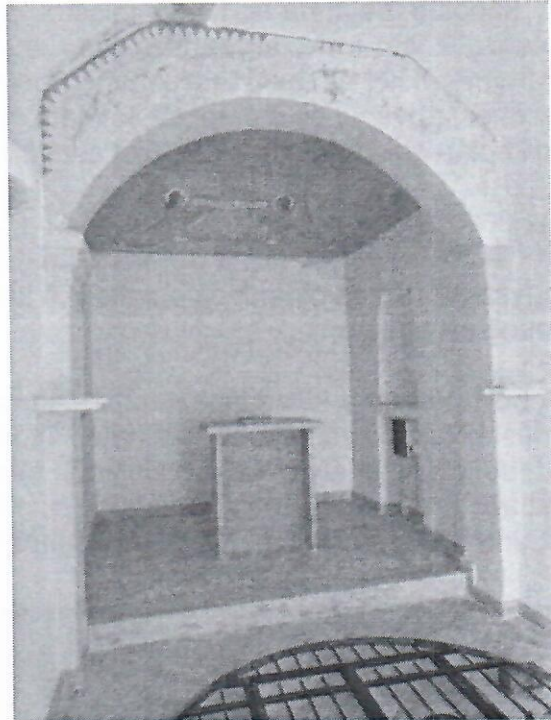
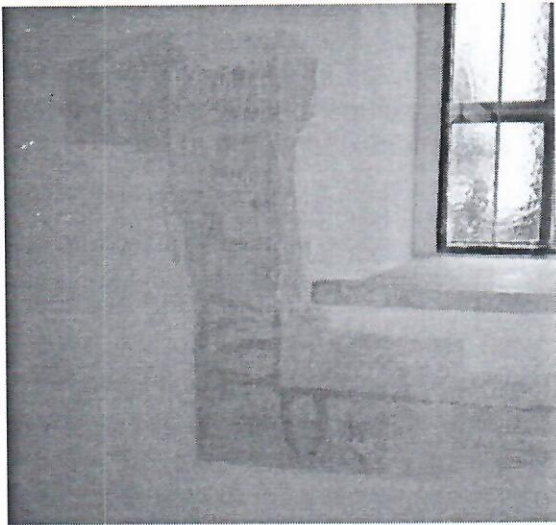
A kápolna bejárata a külső falsíkra állított, kifele nyíló kétszárnyú kovácsoltvas utánzatú fém kapuzat, zártszelvény acéltokkal, négy markáns zsanérral, jellegtelen zárcímerekkel és tolóretesszel, még befejezésre vár. A kapu keretezése a lábazattal azonos anyagú és polírozott felületű ragasztott mészkőlapokból áll, a lábazatnak szimplán neki futtatva, a fafelület csatlakozásnál szilikonnal kikenve.

Az új ablakok külső osztása láthatóan a 1950-es években készült fotó alapján készült, két ablak réteggel, külső ablaknál igen széles fém osztóbordákkal, a belsők színes egyszerű mintás ólomüveg ablakok. A kápolna ablak külső keretezések egyelőre nem lettek elkészítve.

A belsőtérben a külső lábazattal és kapukerettel azonos csiszolt polírozott felületű új mészkőlap padlóburkolat található, átlósan rakott négyzetes lapokkal, falak mentén körbefutó szegélyezéssel, falsíkból határozottan kiálló ragasztott, tagozat nélküli lábazattal. Szentélyben, hajóban és előtérben egységesen azonos kialakítással, szentélyben egy lépcsőfokkal magasabban.



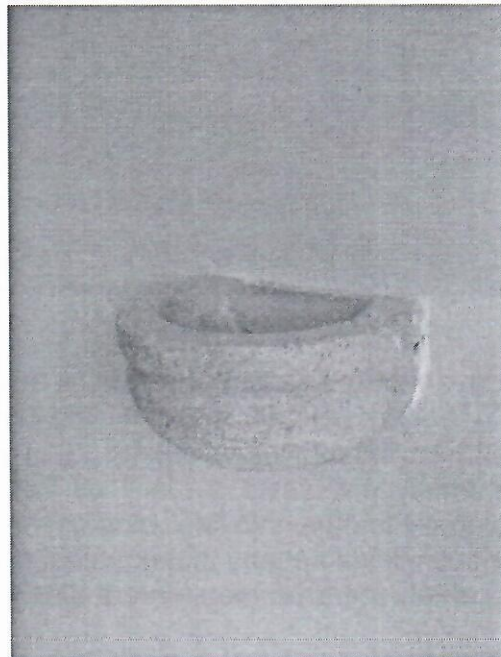
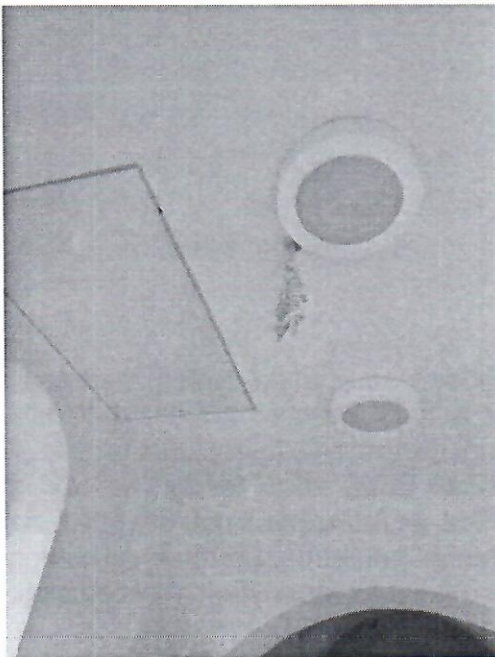
Ugyanebből az a lapból készültek az ablakok és falfülkék parapet (könyöklő) lezárásai. Az előtér, hajó és szentély falfelületei, valamint a hajó koporsó boltozata vanília sárgára festett, valószínűleg a 2014-es tervek szerint diszperziós festékekkel készítve. A szentély elválasztó diadalív és két falpillére a külső bézs színű festést kapták, a diadalív fölött a hajó felőli oldalon megmaradt az 1948-as, konzervált díszítőfestés. Az előbbin kívül néhány „kutatóablak” (feltárt eredeti festett felületrész) kivételével csak a szentély mennyezetén maradt díszítő festés két angyallal és mennybolt ábrázolással.



A szentélyben a padlón és a már máshol is használt polírozott mészkőlapokból kialakított új oltárasztal áll, valamint a hajó négy sarkában ugyanebből a lapból, „L” acélkonzolokkal felerősített négyzetes szobor tartó polcok találhatók.

Az előtérben gipszkarton álmennevezet készült, a toronyszintekre való feljutást lehúzható padláslétrával biztosítva. Megmaradt a helyén szépen helyreállítva a kőmedencés szenteltvíztartó az ablak alatt, az ablak mellett falra szerelt fekete márványtábla állít emléket a felújítás idejének.

Modern fehérkeretes kör alaprajú mennyezeti lámpák lettek felszerelve az előtérben, a hajóban ezek stílusában készült íves falilámpák, a szentélyteret takarásban elhelyezett párkányreflektorok fogják megvilágítani.



Tervezői vélemény:

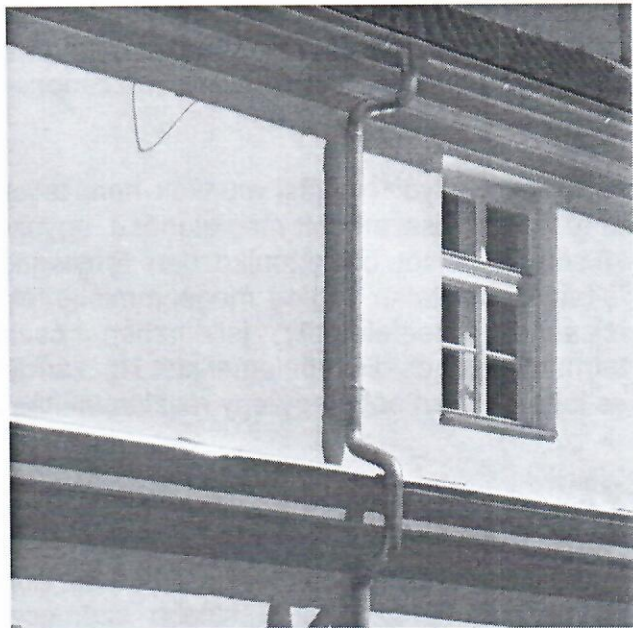
A kápolna nem műemlék, viszont a településsel közel egy idős, több mint százéves középület, művészeti és műemléki értékeket hordoz, így műemléki jellegűnek tekinthető. Bár nem szerepel Magyarország védett műemlékeinek jegyzékében, felújításának tervezését, kivitelezését úgy kell készíteni mintegy műemlék épületét. Figyelembe kell venni, a felújítás során a formavilágnál, az anyaghasználatnál, a felületképzéseknél a kornak megfelelő, hiteles megoldásokat, nem szabad típus elemeket, vagy öncélú díszítéseket alkalmazni. Mivel a kápolnában átalakítás eddig nem történt, csak a ravatalozó hozzáépítés, a kápolnát az eredetinek megfelelő formájában kell helyreállítani.

A 2014-től folyó felújítási munkák nem teljesen ennek a szemléletnek megfelelően történtek. A visszafogott megjelenésű, egyszerű kis kápolna kezd nem odaillo díszes külsőt és belsőt öltetni, miközben tényleges értékeit, például a belsőteret díszítő falfestéseket talán végleg megsemmisítették. A kivitelezési megoldások, a mai kor ízlésének megfelelőek, jellemzően családiházakon alkalmazott anyagokkal, formavilággal és díszítőelemekkel. Hozzáértő szemmel nézve látható, hogy nem volt és lehetett ilyen soha egy-egy részletalakítás a kápolnán.

A külső homlokzatokon lévő törtfehér kőporos simított vakolat, a gördülő szemcsék okozta csíkokkal nem való egy templom homlokzatra, legfeljebb fröcskölt változatban, a szemcseméret gondos kiválasztásával, homlokzati tagozati elemeken - párkányok, pilaszterek, keretezések - kisebb szemcsemérettel, simább felülettel, jellemzően vakolt-festett homlokzatokkal. lásd Vértesacsai templom homlokzat felújításról kép



A nyílászáró keretezések, párkányok, valamint a torony sarok falpillérek bézs színűre színezésének színválasztása elegáns megoldás. A hajótető ereszpárkány, azaz főpárkány ereszalatti homlokfal pácolt faburkolata nem illik az alatta lévő tagozott, vakolt-festett párkányhoz. Ilyen esetben, mint a mellékelt képen lévő ereszpárkányon a faelemeket kültéri fafestékkel a vakolt párkánnyal egyszínűre festik, ezzel a faelem a párkány a felső tagozati része lesz, belesimulva és kiegészítve környezetét.



A toronytesten körbefutó szürke fémlemez fedéses osztópárkány fedésének sarkon történő lezárása a hajó ereszpárkányával való találkozásnál nem megoldott, esetleges megjelenésű. A tetőfedés és a torony találkozásánál lévő vörös fém szegélylemez műszaki megoldásként is túlzottan széles, színe pedig a cserép színétől is és az alatta alkalmazott szürke fémlemez eresz és párkánylefedéstől is elüt, javítani kellene.

A csiszolt, polírozott tagozattal ellátott, ragasztott markánsan kiugró mészkőlábazat felületképzése túlzás, matt felülettel kevésbé lenne feltűnő. A kőlábazat szerényebb kisebb szakrális épületeknél nem volt jellemző, falusi templomok többségükben vakolt lábazattal készültek, ami szakszerű felújításnál a falak szellőzését biztosítja a jövőben.

A kápolna bejárata a külső falsíkra állított, kifelé nyíló kétszárnyú kovácsoltvas utánzatú fém kapu, zártszelvény acéltokkal, négy markáns zsanérral, jellegtelen zárcímerekkel és tolóretesszel, nem a kápolnára való. A templomhomlokzat plasztikusságához hozzá tartozik a kerettől beljebb húzott kapuzat, jellemzően befelé nyíló, kétszárnyú kazettás fa kapukkal, belső kovácsoltvas pántozással. A zártszelvény acéltokot inkább ipari vagy gazdasági épületeken használják, továbbá a külső falsíkra helyezett kifelé nyíló nyílászáróknál meg kell oldani a szemöldöknél a csapadékvíz befolyás meggátlását. Javasolom a kapu módosítását, az eredeti helyére visszaállítva, ahogy az előzőekben volt, kétszárnyú kazettás keményfa kapura cserélve, ha van az eredeti kapura adat, annak mintájára készítve.

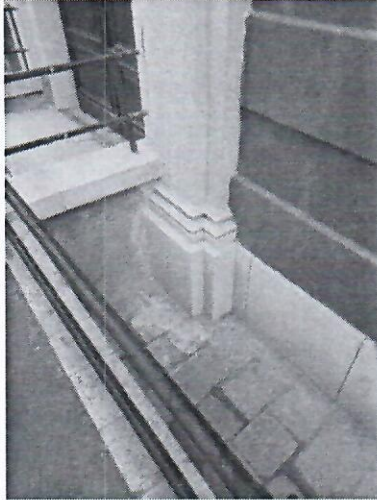
Bp. I. Fő u. 41. szám alatti példa egy újra gyártott történelmi kapura, régi és új állapotban:



A kápolna kapu ragasztott polírozott felületű mészkőlapokból álló keretezése teljes tévedés, a műemléki felújítás gondolatvilágával ellentétes, lábazat kialakítása szakszerűtlen, szilikonnal kikent falfelület csatlakozása idővel el fog válni, ott elfeketedett rés lesz. A lábazat a kapu szélén csak elvágva véget ér, nincs lezárva.



A templomkapuk kökeretezése nem egy homlokzati lapburkolat dísz, a kő anyagnak vastagsága, mélysége van, a kő keretszárak



tartották magát a kapuszárnyakat, a keret a járószintről indult, egy saját lábazati elemmel vagy lábazat nélkül, a fallábazat pedig oldalról nekifutott a keretnek.

lásd a képeken Bp. I. Fő u. 41. és

Székesfehérvár
Szent Sebestyén
templom kapuk:



Javaslom a kapukeretezést visszabontás után azonos módon megoldani az ablak keretezésekkel, nem a homlokzatra ragasztott bármilyen anyagú építőelemmel, vagy burkolati elemmel, hanem vakolatból kialakítva. Színezésüket a már elkezdett



homlokzati színhasználat folytatásával lehet készíteni. Az ablakkeretezéseknel nem kell azonos széles keretsávot kialakítani, mint a kapunál, a kisméretű ablakokhoz jobban illeszkedő kicsit keskenyebb keretek finomabbá teszik az épület megjelenését.

Ezzel együtt vissza lehetne állítani vakolathúzással az osztópárkányt, toronypárkányt és az hajópárkányt eredeti profilal, mindegyiknél a legépebben megmaradt helyen kell levenni a profilmintát, arról készített sablonnal lehet „végighúzni” a vakolt párkányokat.

Székesfehérvár Szent Sebestyén templom homlokzat felújítás példa a vakolt keretezésre:

A toronytest osztópárkány alatti falsarkain az 50-es években készült fotón vakolatból kialakított sarok armírozás látszik („kváderezés”), ez - amennyiben igazolható, hogy a háború utáni felújítás előtt is ilyen volt - visszaállítható a nyílászáró keretezésekkel azonos kivitelezéssel.

A sötétszürke kiskockakőburkolat fugái a bejárat előtt hiányosak, kikoptak a homlokzatról csurgó csapadékvíztől. Ezt rugalmas kültéri fugázóval javítani szükséges, hogy ne közvetlen a faltőben szivároгjon el a falakról időnként jelentős mennyiségben érkező csapadékvíz, feláztatva a felújított épületet.



Az új ablakok külső osztása igen széles fém osztóbordákkal történt, ez ilyen kisméretűablakoknál műszakilag nem szükséges, lehetett volna filigránabb osztóbordát beépíteni.

A belsőtérben csiszolt polírozott felületű négyzetes lapokkal átlósan rakott új mészkőlap padlóburkolat inkább reprezentatív helyiségekbe való, mint egy egyszerű kis kápolnába, rakás irányán a szentélyben lehetett volna változtatni, megkülönböztetve a szentély fontosságát a hívek által használt résztől. A falsíkból határozottan kiálló ragasztott lábazattal ilyen kis térben túl feltűnő, nem elegáns.

Az előtér, hajó és szentély falfelületei, valamint a hajó koporsó boltozata vanília sárgára festett, valószínűleg a 2014-es tervek szerint diszperziós festéséről, annak szakszerűségéről, a díszítő falfestésben okozott károkról, helyreállíthatóságáról Jébert Katalin festőrestaurátor 2020-ban készült Restaurátori Szakvéleményében részletesen írt. A művészi értékkel bíró belső díszítőfestés az épület történetéhez tartozik, az épület értéknövelő része. Nem szabad jószándékkal, hozzáértés nélkül, önhatalmúan „kicsinosítani” egy történeti és művészeti értékkel bíró középületet.

A nem páraáteresztő belső festés a lábazatnál már felpúposodott, mert lezárta a falból távozni akaró pára útját. A régebben erősen vizesedő falakat, utólagos vízszigetelés után, mint jelen kápolna falai, WTA rendszerű felújító szárító lábazati vakolattal kell ellátni kívül-belül 80-100 cm magasságig és páraáteresztő festést kell készíteni, különben a falakban még bent lévő nedvesség nem találja meg a kiutat csak az új felületképzés tönkretételével.

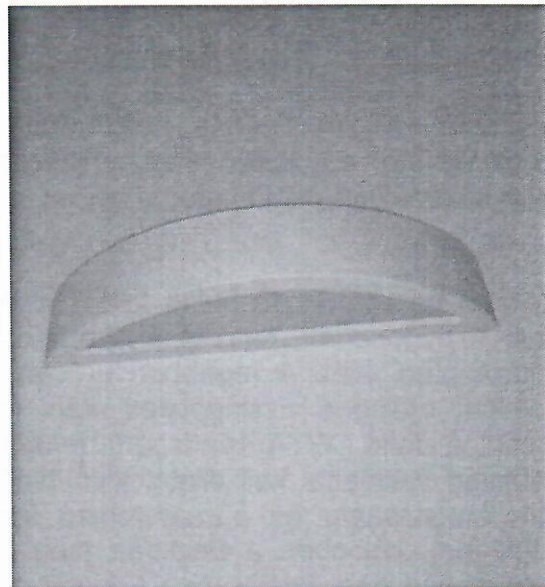
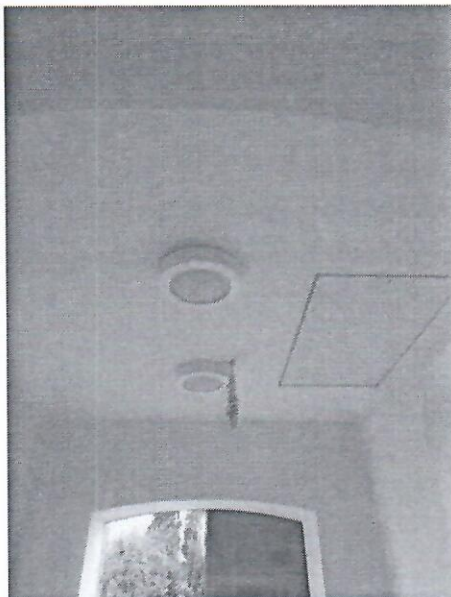


A kápolna négy sarkában „L” acélkonzolokkal felerősített négyzetes szobor tartó mészkőlap polcok kialakítása nem szép, a helyzeten javítani fog, ha visszakerülnek a polctakaró terítők a szentek szobraival. Amennyiben nem kerülnek vissza a szobrok, abban az esetben ezeket e polcokat le kell venni a falakról, csúnyák és rossz magasságban vannak, balesetveszélyesek, nem templomtérbe valók.

Az előtérben lévő gipszkarton álmennyezet anyaghasználata helyett a helyreállított vakolt-festett mennyezet hitelesebb lenne. A toronyszintekre vezető lehúzható padlásletra ajtaja sem színében, sem megjelenésében nem illeszkedik a történelmi térbe. Ilyen esetben megfontolandó az eredeti feljáró visszaállítása, rekonstruálása.



A modern fehérkeretes kör alaprajú mennyezeti lámpák az előtérben, valamint a hajóban az íves falilámpák visszafogott megjelenésük van ugyan, de nem illenek a kápolnába, fehér színük sem illeszkedik, hanem elüt a halványsága falfelületektől. A szentélyteret megvilágító párkányreflektorok jó döntés, az ilyen megoldásokat részesítik általában előnyben a műemlék templomoknál is. Javaslom világítás megoldásnál vagy a szentélyben is alkalmazott rejtett lámpatestekkel való megoldást, vagy a mennyezeti és fali látszó lámpák kiválasztásánál az igényesebb kivitelű, még mértéktartóbb megjelenésű lámpákat.



Végül felhívnám a figyelmet egy kivitelezési hibára, igénytelenségre, ennek a dugaljnak a beépítése korrigálandó.



Budapest, 2021.03.09.

Készítette: Páva Mária
okl. építészmérnök
Peculium Kft.

*Referenciák, a megvalósult
örökségvédelmi felújítási terveim közül:*

- 2001. Budajenő, kálvária kápolna külső-belső felújítás
- 2008. Szár, rk. templom külső-belső felújítás
- 2008. Gödöllő, helyi védettségű Kúria külső-belső felújítás
- 2012. Tinnye, rk. templom homlokzat felújítás
- 2012. Enying, rk. templom tetőfelújítás
- 2012. Székesfehérvár, Szent Sebestyén templom külső felújítás
- 2012. Bokod, evangélikus templom belső felújítás
- 2013. Budapest-Soroksár, rk. templom toronysisak felújítás
- 2015. Pécs, Püspökvár Virágh-féle ház felújítás
- 2015. Sárhatvan, rk. templom külső-belső felújítás tervei
- 2011-2018 Budapest, I. Fő u. 41. / Batthyány tér MMSz Gondviselés háza - volt Ferences és Erzsébet rendi kolostor és kórház épület - külső-belső felújítás
- 2018. Balatonakali, Fenyehegy présház külső-belső felújítás
- 2019. Vértesacsa, rk. templom homlokzat felújítás

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

BELSŐ ELLENŐRI JELENTÉS

Kápolna-felújítás ellenőrzése



Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK.....	2
ALAPADATOK	3
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	5
<i>Kápolna-felújítás (projekt) folyamatának értékelése</i>	<i>5</i>
<i>Közbeszerzési szakmai ellenőrzés</i>	<i>6</i>
<i>Pénzügyi ellenőrzés.....</i>	<i>6</i>
<i>Összefoglalás</i>	<i>6</i>
FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASLATOK.....	7
RÉSZLETES JELENTÉS	8
1. Kápolna-felújítás (projekt) folyamatának értékelése	8
2. Közbeszerzési szakmai ellenőrzés	12
2.1. Önkormányzat Kbt. szerinti minősítése	12
2.2. Beszerzés tárgya.....	12
2.3. Becsült érték.....	13
3. Pénzügyi ellenőrzés.....	13
SZABÁLYOZÁS.....	16
DOKUMENTUMJEGYZÉK	17
ÉSZREVÉTELEK.....	19
TELJESSÉGI NYILATKOZAT	20
ZÁRADÉK	21

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

ALAPADATOK

Az ellenőrzést végezte

Mester Csaba belső ellenőr (vizsgálatvezető)

Az ellenőrzés célkitűzései, feladatai

A belső ellenőrzés célkitűzése a Kápolna felújításhoz kapcsolódó (köz)beszerzési eljárások jogszabályszerűségének, valamint a felújítás pénzügyi elszámolásainak, és ezek alátámasztásául szolgáló számviteli nyilvántartások ellenőrzése volt.

Az ellenőrzött szervezet/ szervezeti egység

Herceghalom Község Önkormányzat

Az ellenőrzés tárgya

Az ellenőrzés tárgykörét képezte a Kápolna felújítás közbeszerzés szakmai ellenőrzése, valamint pénzügyi lebonyolítási és államháztartási pénzügyi ellenőrzése.

Az ellenőrzés típusa

pénzügyi ellenőrzés, szabályszerűségi ellenőrzés,

Alkalmazott ellenőrzési módszerek és eljárások

Az audit során sor került:

- dokumentális ellenőrzésre: szabályzatok, beszerzési eljárásokat alátámasztó dokumentumok, az alapbizonylatok (pl. szerződések, megrendelések, számlák, szállítólevelek, aktiválási jegyzőkönyvek), a kötelezettségvállalást, a pénzügyi teljesítést, valamint az analitikus nyilvántartások ellenőrzése;
- helyszíni ellenőrzésre: Kápolna bejárása során az elvégzett felújítási munkák szemrevételezésre került a Hivatal műszaki vezetőjével;
- személyes interjúra: a Hivatal vezetőivel és munkavállalóival történtek személyes egyeztetések.

Jogsabályi felhatalmazás

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint az érvényben lévő Megbízási Szerződés.

Vonatkozó jogi háttér

Az ellenőrzött tárgykörrel kapcsolatos szabályozási háttér a Jelentés Szabályozás melléklete tartalmazza.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

Ellenőrzött időszak

Az audit tárgyköre által meghatározott időszak, amely 2011-2020 években történt Kápolna felújítással összefüggésben történő beszerzéseket, elszámolásokat öleli át.

Helyszíni ellenőrzés kezdet és vége

A 3/2020 számú Megbízólevél alapján a helyszíni vizsgálatokra 2020.09.10. és 2020.10.30 között került sor.

Időigény

3 munkanap

Az ellenőrzött időszakban hivatalban lévő vezetők neve, beosztása

- Csimadia Zsuzsanna hivatalban lévő polgármester
- Erdősi László korábbi polgármester
- dr. Kovács Judit korábbi jegyző
- dr. Szelenczy Gabriella jegyző

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

Az ellenőrzés Herceghalom Önkormányzatának tulajdonában lévő, 1904-ben épült temetőkápolna (továbbiakban Kápolna) felújítási munkálatait összefogó tevékenységek (továbbiakban projekt) értékelésére vonatkozott.

Az audit dokumentális és helyszíni ellenőrzés keretében került végrehajtására. Az ellenőrzés tárgyához kapcsolódó jogszabályi előírások, a belső szabályrendszer, a kialakított és rendelkezésre álló feltételek összevetése és megfelelőségének értékelése történt meg.

Az ellenőrzés megfelelő áttekintést adott a Kápolna-felújítással összefüggésben végzett tevékenységekről és azok elszámolásáról, alátámasztottságáról.

Főbb megállapítások:

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/A. § szerint helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat településképi rendeletében védetté nyilvánít.

Az ellenőrzés megállapította, hogy **a Kápolna nincs feltüntetve Herceghalom-község településképinek védelméről szóló 1/2018. (II.28) rendeletben és 2018-ban kiadott Helyi építési szabályzatában sem a helyi egyedi védelem alatt álló épületek között.**

Kápolna-felújítás (projekt) folyamatának értékelése

A Kápolna-felújítás megvalósítása nem volt megfelelő, alapvető hiányosságok történtek a „projekt” minden szakaszában:

- nem határozták meg egyértelműen és reálisan a Kápolna jövőbeli funkcióját, ezzel összefüggésben a kívánt műszaki és esztétikai (vallási) paramétereket,
- tételesen árazott költségvetés nem készült, a felújítás költségkeretét többször is megváltoztatták, folyamatosan növelték,
- a felújítás finanszírozására tervezett forrásallokáció nem készült, a felújításhoz szükséges források nem álltak rendelkezésre a megfelelő időben, a képviselő testület által megítélt forrásokat nem különítették el, hanem más célokra felhasználták,
- a felújításhoz nem készült megvalósítási ütemterv,
- a Kápolna felújítás megvalósítását belső koordinációban végezték, külső generál kivitelezőt, szakértő projektvezetőt nem jelöltek ki,
- a Kápolna felújítással kapcsolatban rendszeres beszámolási és elszámolási kötelezettséget nem határoztak meg, ezek megfelelő minőségben nem kerültek kialakításra,
- a Kápolna felújítással összefüggő viták kezelése külön hiányossággként került megítélésre, mivel Herceghalom község jóhírét alapvetően rontotta.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

Közbeszerzési szakmai ellenőrzés

A Kápolna-felújításhoz kapcsolódó eszköz, anyag és szolgáltatás megrendelések többségében a Kbt. építési beruházás fogalmkörébe tartoznak, ezért a nettó 50 M Ft-os értékhatárt kell figyelembe venni a közbeszerzési kötelezettség meghatározásánál.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján **a Kápolna-felújítással kapcsolatban történt ráfordítások 2011. és 2019. években összességében nem érte el az építési beruházásokra előírt nettó 50 M Ft-os értékhatárt**, ezért a Kbt. 5. § (1) bekezdése alapján **az Önkormányzatnak közbeszerzési kötelezettsége nem állt fenn.**

Pénzügyi ellenőrzés

Az ellenőrzött elszámolások többségében megfelelőek voltak, igazolták az események megvalósulását és a szerződésszerű teljesítést, illetve a pénzügyi rendezést is.

A projekt teljes időszakában a források rendelkezésre állása nem volt körütekintően megtervezett, illetve a rendelkezésre álló források felhasználása nem volt kellően átgondolt és megfelelően ütemezett. Az időben indokolatlan költségek hozzájárultak a felújítás lassú előrehaladásához és drágulásához is.

A kivitelezésre kiválasztott cégek közül a pályáztatás és a – szakmai indokú – kiválasztás nem alátámasztott a betonozással megbízott T&T Soutution Informatikai Kft.-nél. A szerződéskötéskor 1,5 éve alakult gyáli vállalkozás főtevékenysége informatikai tanácsadás volt, kiválasztása meghívásos ajánlatkéréssel történt, és más szolgáltató árajánlatának bekérése nem dokumentált.

A Kápolna-felújítással összefüggésben Herceghalom Önkormányzata az ellenőrzés lezárásáig nettó 21,75 M Ft-ot költött. A kötelezettségvállalások - jellemzően szerződésen alapuló - nettó értéke 28,9 M Ft volt, az eltérés oka, hogy az Önkormányzat több olyan szerződést is kötött, amelyek egyáltalán nem, vagy csak részben kerültek teljesítésre, okafogyottá váltak, illetve a pénzügyi elszámolás értéke több esetben nem egyező a szerződésben rögzített értékkel. Az eltérés oka azonban nem dokumentált.

Összefoglalás

Összességben a belső audit megállapította, hogy a közel 9 éve tartó felújítás módja Herceghalom település és az Önkormányzat számára pénzügyi veszteséget (pl.: restaurálás) és reputációs (jó hírnév, bizalomvesztés) hátrányt eredményezett. A felújítás a mai napig nem zárult le, befejezéséhez a Kápolna funkciójának meghatározása, megfelelő átgondolt döntés szükséges.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

FŐBB MEGÁLLAPÍTÁSOK, JAVASLATOK

Sorszám	Megállapítás	Rangsor	Kockázat / Hatás	Javaslat	Intézkedést igényel?
1.	A Kápolna a helyi egyedi védelem alatt álló épületek között nincs feltüntetve Herceghalom-község településképének védelméről szóló 1/2018. (II.28) rendeletben és a Helyi építési szabályzatában sem.	átlagos	alacsony	Herceghalom-község Kápolnáját minden az Önkormányzat minden rendeletében, szabályzatban egységesen, a helyi értékének megfelelő besorolása szerint tüntessék fel. Végezzék el a Kápolna helyi egyedi védelem alatt álló épületek közé sorolását a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint végezzék el.	igen

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendelet 45. § (1)-(2) bekezdése értelmében a jelentés címzettjei - az ellenőrzési jelentés javaslatai alapján - a szükséges intézkedések végrehajtásáért felelős személyek és vonatkozó határidők megjelölésével kötelesek az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül intézkedési tervet készíteni és azt haladéktalanul megküldeni a költségvetési szerv vezetőjének és az ellenőrzést végző belső ellenőrnek.

A költségvetési szerv vezetője az intézkedési terv jóváhagyásáról az intézkedési terv kézhezvételétől számított 8 napon belül - a belső ellenőr véleményének kikérésével - dönt.

Rácalmás, 2020. december 18.

Mester Csaba
belső ellenőr

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

RÉSZLETES JELENTÉS

Az ellenőrzés Herceghalom Önkormányzatának tulajdonában lévő, 1904-ben épült temetőkápolna (továbbiakban Kápolna) felújítási munkálatait összefogó tevékenységek (továbbiakban projekt) értékelésére vonatkozott.

A településről készült leírások szerint a Kápolna Herceghalom történetében jelentős épített emlék, az Önkormányzathoz kapcsolódó anyagokban több esetben megjelenik, hogy a Kápolna épülete helyi védelem alatt áll, azonban ezt a belső ellenőr nem tartja egyértelműnek.

A Kápolna szerepel ugyan a település „Védett értékek kataszterében¹”, erről a képviselőtestület a helyi települési értékek védelméről szóló 12/2009. (V.10.) rendeletében határozott.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/A. § szerint helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat településképi rendeletében védetté.

Az ellenőrzés azonban megállapította, hogy **a helyi egyedi védelem alatt álló épületek között a Kápolna nincs feltüntetve Herceghalom-község településképi védelméről szóló 1/2018. (II.28) rendeletben és a Helyi építési szabályzatában sem.** Mindkét dokumentum - többek között - rögzíti a helyi egyedi védelem alatt álló épületeket, építményeket, védett művi értékeket is, egységesen ezek közé sorolták az egykori magtárépületet (016/1 hrsz) és a víztornyot (242 hrsz), azonban a Kápolna (220/2 hrsz) egyikben sem szerepel.

Javaslat⁽¹⁾: Herceghalom-község Kápolnáját minden rendeletben, szabályzatban egységesen, helyi értékének megfelelő besorolása szerint tüntessék fel, a helyi egyedi védelem alatt álló épületek közé sorolását a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásai szerint végezzék el.

1. Kápolna-felújítás (projekt) folyamatának értékelése

A rendelkezésre bocsátott dokumentációk és információk szerint az ellenőrzés tárgyául szolgáló Kápolna felújításával kapcsolatban a következő jelentős események történtek historikusan a következő főbb történések:

- Az évezredfordulón megépült az új Szeplőtelen Fogantatás Ökumenikus Templom, a 2002-ben átadott új templom funkciójában kielégíti a település vallási igényeit, és átvette a temető Kápolna alapvető feladatait.
- A régi Kápolnát felszentelésének 100 éves évfordulóján 2004-ben kívülről rendbe tették, azonban tényleges funkciója nem volt, nem használták, belső állapota a következő években folyamatosan romlott.
- A 2011.09.24-én az akkori önkormányzati vezetők és a kijelölt egyházi vezető helyszínbemjárást tartottak és megállapították, hogy a Kápolna az akkori állapotában használhatatlan.
- Makay István képviselő becsült kalkulációja szerint a felújítás bruttó értéke 2-2,2 M Ft volt, a képviselőtestület erről 2011.11.16-án és 2012.08.14-én előterjesztésben

¹ <https://www.herceghalom.hu/?module=news&action=list&fname=kataszter>

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

tájékoztatta. A felújításhoz szükségesnek ítélt tevékenységekre 2012. szeptember-októberben 3 árajánlatot kértek be, ezek bruttó 700 E Ft és 1,65 M Ft között szóródtak. A munkálatokat végül nem rendelte meg az Önkormányzat.

- A feljegyzések szerint a felújítással kapcsolatos következő előterjesztés 2014.02.27-én történt, Makay István, mint a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke előterjesztette a Kápolna felújításra vonatkozó koncepciót. Az előterjesztés részletesen, de árazatlanul tartalmazta a szükséges munkálatokat, összegében 5 M Ft-os keret jóváhagyását kérve. A Képviselő-testület végül 7 M Ft-ot szavazott meg 2014. évi költségvetés általános tartalékkeretének terhére. Ez az összeg év közben kötelezettségvállalások formájában kimerült.
- 2014-ben 3 hónapig a felújítás megvalósítását Csizmadia Zsuzsanna, akkori alpolgármester koordinálta. A feladat delegálásáról hivatalos dokumentum nem készült.
- 2014. 08. 26-án a felújítás folytatásához Csizmadia Zsuzsanna, akkori alpolgármester előterjesztésére a Képviselő-testület újabb 7 millió keretösszeget szavazott meg az általános tartalékkeret terhére, ez az összeg nem került felhasználásra, sőt, a pénzügyi teljesítésekből megállapítható, hogy az év eleji keret terhére megkötött szerződések teljesítése sem történt meg (Miako Design Kft – 4,99 M Ft, Lőrinci Faragó Bt – 788 E Ft), ezért az év eleji pénzügyi keret sem került teljesen felhasználásra.
- 2014. év októberétől a feladatra Erdősi László, akkori polgármester Makay Lászlót, későbbi alpolgármestert kérte fel. A feladat delegálásról most sem készült hivatalos dokumentum.
- 2014-2015 évben egyrészt olyan munkálatok kerültek végrehajtásra, mint a Kápolna épületének további állagromlását megakadályozó szigetelés, továbbá padok gyártása, és a restaurátor. A padok a mai napig nincsenek használatban, azóta raktárban vannak, a restaurált falfelületeket 2019-ben lefestették, előbbi 1,76 M Ft, utóbbi 2,02 M Ft-ba került az Önkormányzat számára.
- 2016-2017 években Képviselő-testület döntése az volt, hogy csak pályázat elnyerésével lehet folytatni a felújítást, az Önkormányzat nem különített el külön forrást a felújításra. Pályázati forrás hiányában a felújítás egyáltalán nem haladt.
- 2018. évben 5 M Ft pályázati forrás átcsoportosításból és 5 M Ft költségvetésben szereplő forrásból került sor a felújítással összefüggésben építőipari megrendelésekre (úgy-mint kőműves-, villany- és vasipari munkálatok).
- 2019. ében az Önkormányzat 5 M Ft tervezett a költségvetésében a Kápolna felújítására. Évközben a vállalt kötelezettségek értéke elérte a 16,38 M Ft, a többletforrást a költségvetés tartalékkeretének terhére biztosították egyedi testületi döntésekkel.
- 2019.08.25-én egy herceghalmi lakos, magánszemély közérdekű adatigényléssel fordult az Önkormányzathoz a Kápolna-felújítással kapcsolatban. A jegyző 2019.09.13-án megküldött adatszolgáltatása alapvetően az egyik legrészletesebb összefoglaló a Kápolna-felújítással összefüggésben.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

Ugyanakkor jelen ellenőrzés megállapítása, hogy tartalmában nem volt teljeskörű mivel a testületi jegyzőkönyveket, beszámolókat egyáltalán nem tartalmazta, illetve számos a felújítással összefüggő szerződés, teljesítésigazolás, pénzügyi elszámolást altámasztó dokumentum nem került megküldésre az adatigénylő részére. (pl.: MIAKO Design Kft., Szintvonal Bt., Szelman Bt., Lőrinczi Faragó Bt., Bottyán Szállítmányozó Kft., Takács József ev. szerződése és kapcsolódó dokumentáció)

- A 2019. helyhatósági választásokat követően az Önkormányzat átalakult, Makay István volt alpolgármester 2019. októberig látta el feladatait, 2020.01.13-án Csizmadia Zsuzsanna jelenlegi polgármester asszonynak átadás átvétel keretében adta át a Kápolna felújítással összefüggő dokumentációt.

Az ellenőrzés a Kápolna felújítással összefüggésben – 2011 és 2019 évek között végrehajtott - tevékenységeket összességében értékelve a következő hiányosságokat állapított meg:

- **Nem határozták meg egyértelműen és reálisan a Kápolna jövőbeli funkcióját, ezzel összefüggésben a kívánt műszaki és esztétikai (vallási) paramétereket.**

A településen 2002 óta működik egy új építésű templom, amely alapvetően kielégíti a vallási szükségleteket. A Kápolna, mint műemlék megóvása a közösség érdeke, ugyanakkor elszigetelt környezetben, egy temetőben található, ezért funkciójában is korlátozott. A szükséges felújításokat és ráfordításokat ennek megfelelően kellett volna megtervezni.

- **Tételesen árazott költségvetés nem készült**, a felújítás költségkeretét többször is megváltoztatták, folyamatosan növelték.

A teljes felújítás tekintetében a képviselő testület több alkalommal hagyott jóvá költségkeretet, de az előterjesztésekben egy esetben sem támasztották alá a megajánlott összeget tételesen árazott költségvetéssel. A szükséges tevékenységeket nagyvonalúan egy összeggel árazták be, ezek a valóságnak nem feleltek meg.

A különböző szakmunkákat tartalmazó költségkalkulációkat nem műszaki szakértő vagy megbízott generál kivitelező készítette.

- **A felújítás finanszírozására tervezett forrásallokáció nem készült, a felújításhoz szükséges források nem álltak rendelkezésre a megfelelő időben, a képviselőtestület által megítélt forrásokat nem különítették el, hanem más célokra felhasználták.**

A felújítás fedezetét évente különböző forrás vagy azok kombinációja jelentette, azt a költségvetésből (2018-2019. évek), a költségvetés tartalékkeretéből (2014-2015. és 2018-2019. évek) és pályázati pénzből (2018. év) is finanszírozták, illetve 2016-2017. években a felújításra egyáltalán fordítottak pénzt.

Abban az évben, amikor volt forrás a felújításra, akkor nem használták ki azt. 2014. évben két alkalommal 7 M Ft-ot, összesen 14 M Ft szavazott meg képviselőtestület, mindösszesen 9,65 M Ft-ért történt kötelezettségvállalás, de ebből mindösszesen 3,88 M Ft kifizetés történt, és a forrást a következő években más célok megvalósítására használták fel.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

- **A felújításhoz nem készült megvalósítási ütemterv.**

A megrendelt szolgáltatások és eszközök sorrendje, időbeli szükségessége nem minden esetben alátámasztott. A szűkösen rendelkezésre álló források rossz ütemezésben történő lekötése a beruházás előrehaladását akadályozta. Pl.:

- padok megrendelése 2014-ben 1,76 M Ft-ért a Lőrinczi Faragó Bt.-től, ezek azóta raktárban állnak.
- szerződött, de nem teljesített kőfaragó- és kőburkoló szolgáltatások 2014-ben 4,99 M Ft-ért (Miako Design Kft.). Ezeket 4 évvel később egy másik szolgáltatóval (LSZ. Kft) végezteti el az Önkormányzat.

- **A Kápolna felújítás megvalósítását belső koordinációban végezték, külső generál kivitelezőt, szakértő projektvezetőt nem jelöltek ki.**

A Kápolna felújítás munkálatait 2011 óta a képviselő testület tagjai, illetve az alpolgármesterek szervezték, Makay István kisebb megszakítással folyamatosan 2011 és 2019. október között, illetve Csizmadia Zsuzsanna 2014. évben rövid ideig.

Kijelölésükről hivatalos dokumentum nem készült. Tanácsadóként az Önkormányzattal szerződésben álló építész és a Hivatal műszaki előadója segítette tevékenységüket, azonban ez nem volt elégséges, mivel a Kápolna felújítás összetettebb feladat volt, mivel nem csak építészeti beruházásra került sor.

- **A Kápolna felújítással kapcsolatban rendszeres beszámolási és elszámolási kötelezettséget nem határoztak meg, ezek megfelelő minőségben nem kerültek kialakításra.**

A Képviselő-testület és a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részére történtek beszámolók, azonban ezek alapvetően az újabb kiadásokhoz kapcsolódtak. Áttekintő strukturált a forrásfelhasználást, határidők betartását, hátralévő szükséges munkákat és költségigényüket részletesen bemutató tájékoztatók megfelelő minőségben nem készültek a Képviselő-testület és a Bizottság tagjainak kifejezett kérésre sem.

A jegyzőkönyvek szerint számos vita történt, a felek nem értették meg egymást, a kérdésekre nem születtek kielégítő válaszok és beszámolók.

- **A Kápolna felújítással összefüggő viták kezelése külön hiányossággként került megítélésre, mivel Herceghalom község jóhírért alapvetően rontja, ha a viták kezelése nem csak a megfelelő fórumokon történt, hanem a helyi és az országos sajtóban, valamint a közösségi médiában².**

Minden megválasztott képviselő, bizottsági tag felelősséggel tartozik a település jóhíréért ezért különösen ajánlott a viták rendezését a bizottsági és képviselő-testületi ülésekre korlátozni, utóbbiak jegyzőkönyve nyilvános.

² <https://www.herceghalom.hu/?module=news&action=getfile&fid=245663>, <https://444.hu/2019/07/31/glettelment-neki-az-alpolgarmester-a-herceghalmi-kapolna-milliokert-restauralt-falainak>,

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

Össességben a belső audit megállapította, hogy a Kápolna-felújítás megvalósítása nem volt megfelelő, alapvető hiányosságok történtek a projekt minden szakaszában. A közel 9 éve tartó felújítás módja Herceghalom település és az Önkormányzat számára pénzügyi veszteséget (restaurálás) és reputációs (jóhírnév, bizalomvesztés) hátrányt eredményezett. A felújítás a mai napig nem zárult le, befejezéséhez a Kápolna funkciójának megfelelő átgondolt döntés szükséges.

2. Közbeszerzési szakmai ellenőrzés

Az ellenőrzés célja volt az is, hogy megállapítsa a felújítás közbeszerzés köteles beszerzések és szolgáltatás megrendelések összességéből valósult-e meg.

Az ellenőrzött időszakban a többször módosított 2011. és 2015. évi Közbeszerzési törvények (a továbbiakban Kbt) voltak hatályban. A jogszabályi előírások szerint a közbeszerzési kötelezettség alapvetően a következőktől függ:

- a) a beszerző szervezet Kbt szerinti minősítésétől, azaz, hogy a beszerző szervezet a „saját jogán” vagy pedig csupán a „támogatásra tekintettel” ajánlatkérő;
- b) a beszerzés tárgyától, azaz attól, hogy a beszerzés a Kbt. szerint árubeszerzésnek, szolgáltatásnak vagy építési beruházásnak minősül-e;
- c) a beszerzés becsült értékétől; továbbá
- d) a saját jogán ajánlatkérőnek nem minősülő, támogatást elnyerő szervezeteknél a támogatás mértékétől is.

2.1. Önkormányzat Kbt. szerinti minősítése

A Kbt. 5. § (1) bekezdése alapján az Önkormányzat „saját jogán ajánlatkérőnek” minősülő szervezet, ezért közbeszerzési eljárással kell szerződést kötnie, ha a beszerzés értéke

- árubeszerzés és szolgáltatás esetén eléri a nettó 15 M Ft-ot, illetve
- építési beruházás esetén eléri a nettó 50 M Ft-ot.

2.2. Beszerzés tárgya

Az építési beruházások fogalmának értelmezése körében a Kbt. 8. § (3) bekezdés kimondja, hogy építési beruházásnak minősül a Kbt. 1. mellékletében felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt, építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt, valamint az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

A belső ellenőrzés megállapítása, hogy a Kápolna-felújításhoz kapcsolódó eszköz, anyag és szolgáltatás megrendelések többségében a Kbt. építési beruházás fogalmkörébe tartoznak, ezért a nettó 50 M Ft-os értékhatárt kell figyelembe venni a közbeszerzési kötelezettség meghatározásánál.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján **a Kápolna-felújítással kapcsolatban történt ráfordítások 2011. és 2019. években összességében nem érte el az építési beruházásokra előírt**

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

nettó 50 M Ft-os értékhatárt, ezért az Önkormányzatnak közbeszerzési kötelezettsége nem állt fenn.

2.3. Becsült érték

A beszerzés becsült értékét a Kbt. 16-18. §-ai, valamint a Kbt. 19. §-a szerinti egybeszámítási szabály figyelembevételével kell megállapítani.

A Kbt. 19. § (3) alapján, ha egy építési beruházás megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni és az alkalmazandó szabályokat a teljes becsült érték alapján kell meghatározni. Más megközelítésben egybe kell számítani azon hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányuló szerződések értékét, amelyekkel kapcsolatban a beszerzési igény egy időben merült fel, valamint az ugyanazon építési beruházás megvalósítására irányuló szerződések értékét.

A Közbeszerzési Hatóság állásfoglalása³ szerint a „beszerzési igény egy időben merül fel” fordulat, akként értelmezhető, hogy az ajánlatkérőnek mindazon hasonló árubeszerzésekre, illetve hasonló szolgáltatás megrendelésekre irányuló beszerzéseinek értékét egybe kell számítani, amelyekre vonatkozó beszerzési igényének a vizsgált árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre irányuló szerződéseinek tervezésekor (különös tekintettel a költségvetés tervezésekor vagy az üzleti terv összeállításakor vagy az egy projekt keretében megvalósuló beszerzések felmérésekor) tudatában van, vagyis amely beszerzésekkel az adott eljáráson kívül számolhat, és amelyeket képes lenne egyidejűleg is megvalósítani.

A Kápolna-felújítással kapcsolatban nem készült olyan üzleti terv (költségvetés), amelyben minden szükséges beszerzést figyelembe vettek. 2011-2019. években több költségkalkulációt készítettek, de ezek egyszer sem voltak teljeskörűek. A Kápolna felújítás „becsült” értékei szélsőséges módon 700 E Ft-tól 21 M Ft-ig terjedtek. A becsült értékek ilyen mértékű szórását a felújítás műszaki tartalmának folyamatos változása, a kivitelezés időbeli elhúzódása, valamint a beszerzési és vállalási árak növekedése eredményezték.

A 2011-2019. években a Kápolna-felújítással összefüggésben tételesen árazott költségterv nem készült az Önkormányzat éves költségvetésének tervezésekor sem. Adott évre konkrét beszerzéseket nem határoztak meg, hanem jellemzően általános költségkereteket hagytak jóvá. Az alkalmazott gyakorlat szerint a kiadások fedezetét azok felmerülésekor egyedi előterjesztésekben a költségvetési tartalékkeretből fedezték, a kiadásokról a képviselő-testület egyenként szavazott. A belső ellenőr szakmai álláspontja, hogy ez nem a tudatos pénzügyi tervezés és gazdálkodás ismérvei.

3. Pénzügyi ellenőrzés

Az ellenőrzés kiterjedt gazdasági események pénzügyi szabályszerűségének ellenőrzésére, ezen belül a Kápolna-felújítással kapcsolatos testületi határozatok, kötelezettségvállalások (pl. szerződés, megrendelés), kiadások összevetésére.

³ <https://www.kozbeszerzes.hu/kozbeszerzes-z/magyar-jogi-hatter/kozbeszerzesi-hatosag-utmutatoi/kozbeszerzesi-hatosag-utmutatoja-az-uj-kbt-szerinti-egybeszamitasi-szabaly-alkalmazasarol>

Herceghalom Önkormányzat
és Polgármesteri Hivatal

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

A gazdasági eseményhez kapcsolódó számviteli alapbizonylatok szűrőpróbaszerű ellenőrzéssel történtek. Az ellenőrzött elszámolások többségében megfelelőek voltak, igazolták az események megvalósulását és a szerződésszerű teljesítést, illetve a pénzügyi rendezést is.

Sorszám	Megbízott vállalkozó	Megrendelés tárgya	Képviselő testületi határozat	Határozati érték (tételes - nettó Ft keretösszeg - bruttó Ft)	Szerződött érték (nettó Ft)	Szerződés kelte	Elszámolt kiadás (nettó Ft)
1.	MIAKO Design Kft.	kőfaragó, burkoló, kőműves munkálatok	32/2014 (III.11)	7 000 000	3 926 300	2014.08.07	-
2.	Bányász Gyula	ajtó, ablak gyártása	32/2014 (III.11)	7 000 000	788 255	2014.09.04	-
3.	Szintvonal Bt.	geodéziai felmérés	32/2014 (III.11)	7 000 000	40 000	-	40 000
4.	Jébert Katalin	restaurátor	32/2014 (III.11)	7 000 000	2 022 550	2014.07.19	2 022 550
5.	Szelman Bt.	egyházi sátor	32/2014 (III.11)	7 000 000	39 000	-	-
6.	Lőrinczi Faragó Bt.	faragott padok - 12 db	32/2014 (III.11)	7 000 000	1 756 000	2014.06.30	1 756 000
7.	Krea-Szig-Z Műemlékvédelmi Zrt.	szigetelés	113/2015 (VI.17)	1 000 000	718 350	2015.10.08	718 350
8.	T & T Soulution Kft.	betonozás	-	-	667 128	2015.09.21	717 128
9.	Elfa Elektro Kft.	villanyszerelés	176/2015 (X.27)	219 800	219 800	2015.10.28	214 400
10.	VÉSZI LÁMPA Kft.	lámpa testek	139/2018 (IX.25)	291 244	291 244	2018.10.30	291 244
11.	BENTRADE Kft.	elektromos munkák	76/2018 (V.29), 139/2018 (IX.25)	479 154	479 154	2018.09.10	330 516
12.	LZS3 Kft.	térkövezés, "felújítás"	127/2018 (IX.4), 144/2018 (IX.25) 129/2019 (VI.18)	10 000 000	7 050 023	2018.10.01, 2019.07.25	6 485 511
13.	Bányász Gyula	ajtó, ablak gyártása	145/2018 (IX.25)	1 015 761	1 015 761	2018.10.26	700 244
14.	Kreiszl Ildikó	ólmozott vegablak	50/2019 (III.27)	1 033 400	1 033 400	2019.04.17	1 024 000
15.	Bottán Szállítmányozó Kft.	szobrok restaurálása	129/2019 (VI.18)	250 000	250 000	2019.07.24	250 000
16.	"RENEZÁNSZ" Zrt.	kőkurkolat gyártása	51/2019 (III.27) 129/2019 (VI.18)	3 752 764	3 687 764	2019.09.17	1 843 882
17.	Takács József	üvegezés	129/2019 (VI.18)	450 000	329 000	2019.05.10	329 000
19.	HOLCZERKŐ Kft.	kőfaragó, burkoló, kőműves munkálatok	129/2019 (VI.18), 158/2019 (IX.03)	4 618 300	4 618 300	2019.09.19	5 025 839
MINDÖSSZESEN:					28 896 205		21 748 664

1. számú táblázat a Kápolna felújítással összefüggő kiadások áttekintése

2011. évi bejárást követően az Önkormányzat 2014. évig nem költött a Kápolna felújításra.

2014. évben először 7 M Ft keretösszeget szavaztak meg az általános költségkeret terhére, majd augusztusban ismét 7 M Ft-ot.

- 2014. évben a MIAKO Design Kft.-vel és Bányász Gyula egyéni vállalkozóval szerződést kötött az Önkormányzat, lefoglalva ezzel a felújításra jóváhagyott források jelentős részét, azonban teljesítések végül nem történtek. A munkálatokat 4, illetve 5 évvel később 2018-ban és 2019-ban végeztetette el az Önkormányzat.
- A 2014. évben legyártott padok raktárban kerültek elhelyezésre, és jelen ellenőrzés idején sincsenek használatban.

2015. évben a T&T Soulution Informatikai Kft. megbízásához az Önkormányzat a képviselő-testületi előterjesztésről és döntésről dokumentációt nem adott át. Az elszámolásból kiderül, hogy a vállalkozó nettó 50 E Ft többletmunkát is elszámolt az Önkormányzat felé.

Az ellenőrzés felhívja a figyelmet, hogy a betonozással megbízott T&T Soulution Informatikai Kft., egy akkor alig 1,5 éve alakult gyáli vállalkozás, amelynek főtevékenysége informatikai tanácsadás volt. A cég tevékenységi köre 2014. év végén bővült az építőipari jellegű szolgáltatásokkal. A szerződés szerint a kiválasztás meghívásos ajánlatkéréssel történt, azonban más szolgáltató árajánlatának bekérése nem dokumentált, a szolgáltató – szakmai indokú – kiválasztása nem alátámasztott.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

Az Elfa Elektro Kft.-vel kötött szerződés és számla nem jelentős nettó 5,4 E Ft-os eltérést mutatott.

2016. és 2017. években - forrás hiányában - nem történt előrehaladás a felújítás munkálataiban.

2018. és 2019. években az Önkormányzat 5-5 M Ft-ot különített el a költségvetésben a Kápolna felújításra, illetve ezen túlmenően a képviselő testület egyedi döntések szerint biztosított forrást az elnyert pályázati források átcsoportosításával vagy a tartalékkeret terhére.

Az elszámolások azt mutatják, hogy a szerződött érték nem minden esetben került pénzügyileg teljesítésre, azonban ezek okáról az előterjesztésekben magyarázata nem jelenik meg. (BENT-RADE Kft., LZS3 Kft., Bányász Gyula, Kreisz Ildikó, "RENESZÁNSZ" Zrt.).

Egyesetben (HOLCZERKŐ Kft.) a kimutatások szerint a befogadott és kifizetett számlák összege a nettó 407,54 E Ft-tal meghaladja a szerződésekben és a képviselő testületi határozatokban rögzített értéket. Az eltérés oka nem dokumentált.

A projekt teljes időszakában a források rendelkezésre állása nem volt körütekintően megtervezett, illetve a rendelkezésre álló források felhasználása nem volt kellően átgondolt és megfelelően ütemezett. Az időben indokolatlan költségek hozzájárultak a felújítás lassú előrehaladásához és drágulásához is.

Össességében - a rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján - a Kápolna-felújításra Herceghalom Önkormányzata eddig nettó 21,75 M Ft-ot költött. A kötelezettségvállalások - jellemzően szerződésen alapuló - értéke ennél nagyobb értéket mutat 28,9 M Ft-ot, az eltérés oka, hogy az Önkormányzat több olyan szerződést is kötött, amelyek egyáltalán nem, vagy csak részben kerültek teljesítésre, okafogyottá váltak, illetve a pénzügyi elszámolás értéke több esetben nem egyező a szerződésben rögzített értékkel.

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

SZABÁLYOZÁS

Törvények:

- 1990. évi LXV. törvény a helyi Hivatalokról;
- 2000. évi C. törvény a számvitelről (Sztv.);
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (továbbiakban: Mötv.);
- 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről (Btk.)
- 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről
- 2017. évi CL. törvény az adózás rendjéről (Art)

Rendeletek

- 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól
- 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
- 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról
- 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól

Egyebek:

- Az Európai Parlament és a Tanács 2014/24/EU Irányelve (2014. február 26.) a közbeszerzésről és a 2004/18/EK irányelv hatályaon kívül helyezéséről

Belső szabályozások:

- Beszerzési szabályzat
- Szervezeti és Működési Szabályzat

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

DOKUMENTUMJEGYZÉK

1. Takács József.pdf
2. T&T Solutions Kft. + 4292015.pdf
3. Szolgáltatások
részletek táblázat
%7A%65%74%C3%A9%73%65%6B%2E%78%6C%73%78.xlsx
4. Renesz Ánsz KLÉK faragás
%61%67%C3%B3%20%5A%72%74%2E%2E%70%64%66.pdf
5. Miako Design Kft..pdf
6. Menny.docx
7. L-ZS3 Kft. (1).pdf
8. L-ZS3 Kft..pdf
9. KT biz anyagok.pdf
10. Kreisz Ildikó.pdf
11. Krea-Szig-Z Kft. 2..pdf
12. Krea-Szig-Z Kft..pdf
13. Korpusz 1.docx
14. Korpusz 2.docx
15. KLÉK munkák.msg
16. KLÉK mővelőmunkák.docx
17. Készítési anyag.pdf
18. Kátsa Zoltán e-
mailes
ma%69%6C%20%63%6F%72%70%75%73%20%65%6C%68%65%6C%79%2E%64%6F%63%78.docx
19. Kápolna
világítás
vil%6A%63%74%65%73%74%65%6B%20%61%6A%63%61%74%2E%78%6C%73.xls
20. Kápolna készítés
%6B%6C%5%61%2E%70%64%66.pdf
21. Kápolna dokumentáció
mentés
%C3%A1%63%69%6B%20%63%A1%74%61%64%6C%A1%73%61%20%6A%6B%76%2E%64%6F%63%78.docx
22. Jásbert Katalin.pdf
23. Holczerkő Kft..pdf
24. hirmondo-2019-február netre.pdf
25. Herceghalom,
Ravattól
Ravat%61%6C%3%B3%7A%63%B3%2D%4B%69%73%6B%63%A1%70%6F%6C%6E%61%2E%78%6C%73.xls
26. Hefter Ábrahám
%61%6C%3%B3%7A%63%B3%2D%4B%69%73%6B%63%A1%70%6F%6C%6E%61%2E%78%6C%73.docx
27. ELÉK terjesztés
vs%69%70%61%72%69%20%6D%75%6E%6B%63%A1%6B%2E%64%6F%63%78 (1).docx
28. ELÉK terjesztés
vs%69%70%61%72%69%20%6D%75%6E%6B%63%A1%6B%2E%64%6F%63%78.docx
29. ELÉK terjesztés
vi%6C%63%A1%67%63%AD%74%63%B3%74%65%73%74%65%6B%2E%64%6F%63%78.docx
30. ELÉK terjesztés
sz%63%AD%6E%65%73%63%BC%76%65%67%20%61%6A%63%A1%6E%6C%61%74%6F%6B%2E%64%6F%63%78.docx
31. elÉK terj corpus
el%68%65%6C%79%65%7A%63%A9%73%72%65%91%6C%2E%64%6F%63%78.docx
32. Elfa Elektro Kft..pdf

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

33. DSC_0072.JPG
34. DSC_0071 (1).JPG
35. DSC_0069 (1) (1).JPG
36. beruhÁÄzÁson
lÁŠv%C5%91%20%61%6B%74%69%76%C3%A1%6C%61%74%6C%61%6E%20%74%C3%A9%74%65%6C%65%6B%2E%78%6C%73%78.xlsx
37. BÄAnyÄÄsz Gyula_02.pdf
38. BÄAnyÄÄsz Gyula.pdf
39. ÄÄrajÄÄnlat kÄÄpol%6E%61%33%2D%31%2E%70%64%66.pdf
40. ÄÄrajÄÄnlat kÄÄpol%6E%61%32%2D%31%2E%70%64%66.pdf
41. ÄÄrajÄÄnlat kÄÄpol%6E%61%31%2D%31%2E%70%64%66 (1).pdf
42. ÄÄrajÄÄnlat kÄÄpol%6E%61%31%2D%31%2E%70%64%66.pdf
43. ÄÄrajÄÄnlat kÄÄpol%6E%61%20%34%2E%72%74%66.doc
44. ÄÄrajÄÄnlar kÄÄpol%6E%61%35%2E%72%74%66.doc
45. Ä□vegmLävÄŠsz ÄÄra%6A%C3%A1%6E%6C%61%74%2E%64%6F%63%78.docx
46. Ä□gyiratok.pdf
47. 2018. szeptemberi
%C3%BC%6C%C3%A9%73%65%6B%20%61%6E%79%61%67%61%2E%70%64%66.pdf
48. 2018 szeptember 25%2D%69%20%C3%BC%6C%C3%A9%73%65%6B%2E%70%64%66.pdf
49. 2018 mÄÄjusi ÄžlÄŠ%73%65%6B%2E%70%64%66.pdf
50. 2015. ÄŠvi
testÄžl%65%74%69%2C%20%62%69%7A%6F%74%74%73%C3%A1%67%69%20%61%6E%79%61%67%6F%6B%2E%70%64%66.pdf
51. 2014. ÄŠvi
testÄžl%65%74%69%2C%20%62%69%7A%6F%74%74%73%C3%A1%67%69%20%61%6E%79%61%67%2E%70%64%66.pdf
52. 2014. ÄŠvi Äžgyira%74%6F%6B%20%32%2E%70%64%66.pdf
53. 2014. ÄŠvi Äžgyira%74%6F%6B%20%31%2E%70%64%66.pdf

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

ÉSZREVÉTELEK

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

2020.09.10 és 2020.10.30. között került sor Herceghalom Polgármesteri Hivatalnál az „**Kápolna-felújítás**” című belső ellenőrzésére.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az ellenőrzött feladattal összefüggő, felelősségi körömbe tartozó valamennyi dokumentumot, iratot, illetve az ellenőrzéshez szükséges információt, a belső ellenőrzés végzésével megbízott Mester Csaba belső ellenőr számára rendelkezésére bocsátottam.

Kijelentem továbbá, hogy az átadott és bemutatott dokumentumok, adatok és információk a valóságnak megfelelnek, megbízható, teljes körű információt tartalmaznak.

Jelen nyilatkozat kiadására a belső ellenőr kérésére került sor, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendelet 36. § előírásai alapján.

Herceghalom, 2020. december

Herceghalom város jegyzője vagy a
helyette eljáró, kijelölt munkavállaló

Ellenőrzés sorszáma: 3/2020

ZÁRADÉK

Az ellenőrzési jelentés tartalmát megismertem, egy példányát átvettem.

Tudomásul veszem, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. Korm. rendelet 42. § (2) bekezdése értelmében az ellenőrzési jelentés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül észrevételt tehetek.

Tudomásul veszem, hogy az észrevételre biztosított határidő elmulasztása a jelentésben foglaltakkal való egyetértésnek minősül.

Herceghalom, 2020. december

Herceghalom város jegyzője vagy a
helyette eljáró, kijelölt munkavállaló



	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	03.27		HKB		PTB	
Polgármester	03.22.	Csizmadia Zsuzsa sk.				

Meghívott személy: -

Melléklet: Intézményvezetői levél-tervezet.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés a Herceghalmi Csicsergő Óvodába történő beiratkozás és a nyári szünet elrendelése tárgyában.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

1.) Az EMMI 19/2021. (III. 10.) határozata az alábbiakban rendelkezik az óvodai és általános iskolai **beiratkozás** rendkívüli szabályairól a 2021/22-es nevelési évre:

A miniszteri határozat értelmében a 2021/2022. nevelési évre, illetve tanévre történő beiratkozás a szokásos rendben és ütemezésben történhet meg, azonban a szülőnek/gondviselőnek nem szükséges feltétlenül személyesen megjelennie az intézményben, hanem elektronikus úton is eljárhat. Utóbbi esetben a szükséges dokumentumokat elegendő a nevelési év, illetve a tanév megkezdésekor benyújtani.

A Herceghalmi Csicsergő Óvodában a beiratkozás hagyományosan április utolsó hetében személyes megjelenéssel történt eddig, a felvételi kérelem kitöltésével, és a vonatkozó okmányok bemutatásával. Az óvodavezető javaslatára ez a dátum idén április 29-30. 8.00-17.00 óra lenne.

Tekintettel a járványügyi veszélyhelyzetre és a kiszámíthatatlan április végi állapotokra, az óvodavezető kizárólag a jelentkezés online módon történő lebonyolítását javasolta a mellékletben foglalt levél-tervezet szerint.

Javasolom, hogy a személyes beiratkozást is tegyük lehetővé, korlátozott időben. Erre az óvodavezető által javasolt időpont: 2021. április 29-30. napján 8.00-17.00 óra között.

2.) Tekintettel arra, hogy a szülők megfelelően tervezni tudják a gyermekeik felügyeletét, dönteni szükséges az **óvoda nyári nyitva tartásáról** is. Az intézményvezető, megértve a pandémia családokra gyakorolt nyomását egyetért azzal, hogy az óvoda -a tavaly nyárhoz hasonlóan- idén is

nyitva tartson, segítve a szülők munkavállalását, gyermekeik elhelyezését.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztésre vonatkozó véleményüket küldjék meg részemre!

1.) Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2021.(III. .)számú határozata:

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Herceghalmi Csicsergő Óvodában a 2021/2022. tanévre a következő beiratkozási időpontokat határozza meg:

- online 2021. április 29-30. 8.00-17.00 óra között a hehaovi@gmail.com e-mail címen;
- személyesen 2021. április 29-30. napján 8.00-17.00 óra között a Herceghalmi Csicsergő Óvoda épületében.

- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézményvezetőt és gondoskodjon annak a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal Hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.

Határidő: 2021. március 30.

2.) Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2021.(III. .)számú határozata:

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Herceghalmi Csicsergő Óvoda 2021. nyarán teljes nyitva tartással üzemel.

- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse az intézményvezetőt és gondoskodjon annak a helyben szokásos módon, a Polgármesteri Hivatal Hirdetőtábláján és az Önkormányzat honlapján történő közzétételéről.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.

Határidő: 2021. március 30.

Herceghalom, 2021. március 22.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester



Herceghalmi Óvoda
2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1/a
Tel.: 06 23 820 080; 06 20 526 2030
Email: hehaovi@gmail.com

Kedves Szülők!

Ikt.: 61 /2021.

Az EMMI 19/2021. (III. 10.) határozata az alábbiakban rendelkezik az óvodai és általános iskolai beiratkozás rendkívüli szabályairól a 2021/22-es nevelési évre:

A miniszteri határozat értelmében a 2021/2022. nevelési évre, illetve tanévre történő beiratkozás a szokásos rendben és ütemezésben történhet meg, azonban a szülőnek/gondviselőnek nem szükséges feltétlenül személyesen megjelennie az intézményben, hanem elektronikus úton is eljárhat. Utóbbi esetben a szükséges dokumentumokat elegendő a nevelési év, illetve a tanév megkezdésekor benyújtani.

A Herceghalmi Csicsergő Óvodában a beiratkozás hagyományosan április utolsó hetében személyes megjelenéssel történt eddig, a felvételi kérelem kitöltésével, és a vonatkozó okmányok bemutatásával. Ez a dátum idén április 29-30. 8.00-17.00.

Tekintettel a járványügyi veszélyhelyzetre és a kiszámíthatatlan április végi állapotokra, kérem, hogy a jelentkezést online tegyék meg, a felvételi kérelem visszaküldésével. A nyilatkozatot a hehaovi@gmail.com e-mail címre kérem. A kérelem elküldését levelem kézhez kapása után megtehetik, a felvételi határozatokat e-mailben küldöm.

További fontos információk, kérések:

- Azokat a herceghalmi gyermekeket tudjuk felvenni,** akik óvodakötelesek, azaz 3. életévüket 2021. augusztus 31-ig töltik be, és életvitelszerűen Herceghalmon tartózkodnak. Kötelesek vagyunk azokat is fogadni, akik idősebbek, másik óvodából jönnek, és szeptembertől Herceghalmon fognak lakni. Kérem azok is jelentkezzenek e-mailen, akik más településről jönnek, szeptembertől településünkön fognak élni, gyermekük óvodaköteles korba lépett, és hozzánk szeretnék járattatni!
- Óvodába azt a kisgyermeket is be lehet íratni, aki a 2,5 éves kort már betöltötte. **Felvétele akkor lehetséges, ha az összes három éves, és annál idősebb gyermek felvételi kérelmét teljesíteni tudjuk.**
- Kérem azokat a herceghalmi szülőket, **akik másik óvodába kívánják járattatni gyermeküket,** küldjék meg a befogadó óvoda felvételi határozatát a hehaovi@gmail.com e-mail címre május 15-ig. Ha eddig az időpontig nincs határozat, kérem a szándékot e-mailen jelezni.
- Az óvoda bemutatásának időpontját, gyermekük csoportbeosztását, a pedagógusok, dajkák bemutatását, a szeptemberi fogadás részleteit, tekintettel a fennálló helyzetre, csak később tudom közölni. Az elmúlt években ez június 5-15 között valósult meg.

Kérdéseikkel kereshetnek a hehaovi@gmail.com email címen, telefonon a 06302805619-es számon. A változásokról az ovoda.herceghalom.hu honlapon tudok a későbbiekben tájékoztatást nyújtani, kérem kövessék a bejegyzéseket!

Üdvözlettel:

Varga-Tóth Csaba, óvodavezető

Herceghalom, 2021. március 19.



	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	03.22.		HKB		PTB	
Polgármester	03.22.	Csizmadia Zsuzsanna sk.				

Meghívott személy: -

Melléklet: a Herceghalomi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek (Herceghalmi Csicsergő Óvoda, Könyvtár) közötti munkamegosztási megállapodás tervezete.

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Döntés a Herceghalomi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodások jóváhagyásáról

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 9. § (5) és (5a) bekezdéseiben foglaltak szerint a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv gazdálkodási feladatait az e költségvetési szerv és a kijelölt költségvetési szerv közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodásban kell rögzíteni és jóváhagyni. E feladatok ellátására a Polgármesteri Hivatal jelezhető ki, hogy a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek részére ellássa a költségvetés tervezését, az előirányzatok módosítását, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtását. Emellett a Polgármesteri Hivatal felelős a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáért, a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv és a hozzárendelt költségvetési szervek működtetéséért és a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.

A munkamegosztási megállapodásokat évente szükséges felülvizsgálni.

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy az előterjesztésre vonatkozó véleményüket küldjék meg

részemre!

1.) Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2021.(III. .)számú határozata:

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelöli a Herceghalomi Polgármesteri Hivatalt, hogy a Herceghalmi Csicsergő Óvoda, a Herceghalom Községi Könyvtára gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek részére ellássa az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5a) bekezdés alapján a költségvetés tervezését, az előirányzatok módosítását, átcsoportosításának és felhasználásának végrehajtását, emellett a Herceghalomi Polgármesteri Hivatal felelős a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáért, és a költségvetési szerv és a hozzá rendelt költségvetési szervek működtetéséért, a használatában lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt, hogy az 1. pont szerinti gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervekkel a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás-minta szerinti megállapodásokat megkösse.
Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester
dr. Szelenczy Gabriella jegyző.
Határidő: 2021. március 30.

2.) Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2021.(III. .)számú határozata:

amelyet az Alaptörvény 53. cikkében foglaltakra tekintettel, A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt veszélyhelyzetre vonatkozó sajátos irányítási szabályokra figyelemmel Herceghalom Község Polgármestere saját hatáskörben hozott:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Ávr. 9. § (5) és (5a) bekezdéseiben foglaltak alapján – a melléklet szerint – jóváhagyja a Herceghalomi Polgármesteri Hivatal és a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervek, azaz
 - a Herceghalmi Csicsergő Óvoda,
 - Herceghalom Községi Könyvtáraközötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről szóló munkamegosztási megállapodás megkötését.

- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
felkéri a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit,
hogy a munkamegosztási megállapodásokat aláírják.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester,

dr. Szelenczy Gabriella jegyző,

Varga-Tóth Csaba óvodavezető,

Király Márta intézményvezető.

Határidő: 2021. március 30.

Herceghalom, 2021. március 22.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester

MUNKAMEGOSZTÁSI MEGÁLLAPODÁS **a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjéről**

Amely létrejött a Herceghalomi Polgármesteri Hivatal (székhely: 2053 Herceghalom, Gesztenyés út 13.; adószám: 15441630-2-13; PIR szám:.....; KSH számjel:), mint **gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv** (a továbbiakban: Hivatal) és a képviselő-testület határozata alapján hozzárendelt Intézmény (székhely:.....; adószám:.....; PIR szám:.....; KSH számjel:.....) (a továbbiakban: Intézmény), mint **gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv** közötti munkamegosztásról, gazdálkodásra, felelősségvállalásra vonatkozóan.

A munkamegosztási megállapodás megkötésére az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 9. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján került sor, figyelembe véve az Ávr. 9. § (5) bekezdésében előírt szempontokat.

1. Az együttműködés általános szempontjai

1.1. A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv részére ellátja az Ávr. 9. § (5a) bekezdés alapján a költségvetés tervezése, az előirányzatok módosítása, átcsoportosításának és felhasználásának (a továbbiakban együtt: gazdálkodás) végrehajtását, felelős a finanszírozási, adatszolgáltatási, beszámolási és a pénzügyi, számviteli rend betartásáért, és a költségvetési szerv és a hozzá rendelt költségvetési szervek működtetéséért, a használatában lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.

1.2. A gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv 1.1. pontban meghatározott feladatainak ellátására a képviselő-testület a /20. (...) számú határozatában a Hivatalt jelölte ki.

1.3. A munkamegosztási megállapodás célja, hogy a munkamegosztás és felelősségvállalás szakszerű rendjének szabályozása hatékony, szakszerű és takarékos intézményi gazdálkodás szervezeti feltételeit teremtsen meg.

1.4. Az Intézmény szakmai célú költségvetési keretekkel rendelkezik, amelyek felett kötelezettségvállalási, teljesítésigazolási, utalványozási joggal és felelősséggel bír. A szakmai alapfeladat ellátásához szükséges szakmai szervezeti egységgel (egységekkel) rendelkezik, továbbá egyes adminisztratív, szellemi támogató feladatokat is – e célt szolgáló külön szervezeti egység nélkül – elláthat.

1.5. A munkamegosztási megállapodás nem sértheti az Intézmény szakmai döntéshozó szerepét.

1.6. Herceghalom Község Önkormányzata, a Hivatal és a kapcsolódó Intézmények önálló bankszámlával és házipénztárral rendelkeznek.

1.7. A gazdálkodás során felmerülő kiadásait és bevételeiket, saját nevükre szóló bizonylatok alapján a Hivatal kezeli.

1.8. Mindazokat a gazdálkodási feladatokat, amelyeknek szervezeti és személyi feltételei az Intézménynél nincsenek meg, köteles a gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv ellátni.

1.9. A gazdasági szervezettel rendelkező költségvetési szerv, azaz a Hivatal biztosítja a szabályszerű, törvényes gazdálkodás feltételét.

1.10. A Hivatal a gazdálkodás szabályzásához iránymutatást ad az Intézmény részére, az erre vonatkozó szabályzatai az Intézményre is érvényesek.

1.11. A 4. pontban foglaltakat a Hivatal elsősorban érvényesítési, ellenjegyzési jogkörének gyakorlásán keresztül és más a gazdasági folyamatokba épített belső ellenőrzési feladatainak ellátása során biztosítja.

2. Az együttműködés feladatai a gazdálkodás során

2.1. A gazdálkodás szabályozása

2.1.1. Az Intézmény a gazdálkodás szabályait az alábbi - önálló - szabályzatokban rögzíti, melynek betartása kötelező:

- a) Számlarend
- b) Számviteli politika
- c) Az eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata
- d) Az eszközök és források értékelésének szabályzata
- e) Felesleges vagyontárgyak hasznosításának, selejtezésének szabályzata
- f) Pénzkezelési szabályzat
- g) Gazdálkodási szabályzat
- h) Bizonylati szabályzat
- i) Önköltség számítási szabályzat

2.1.2. Az Intézmény egyéb szabályzatait, melyet az Ávr. 13. § (2) bekezdése rögzít - a Hivatallal egyeztetett módon szükséges kialakítani és hatályba léptetni, kiadni.

2.2. Az éves költségvetés tervezése, előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság

2.2.1. A Hivatal az Intézménnyel együttműködve figyelemmel kíséri az éves költségvetés teljesítését, és elemzéseket készít a következő évi költségvetési javaslat összeállításához.

2.2.2. Az önkormányzati éves költségvetés összeállításához a Hivatal az Intézmény vezetőjével áttekinti a következő évre vonatkozó feladatokat. A Hivatal közli az irányító szerv konkrét tervezési követelmények meghatározására vonatkozó részletes előírásait.

Az Intézmény információt szolgáltat

- az ellátottságra jellemző naturális mutatószámok alakulásáról, állami normatívák igényléséhez/lemondásához szükséges mutatókról,
- az Intézmény többéves kihatású kötelezettségeiről.

2.2.3. A Hivatal segíti az Intézmény vezetője által felvázolt szakmai feladatok pénzügyi igényeinek megállapítását, illetve a feltételrendszerének a meghatározását.

2.2.4. A Hivatal előkészíti a tárgyalást a Hivatal és az Intézmény intézményvezetője között a költségvetési egyeztető tárgyalásra oly módon, hogy a hatáskörében lévő információkat ehhez rendelkezésre bocsátja. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv felvétele szükséges.

2.2.5. A Képviselő-testület által jóváhagyott költségvetési rendelet alapján a Hivatal és az Intézmény véglegesítik az éves költségvetési előirányzatokat.

2.2.6. Az Intézmény költségvetését a Hivatal készíti el, az Intézmény az önkormányzati költségvetésben külön-külön elemi költségvetéssel rendelkezik.

2.2.7. A Hivatal a költségvetési rendelet megalkotása után intézményenként felvezeti az előirányzat-nyilvántartásokat kormányzati funkció, adott esetben szakfeladat, rovatonkénti bontásban és ezt az Intézmény rendelkezésére bocsátja.

2.2.8. Az Intézmény a képviselő-testület által a költségvetési rendeletében az alapfeladatai ellátásához jóváhagyott személyi juttatások és az azokhoz kapcsolódó járulékok, illetve egyéb közterhek előirányzatain túlmenően rendelkezik a dologi kiadások, ezen belül a készletbeszerzés felett. A további előirányzatok felett a rendelkezési jogosultság a Hivatalt illeti meg.

2.2.9. Az Intézmény a számára a saját költségvetésében meghatározott előirányzatok felhasználásáért felel, ezen felül köteles feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodni, hogy az biztosítsa a költségvetésben a részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

2.2.10. Az Intézmény vezetője felelős a jóváhagyott költségvetési előirányzatok betartásáért, amely a jóváhagyott saját bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.

3. Az éves költségvetési előirányzatok megváltoztatása/módosítása

3.1. Az előirányzatok módosításával kapcsolatos mindenkor eljárási rendet az önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazza.

3.2. Az Intézmény előirányzat-módosítási hatáskörét önállóan gyakorolja. Az előirányzat megváltoztatásra vonatkozó szándékát írásban megküldi a Hivatal és jegyzője felé, megjelölve a kormányzati funkciót, rovatot valamint az összeg/Ft-ot.

3.3. Az Intézmény előirányzat módosítási igényét a Hivatal felé – az első negyedév kivételével – havonta és negyedévente –ig jelzi.

3.4. Az Intézmény a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításról 5 napon belül köteles az önkormányzat jegyzőjét tájékoztatni. Az előirányzat módosítást az Intézmény egyidejű tájékoztatásával a Hivatal kezdeményezheti, melyben megjelöli annak fedezetét (átvett pénzeszköz, bevételi többlet, stb.) és a kiadási előirányzatot, melyre a felhasználás történik.

3.5. A költségvetési szervek a többletbevételük terhére, a felhalmozási jellegű kiadási előirányzataikat saját hatáskörben nem emelhetik fel, csak a képviselő-testület döntését követően.

3.6. A képviselő-testület által elrendelt előirányzat módosítások költségvetésen történő átvezetéséért a kijelölt költségvetési szerv vezetője által felhatalmazott dolgozó a felelős.

3.7. Az előirányzat módosítás nyilvántartását saját szerkesztésű nyilvántartás alkalmazásával a kijelölt szerv pénzügyi csoportja vezeti, és a jegyző hatáskörébe tartozik.

4. A kiadások teljesítése, bevételek beszédése

4.1. A pénzgazdálkodás rendjét, a kötelezettségvállalás, az ellenjegyzés, az érvényesítés és az utalványozás részletes szabályait az Intézmény a következők figyelembevételével teheti meg.

4.2. A kötelezettségvállalás és utalványozás jogkör az Intézmény vezetőjét (intézményvezető) illeti meg. Az érvényesítés minden esetben a Hivatal feladata. A kötelezettségvállalást minden esetben meg kell előznie a pénzügyi ellenjegyzésnek, ami a Hivatal gazdasági vezetőjének feladata. A kötelezettségvállalások rendjének részletes szabályait a gazdálkodási szabályzatnak megfelelően kell gyakorolni.

4.3. A kötelezettségvállalást követően gondoskodni kell annak nyilvántartásba vételéről. A kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek nyilvántartására vonatkozó szabályokat a 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 14. számú melléklete rögzíti.

A kötelezettségvállalások nyilvántartását folyamatosan, naprakészen kell vezetni. A nyilvántartást a Hivatal pénzügyi ügyintézője vezeti az ASP integrált könyvviteli programban. A kötelezettségvállalás nyilvántartó – nyilvántartás adatai alapján – haladéktalanul köteles jelezni a jegyző felé, ha valamelyik kiemelt előirányzat a kötelezettségvállalások következtében teljes egészében lekötszésre került.

4.4. A teljesítés igazolása:

4.4.1. A teljesült kötelezettségvállalás teljesítésigazolása az Intézmény feladata. A teljesítésigazolásra jogosult személyeket a gazdálkodási szabályzat rögzíti. A teljesítésigazolás módja:

- Az eredeti számlát kézjeggyével látja el, és rávezeti a „A teljesítést igazolom” szöveget és dátumot, aláírását, és/vagy
- az ASP program által előállított teljesítésigazolás dokumentum aláírásával.

4.4.2. Eszközvásárlás esetén a számlák egy másolati példánya az Intézménynél marad.

4.4.3. Az érvényesítés, az utalványozás, a pénzügyi ellenjegyzés részletes rendjét, módját a gazdálkodási szabályzat rögzíti, melynek rendelkezései kiterjednek az Intézményre is.

4.4.4. A dologi megrendelések, beszerzések elvégzése előtt az Intézménynél beszerzési kérelmet kell, hogy kiállítsanak, amit a Hivatal a pénzügyi, likviditási pozíció függvényében pénzügyileg ellenjegyez. Minden számla befogadást meg kell előznie egy pénzügyileg ellenjegyzett beszerzési kérelemnek. A személyi jellegű kifizetésekre ez nem vonatkozik.

A kifizetés ellenjegyzését megtagadhatja, ha valamilyen szabálytalanságot észlel, vagy a fedezete nem áll rendelkezésre, erről azonban az Intézményt haladéktalanul köteles értesíteni.

4.4.5. Az Intézmény által beszedett bevételekről rovatos bevételi nyilvántartást kell vezetni.

Az Intézmény által

- nyújtott szolgáltatásokról,
 - teljesített értékesítésekről
- nyugtát/számlát kell kibocsátani.

Az Intézménynél (szabvány nyomtatvány alkalmazásával vagy számítógépes számlázó-programmal) történik a számlázás.

Az intézménynél kibocsátott

- számlákat
- készpénzfizetési számlákat

jogosult aláírni.

(Vagy: A kibocsátott számlák aláírás nélkül is hitelesek, aláírásukra nem kerül sor.)

A kibocsátott (kimenő) – nem készpénzfizetési – számlákról (szabvány nyomtatvány /pld.: B. 15-17/új r.sz./ felhasználásával vagy számítógépes programmal) folyamatosan, költségvetési szervként külön-külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás vezetéséért..... felelős.

A kimenő számlák nyilvántartását vezető személynek a határidőre ki nem egyenlített számlákról tájékoztatni kell a fenntartót tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig.

5. Pénzkezelés

5.1. Az Intézmény székhelyén házipénztár nem működik, kifizetéseinek teljesítése érdekében havonta elszámolásra vesz fel előleget a kiadás konkrét jogcímeihez kötve.

Az elszámolásra felvett előlegből a következő kifizetések teljesíthetők (egyezően a költségvetési rendelet vonatkozó előírásaival):

- postai szolgáltatás,
- kiküldetési költségek,
- kisösszegű beszerzési, szolgáltatási kiadások,
- reprezentációs kiadások.

Az elszámolásra felvett előleg részletes rendjét, módját a hatályos pénzkezelési szabályzat tartalmazza.

5.2. Az Intézmény külső pénzkezelési, pénzbeszedő helyként működik, az arra vonatkozó szabályokat (pénzbeszedés jogcímei, bizonylatolása, a beszedett készpénzzel való elszámolás, stb.) a kijelölt szerv hatályos pénzkezelési szabályzata rögzíti.

5.3. Az Intézmény kifizetést, a képviselő-testület által a költségvetési rendeletben jóváhagyott előírányzatok mértékéig teljesíthet.

6. Előirányzat felhasználás

6.1. Az Intézmény vezetője önálló munkáltatói és bérigazgatási jogkört gyakorol. Ennek keretében az álláscserekből keletkező bérmeztakarítást, továbbá a hiányzások miatti bérmaradványt felhasználhatják a Képviselő-testület egyetértésével. A név szerinti, állásonkénti nyilvántartásokat, jelenléti íveket, hiányzásjelentéseket, szabadság nyilvántartásokat stb. az önálló bérigazgatási jogköréből eredően az Intézmény köteles vezetni. A személyi juttatások előirányzat felhasználását szükség szerint (jutalom kifizetése, megbízási díjak kifizetése előtt), egyeztetni a Hivatallal.

6.2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által költségvetési rendelettel jóváhagyott létszámkerettel a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szervigazdálkodók önállóan rendelkeznek.

6.3. A közalkalmazotti jogviszony létesítésével és megszüntetésével kapcsolatos ügyintézés (kinevezési okirat, átsorolás, munkaszerződés, megbízási díj, jogviszony megszüntetése, elszámoló

lap elkészítése, aláírása), valamint az aláírt okiratoknak a Kincstár Megyei Igazgatóságához történő továbbítása a kijelölt költségvetési szerv feladata.

vagy:

A munkaügyi okmányok pontos kitöltéséért és az alkalmazási okirat kellékeiért az intézményvezető felel. A teljes körű számfejtési feladatokat, a szükséges munkaügyi okmányokat kezeli és továbbítja a Kincstár Megyei Igazgatóságához. A munkavállalókkal kapcsolatos társadalombiztosítási ügyek (táppénz, TGYÁS, GYES, stb.) intézése, valamint a nyugdíjazáshoz szükséges dokumentumok összeállítása, törvényben előírt számítások elvégzése, majd továbbítása a Nyugdíjbiztosítási Igazgatóság felé az Intézmény feladatát képezi.

7. Könyvvezetés és beszámoló-készítési kötelezettség teljesítése, információ, adatszolgáltatás rendje

7.1. Könyvvezetés

7.1.1. A főkönyvi könyvelést, az előirányzatok és azok módosításának nyilvántartását, továbbá a Korm. rendeletben meghatározott nyilvántartások vezetését, a könyvvezetési és beszámolási kötelezettség teljesítését a kijelölt költségvetési szerv végzi.

7.1.2. A könyvvezetés a költségvetési számvitelben és a pénzügyi számvitelben történik a 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásainak megfelelően.

7.1.3. A Hivatal teljes körűen – elkülönülten – vezeti az Intézmény könyvviteli nyilvántartásait, és vezeti a könyvviteli elszámolások ügyviteli rendjében meghatározott – és az Áhsz.-ben előírt – részletező nyilvántartásokat.

7.1.4. A kijelölt költségvetési szerv az Intézmény vezetője kérésére bármikor, de legalább havonta tájékoztatja az Intézményt érintő bevételi és kiadási előirányzatok felhasználásáról. A képviselő-testület költségvetést érintő döntéseiről, intézkedéséről a jegyző azonnal tájékoztatást nyújt.

7.1.5. Az Intézmény a könyveléshez – a Hivatal könyvviteli elszámolások ügyviteli rendjében alakilag és tartalmilag meghatározott formában – szolgáltatja a bizonylatokat.

7.1.6. A beszámolási és könyvvezetési kötelezettség teljesítéséhez az Intézmény által szolgáltatott adatok, bizonylatok valódiságáért az Intézmény vezetője felelős.

7.1.7. Az általános működéshez és ágazati feladathoz kapcsolódó támogatások elszámolásához szükséges adatlapokat az Intézmény szolgáltatja a kijelölt költségvetési szerv felé.

7.1.8. Az Intézmény vagyoni és pénzügyi helyzetével kapcsolatos könyvvezetési, nyilvántartási, adatszolgáltatási és beszámolási kötelezettség teljesítése a Hivatal feladata.

7.1.9. Az Intézmény kezelésében lévő tárgyi eszközök analitikus nyilvántartását (200.000 Ft. feletti) a Hivatal pénzügyi előadója vezeti a programban.

7.1.10. A kisértékű eszközök analitikus nyilvántartását a Hivatal pénzügyi előadója vezeti manuálisan, saját szerkesztésű nyilvántartással VAGY: programban.

7.1.11. Az Intézmény kezelésében lévő egyéb vagyon analitikus nyilvántartását a Hivatal pénzügyi előadója vezeti manuálisan, saját szerkesztésű nyilvántartással VAGY: programban.

7.1.12. A könyvviteli mérleg alátámasztását szolgáló leltározás (mennyiségben vagy egyeztetéssel), illetve a leltárfelvétel elvégzése az Intézmény feladata, melyhez a leltárfelvételi íveket, egyéb szükséges dokumentumokat a Hivatal bocsátja rendelkezésre.

7.1.13. Az analitikus nyilvántartások szerinti tárgyi eszközök és készletek leltárfelelőse az intézményvezető, aki anyagi felelősséggel tartozik azok fellelhetősége, megóvása érdekében.

A leltárfelvétel pontos időpontját, felelőseit és helyszíneit az évenkénti leltározási ütemterv/utasítás tartalmazza.

7.1. 14. A selejtezési feladatokon belül a selejtezési javaslatok összeállítása, valamint a selejtezési jegyzőkönyv elkészítése az Intézmény feladata, melyhez a szükséges dokumentumokat a Hivatal bocsátja rendelkezésre. A selejtezéssel kapcsolatos egyéb feladatok elvégzése a Hivatal feladata.

7.2. Információáramlás, adatszolgáltatás

7.2.1. A kijelölt költségvetési szerv és az Intézmény vezetője az információáramlás zavartalan és az adatszolgáltatás valódiságának biztosítása érdekében havonta személyes megbeszélést tart.

7.2.2. A kijelölt költségvetési szerv az Intézmény felé a meghatározott időpontokban a következő adatszolgáltatást köteles teljesíteni:

- költségvetési terv összeállításához az intézményi igény benyújtása:.....-ig
- a költségvetési előirányzatok módosítására vonatkozó igények benyújtása:.....-ig.

7.2.3. Az Intézmény a Hivatal vezetője felé a meghatározott időpontokban a következő adatszolgáltatást köteles teljesíteni:

- általános működéshez és ágazati feladatokhoz kapcsolódó támogatások elszámolásához:.....-ig,
- kötelezettségvállalások (szerződéskötések) bejelentése a nyilvántartásba vételi kötelezettség miatt:.....-ig.

A szolgáltatott adatok valódiságáért az intézményvezető a felelős.

7.4. Adózás

7.4.1. Az Intézmény önálló adóalanyként saját adószámmal rendelkezik.

7.4.2. A Hivatal az Intézmény részére a havi, negyedéves és éves bevallásokat elkészíti és továbbítja a NAV felé.

7.4.3. A bevallások készítéséhez az Intézménynek a Hivatal részére adatszolgáltatási kötelezettsége van.

8. Működtetés, tárgyi eszköz karbantartás, felújítás, beruházás, vagyonkezelés

8.1. Az Intézmény a karbantartási, kisjavítási, érintés- és villámvédelmi, stb. felülvizsgálati igény felmérését és koordinálását a Hivatal műszaki előadója végzi az aktuális beszerzési és felújítási terv alapján.

8.2. Az Intézmény egyes karbantartási feladatainak elvégzését a igénybevételevel oldja meg.

8.3. Az Intézmény beruházási, felújítási tevékenységet csak a munkamegosztási megállapodásban rögzítettek szerint a képviselő - testület által a költségvetési rendeletben meghatározott esetben és mértékben végezhet.

Amennyiben a beruházás, felújítás forrása pályázati pénzeszköz, abban az esetben is szükséges a képviselő-testület jóváhagyása a felhasználásra.

8.4. A Hivatal a közbeszerzési értékhatárokat elérő vagy meghaladó beruházások, felújítások lebonyolítása során az önkormányzat közbeszerzési eljárásokról szóló szabályzatában előírtak figyelembe vételével kezdeményezi, jelzi a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatását. A közbeszerzési eljárás lefolytatása során kiemelt figyelmet kell fordítani a közbeszerzésekkel kapcsolatos döntési hatáskörökre.

8.5. A felújítások és az építési jellegű beruházások előkészítése, a kivitelezés végrehajtásának folyamatos ellenőrzése, az elvégzett munka, megrendelés alapján történő átvétele a Hivatal műszaki előadójának a feladata.

8.6. A Hivatal és az Intézmény külön- külön felelnek az általuk vezetett intézmény rendelkezésére bocsátott önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért és állagának megőrzéséért.

8.7. Az önkormányzat vagyongazdálkodásáról szóló számú rendeletében, továbbá a felesleges vagyontárgyak selejtezéséről szóló szabályzatban és a leltározási és leltárkészítési szabályzatban meghatározott előírásokat betartani kötelesek. A költségvetési szervek a jogszabályokban és az önkormányzat vagyonrendeletében előírt módon az önkormányzat tulajdonában lévő vagyont önállóan használhatják és hasznosíthatják.

8.8. **Az Intézmény egyes helyiségeinek bérbeadását** az Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezheti, illetve jogosult a bérleti díj mértékének meghatározására. Bérbeadási tevékenység végzésére kizárólag a fenti feltételek dokumentált formában történt megtétele után van lehetőség. A helyiségbérletet a Hivatal által rendelkezésre bocsátott bérleti szerződéssel, és a helyiségbérletről kiállított számlával szükséges dokumentálni. A bérbeadási tevékenységért az intézményvezető tartozik felelősséggel.

9. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

9.1. A Hivatal, valamint az Intézmény vezetője az általa vezetett költségvetési szerv vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

9.2. Az Intézmény vezetője a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározottakkal összhangban köteles írásban értékelni a kialakított kontrollrendszer minőségét, melyről a Hivatalt is tájékoztatja a nyilatkozat megküldésével, legkésőbb a beszámoló képviselő-testület általi elfogadásának időpontjáig.

9.3. A Hivatal, valamint az Intézmény belső ellenőrzését a Hivatallal megbízási jogviszonyban lévő (külső szolgáltató) belső ellenőr végzi. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a belső ellenőrzési vezető által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.

Hatálybalépés

A megállapodás napjától lép hatályba és az ebben foglaltakat e naptól kezdve kell alkalmazni.

Herceghalom, 2021.március

.....

Név
Intézményvezető

.....

Név
Polgármester

.....

Név
Jegyző

Záradék:

A Hivatal és a közötti munkamegosztási és felelősségvállalás rendjéről szóló megállapodást a Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete aszámú határozatával hagyta jóvá.