

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült 2017. június 20. napján Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Környezetvédelmi Bizottságának a Polgármesteri Hivatal hivatalos helyiségében nyilvánosan megtartott, rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Czinege Jánosné bizottsági elnök  
Galai Katalin bizottsági tag  
Hunya Krisztina bizottsági tag  
Stark Zoltán bizottsági tag  
Szendrei Bence bizottsági tag

Erdősi László polgármester  
Makay István alpolgármester  
Dr. Kovács Judit jegyző

Bárányos Mónika SZK elnök  
Budai Zoltán SZK tag  
Somogyi Kálmán SZK tag  
Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője  
Móczár Béla kertészmérnök

Jegyzőkönyvet vezeti: Meszner Mónika igazgatási előadó

*Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke* köszöntötte a megjelenteket és tájékoztatta a jelenlévőket, hogy Csizmadia Zsuzsanna nyári szabadsága miatt nem lesz jelen az ülésen.

*Szendrei Bence, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja, Dr. Kovács Judit jegyző, Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja és Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke* jelezték, hogy az Egyebek napirendi pontban szót kérnek.

*Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke* ismertette a napirendi pontokat:

### **1. Herceghalomban kerékpározásra kijelölendő útvonalra javaslatok megvitatása**

Előadó: Czinege Jánosné HKB elnök  
Meghívott: Bárányos Mónika SZK elnök  
Budai Zoltán SZK – tag  
Somogyi Kálmán SZK – tag  
Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője

## **2. Gesztenyefák vizsgálatáról készített szakértői vélemény megvitatása**

Előadó: Czinege Jánosné HKB elnök

Meghívott: Móczár Béla kertészmérnök

## **3. E G Y E B E K**

### **4.**

Az előterjesztetett napirendi pontokat a Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül változatlan formában elfogadta.

### **1. Herceghalomban kerékpározásra kijelölendő útvonalra javaslatok megvitatása**

(írásos szakvélemény kiküldésre került)

**Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke** elmondta, a jelenlévők közül többen részt vettek a közlekedési szakemberrel a helyszíni bejárásán, aminek tapasztalataiból az írásbeli javaslat elkészült, és mindenki részére elektronikus úton megküldésre került. Jó lenne a gyermekeket rávenni arra, hogy kerékpárral közelítsék meg az iskolát, hiszen ezzel egyúttal az iskola előtti parkolási probléma is megszűnne.

**Bárányos Mónika, a Szülői Közösség elnöke** megköszönte mindenki munkáját, aki részt vett az előkészítő munkálatokban, szervezésben ahhoz, hogy a szakvélemény megszülessen.

**Budai Zoltán, a Szülői Közösség tagja** röviden ismertette a szakvéleményben foglaltakat. Elmondta, hogy az útvonaltervet közzétette a Facebook-on, mert kíváncsi volt a lakosság véleményére, még mielőtt tárgyalásra került volna. Nagyon sokan szóltak hozzá, többféle véleménnyel, melyből kialakult két – a többség által támogatandó – útvonalterv. A többség a Jókai úton történő átkelés miatt nem támogatta a szakvélemény mellékletét képező útvonal kialakítását. A párbeszéd folyamán kialakult két útvonalterv (mellékelve) Az Árvácska utca Széchenyi utca útvonal is igen népszerű volt az érdeklődők körében. A két tervnek az a hátránya, hogy meredek az utcák, bár ez elég szubjektív vélemény, hogy kinek mi a meredek. Másik hátránya az, hogy nem nyújt igazi alternatívát az új településrész egyes részein élőknek szintén a dombok miatt az autóval szemben.

**Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselőjében** üdvözölte a kezdeményezést, mely a gyerekek biztonságát szolgálja. Elmondta, Herceghalom útjai keskenyek, azokból már nem lehetséges kerékpáros sávot kijelölni. A települést három részre osztaná: az új településrész lakó-pihenő övezet, ami azt jelenti, hogy a megengedett sebesség 20 km/óra, ezt kell betartatni az autósokkal, akkor mindenféle külön jelölés nélkül biciklizhetőek az utak. Ez megtehető akár nagy virágládák kihelyezésével is, mely lassításra készíti a vezetőket. El tud képzelni, gyermekek által készített rajzokból figyelemfelkeltő táblákat, de az útfestést nem tartja jó ötletnek, mert elvonja a figyelmet és a gyermekben hamis biztonságérzetet kelt. A Széchenyi utcán és a Deák Ferenc utcán kerékpáros sáv

kiepítését javasolja, melynek a vége fekvőrendőrből kell, hogy végződjön. Fontosnak tartja azt, hogy a kerékpár útvonal népszerűsítése mindenképpen kerüljön összekötésre gyermekek számára tartandó oktatással. Megoldást kellene találni az iskola előtti gyorsajtásra is, melyet többségében a szülők követnek el. A település közlekedésének kérdését mindenképpen egy kérdésként, koncepcióként kell kezelni.

**Hunya Krisztina, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** elmondta, ő a Széchenyi utcán végigmenő tervet tartja a legjobbnak. Megkérdezte Pénzes Lászlót, hogy a virágládák kihelyezése nem okoz-e veszélyt a gyermekeknek nézve, mert néhány éve azért vetette el a képviselő-testület ezt az ötletet, mert a gyermek elbújhat mögé és az autós nem veszi észre.

**Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője** elmondta, a gyermek ugyanúgy elbújhat egy autó, egy busz, vagy bármi mögé. Az elmúlt években belterületen nem történt ilyen jellegű baleset. Be lehet építeni a közlekedésbiztonsági oktatásba ezt a kérdést is.

**Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** elmondta, hogy a kalciumos megoldási javaslat azon az útszakaszon merült fel, ami magánterületen van, hiszen ez bármikor megszüntethető, viszont egy stabil alapot ad a bicikliseknek.

**Bárános Mónika, a Szülői Közösség elnöke** megköszönte Pénzes Lászlónak a javaslatát. Szülői részről véleménye szerint az elkülönítetten kiépített biciklis sáv a legjobb megoldás, a forgalomlassító eszközök kihelyezéséről pedig mindenképpen egyeztetni kell a továbbiakban is.

**Dr. Kovács Judit jegyző** elmondta, a település Közlekedési Koncepcióját felül kell vizsgálni, ehhez szakember segítségét kell kérni. A koncepció felülvizsgálatakor kell beépíteni a tervezett biciklis útvonalat, illetve a forgalomlassításra a javaslatokat is.

**Erdősi László polgármester** emlékeztette a jelenlévőket arra, hogy a virágládák kihelyezését a képviselő-testület a Pipacs utcába tervezte, azonban azok mellett már nem fért volna el egy szemétszállító autó, illetve tűzoltó autó. A gyermekek véleménye szerint, amikor arra kényszeríti őket egy forgalomlassító műtárgy, hogy szlalomozzanak, sokkal kiszámíthatatlanabbak, mint amikor egyenesen haladnak, tehát nagyon át kell gondolni a kihelyezést. A Közlekedési Koncepció felülvizsgálatát meg kell tenni, az abban elfogadottakat pedig a pénzügyi lehetőségekhez mérten szakaszosan meg lehet valósítani.

**Bárános Mónika, a Szülői Közösség elnöke** megkérdezte, milyen határidőről tájékoztathatja a szülőket.

**Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke** elmondta, az augusztus 29-i ülés foglalkozik legközelebb a témával. Felkérte a jelenlévő szülőket, hogy a nyár folyamán egyeztessék a terveket a többi szülővel, hogy a nyár végi ülésre már csak egy javaslat maradjon. A jövő évi költségvetés tervezésénél a képviselő-testület számít a beruházásra.

**Hunya Krisztina, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** felhívta a figyelmet arra, hogy a tervezett útvonal magánterületet érint, így véleménye szerint most csak azt lehet kimondani, hogy a jelenlévők szeretnék a tervek megvalósulását és megtesz az Önkormányzat mindent ennek érdekében.

**Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője** elmondta, hogy a nyár folyamán nagyon szívesen megtartja térítésmentesen a gyermekeknek az oktatást, az eszközök rendelkezésére állnak. A Budaörsi Rendőrkapitányságon keresztül kell kérelmezni az oktatást.

**Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke** megköszönte a lehetőséget, vállalja a szervezést.

**Bárános Mónika, a Szülői Közösség elnöke** kérte, hogy a párbeszéd továbbra se szakadjon meg, hogy tudják a szülőket tájékoztatni arról, hogy éppen hol tart az ügy.

**Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke** elmondta, hogy az augusztus végi ülésre bekérésre kerülnek az árajánlatok a koncepció felülvizsgálatára. A kiválasztott szakemberrel történő egyeztetésre a szülők képviselői is meghívást kapnak majd megbeszélés, nem bizottsági ülés keretében. A nyár végi ülés arra szolgál, hogy Pénzes László és a szülők is elmondhassák tapasztalataikat a nyári közlekedés biztonsági oktatásról.

**Dr. Kovács Judit jegyző** elmondta, hogy a közlekedési koncepció kidolgozása folyamán tud majd egy olyan terv kialakulni a kerékpáros útvonalról, mely beárazásra kerülhet és tervezhetőek a költségei.

**Budai Zoltán, a Szülői Közösség képviselője** megkérdezte, hogy akkor ez azt jelenti, hogy legalább egy év kell a megvalósuláshoz.

**Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője** elmondta, hogy az eddigi, a környező települések munkálatait figyelembe véve legalább egy év a megvalósulás. Érdemes lenne lakossági fórum formájában tájékoztatni a településen élőket, hiszen mind a biciklis útvonal, mind pedig a forgalomlassítás a közlekedési szokásokat befolyásolja.

**Bárános Mónika, Budai Zoltán és Somogyi Kálmán** távoztak az ülésről.

**Pénzes László, a Biatorbágyi Polgárőrség és Önkéntes Tűzoltó Egyesület képviselője** elmondta, tudomására jutott, hogy az általuk, a KEK felső szintjén használt irodát visszakéri az önkormányzat. Amennyiben szüksége van a helyiségre az önkormányzatnak, természetesen kiköltöznék belőle, de kérte a jelenlévőket, hogy biztosítsanak számukra másik helyiséget, mert sajnos nincs más irodájuk a KMB irodán kívül, ahova mehetnek. Azzal az a probléma, hogy a gyógyszertárral egy bejárata van, így a bizalmas légkör nem biztosítható.

*Pénzes László* távozott az ülésről.

**2. Gesztenyefák vizsgálatáról készített szakértői vélemény megvitatása**  
(szakértői vélemény kiküldésre került)

*Móczár Béla kertészmérnök* röviden ismertette a szakvéleményt.

*Stark Zoltán, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja* elmondta, a jelenlévők véleménye szerint egyetértenek abban, hogy a gesztenyesor a település jelképe, tehát a pótlást mindenképpen el kell végezni. Megkérdezte *Móczár Bélát*, hogy a kivágásra megjelölt fák között milyen módon lehet ütemtervet felállítani az elkövetkező 5 évre.

*Erdősi László polgármester* elmondta, hogy egyetért a szakértői véleményben foglaltakkal, hiszen azért került szakember felkérésre a gesztenyesorok vizsgálatára, mert ez egy szakma. Abban kéri a segítséget, hogy az elkövetkező 5 évben milyen sorrendben kerüljenek a veszélyes fák kivágásra és pótlásra, mint azt ahogy *Stark Zoltán* bizottsági tag is elmondta, hiszen abban mindenki egyetért, hogy a veszélyes fákat ki kell vágni és azokat pótolni kell.

*Szendrei Bence, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja* is megerősítette, hogy a felelősség az önkormányzaté, azon belül a képviselő-testületé. A kivágásra megjelölt fák 125 fa, ez véleménye szerint öt év alatt cserélhető ki. Abban kéri a szakértő szakmai segítségét, hogy segítsen kategorizálni a kivágásra ítélt fákat; melyek azok, amelyek közvetlen élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztetnek, illetve melyek azok, amelyek várhatnak még néhány évet. Kiszámolta, a 125 fa kivágása és pótlása több, mint 10 MFt-ba kerül.

*Móczár Béla kertészmérnök* elmondta, hogy a kivágásra megjelölt fák két csoportra oszthatók, melyek nem jelentenek most közvetlen veszélyt, és azok, melyek előregedett fák.

*Dr. Kovács Judit jegyző* megkérdezte, hogy vállal-e *Móczár Béla* olyan megbízást, hogy újból végigjárja a kivágásra javasolt a fákat és különböző színekkel megjelölni azt, hogy melyik az a fa, melyet azonnal, melyeket 1 év múlva, 2 év múlva és azt követően kivágni és pótolni. Megérkezett az első kérelem, melyben lakos kéri, hogy a háza mellett álló, kivágásra jelölt fát vágassa ki az önkormányzat.

*Móczár Béla kertészmérnök* elmondta, a Zsámbéki úton és Rózsai úton lévő gesztenyesor rosszabb állapotban van, ez a veszélyesebb rész, a Gesztenyés úton lévő fák kevésbé azok. Sajnos a kivágásra megjelölt fákat már nem lehet ifjítással, metszéssel megmenteni, mert ezek már elhaltak, ki kell cserélni azokat. A vágást a lombhullatás után kell elvégezni, a pótlást pedig tavasszal. A második bejárást is lombhullatás után kell elvégezni, a kategóriába sorolás is ekkor történhet meg.

**Makay István alpolgármester** megköszönte a szakvéleményt és a megjelenést. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy emlékszik olyan viharra, ami több fát tört el és borított az útra a gesztenyefák közül. Ezen tapasztalatok alapján mindenképpen elfogadja a szakértő véleményét és javaslatait.

**Szendrei Bence, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** kérte, hogy a lombhullást követően 1-2 héten belül történjen meg a bejárás.

**Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** megkérdezte, hogy a szakértői megkeresésben szerepelt-e az, hogy a veszélyes fákat megjelöli, illetve ki rendelte meg a vizsgálatot.

**Móczár Béla kertészmérnök** elmondta, hogy Pál Gábor műszaki előadótól érkezett a megkeresés. A veszélyes fákat a fák vizsgálata után meg kell jelölnie, ezt mindig így teszi.

**Stark Zoltán, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** elmondta, ha jól érti, akkor a szakértő úr, ha felkéri fák vizsgálatára, akkor meg kell tennie a veszélyes fák megjelölését.

**Móczár Béla kertészmérnök** elmondta, hogy igen, így van, hiszen ha ezt nem teszi meg, büntetőjogi felelőssége keletkezik.

**Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** megkérdezte, ki adott felhatalmazást arra Pál Gábornak, hogy a veszélyes fák megjelölését megrendelje, mert a bizottsági határozat nem erről szólt.

**Dr. Kovács Judit jegyző** válaszában elmondta, hogy a fák vizsgálata, illetve az ifjítás véleménye szerint magában foglalja a veszélyes fák megjelölését is.

**Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** elmondta, nem ért egyet Jegyző Asszonnyal. Ismertette a bizottság által hozott határozatot, így nem tud felelősséget vállalni. Megkérdezte Móczár Béla kertészmérnököt, hogy az ifjítás mit jelent.

**Móczár Béla kertészmérnök** elmondta, amikor megbízzák fák vizsgálatára, meg kell jelölnie a veszélyes fákat. Az ifjítás már nem segít ezeken a fákon, mert elhaltak, ezeket ki kell cserélni. Az ifjítás a visszametszést jelenti, de ahol a törzs hibás, már nem lehet ifjítani a fákat, azokat cserélni kell.

**Szendrei Bence, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** elmondta, hogy az ifjítás sajnos már nem lehetséges a kijelölt fák körében, ezért azokat ki kell cserélni.

**Hunya Krisztina, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** kérte, a határozati javaslatba mindenképpen kerüljön bele a kivágott fák pótlása.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén a Humán és Környezetvédelmi Bizottság jelenlévő 5 tagja egyhangúlag, 5 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé elfogadásra:

Egyszerű szótöbbségű határozat!

**Határozati javaslat:**

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**...../2017.(VI.28.) számú határozata:**

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az élet- és vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető gesztenyefákat ütemezetten, a szakértői vélemény figyelembe vételével kivágatja.

Az első ütemben kivágott fák pótlásáról 2018. tavaszán gondoskodik.

A fák első ütemének kivágási költségeit a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: Erdősi László polgármester.

Határidő: folyamatos.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén Czinege Jánosné elnök a napirendi pont tárgyalását bezárta.

### **3. EGYEBEK**

**A) Szendrei Bence, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** kérte, hogy az általa küldött előterjesztést a soron következő képviselő-testületi ülés tárgyalja a Zsámbéki út forgalomlassító eszközeinek elhelyezése ügyében.

**B) Dr. Kovács Judit jegyző** tájékoztatta a jelenlévőket, hogy június 28-án, szerdán 17 órától rendkívüli testületi ülés lesz.

**C) Galai Katalin, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság tagja** megkérdezte, hogy a képviselő-testület milyen határozatot hozott a kamerarendszer ügyében.

**Dr. Kovács Judit jegyző** ismertette az elfogadott határozatot.

**D) Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke** ismertette a szülősgyulai gyermekek programját.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén Czinege Jánosné elnök a Humán és Környezetvédelmi Bizottság nyilvános ülését 19.15 órakor bezárta.

  
Czinege Jánosné

Humán és Környezetvédelmi Bizottság  
elnöke



  
Hunya Krisztina

Humán és Környezetvédelmi Bizottság  
tagja