



	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	09.30.		HKB		PTB	
Polgármester	09.30.				X	

Meghívott személy: -

Melléklet: Szerződés-tervezet

ELŐTERJESZTÉS

Herceghalom Község Önkormányzatának 2021. október 05.
napján megtartásra kerülő rendes ülésére

Tárgy: Döntés a Herceghalom 244/26 hrsz-ú ingatlanon található közművekkel, illetve építési engedélyezési eljárással kapcsolatosan

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottsági Tagok!

A Herceghalom 244/26 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa azzal a felszólítással kereste meg az önkormányzatunkat, hogy haladéktalanul helyezzük át az ingatlanáról az ott futó ivóvíz- és csatorna vezetékeket.

Tárgyi ingatlan ivóvízvezetékének telepítése 1995-ben, szennyvízvezetékének telepítése 1993-ban történt meg.

A jelenlegi tulajdonost az előző tulajdonosnak tájékoztatnia kellett volna az ingatlan állapotáról, az ott található közművekről, vezetékekről, hiszen tudomása volt az ott húzódó közművekről. Ugyanakkor, tekintettel arra, hogy az ingatlan jelenlegi tulajdonosa az idei évben építési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a hatósághoz, azt megelőzően a tulajdonosnak kötelessége volt a közmű szolgáltatókkal történő egyeztetés, illetve az interneten bárki megtekintheti a közműtérképet.

Az 50 lakásos társasház megépítését és értékesítését követően vélelmezhető, hogy a településünkön állandó problémát okozó alacsony víznyomás további nehézségeket fog eredményezni a vízellátás terén.

Szükségesnek látom, hogy a Képviselő-testület fentiek ismeretében állást foglaljon fenti ingatlant érintő közműfejlesztés kérdésében.

Hangsúlyozni szükséges, településünk érdekeivel ellentétben, hogy fenti ingatlanon 50 lakásos társasház épüljön, ezért keresettel kívánunk élni a létesítés megfiúsítása érdekében. Az eljáráshoz feltétlenül szükséges egy közigazgatási perekben jártas ügyvéd megbízása.

Dr. Molnár Éva ügyvéd vállalja az önkormányzat perbeli képviseletét, az előterjesztés mellékletét képező szerződés-tervezet szerint. Az ügyvédi megbízási díj 200.000.- forint alapdíj, mely magában foglalja az iratok áttanulmányozását, a kereset megszerkesztését és benyújtását, minden további iratszerkesztés, illetőleg tárgyaláson való megjelenés díja óránként 30.000.- Ft, azaz Harmincezer forint.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatása után az alábbi határozatokat fogadják el!

1. Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2021. (X.05.) számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem áll szándékában a Herceghalom 244/26 hrsz-ú ingatlanról az ott futó ivóvíz- és csatornavezeték áthelyezése, illetve a közműhálózat abbéli kapacitásbővítése, hogy az ingatlanon megépíteni szándékozott társasház ellátása ezúton, az önkormányzat költségén biztosított legyen.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.
Határidő: Folyamatosan.

2. Határozati javaslat:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2021. (X.05.) számú határozata:

- 1.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal PE/ETDR-EP/9449-13/2021 számú határozatának megtámadása érdekében a keresetlevél benyújtásával, azonnali jogvédelem kérésével és az eljárásban Herceghalom Község Önkormányzatának teljes jogkörű képviseletével a **Molnár & Kovács Ügyvédi Irodát** (Székhelye: 1054. Budapest, Alkotmány u. 4., képviseli: Dr. Molnár Éva ügyvéd) bízta meg.
- 2.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1.) pontban foglal megbízásra az önkormányzat 2021. évi költségvetése általános tartalék terhére 200.000.- forint, azaz Kettőszázezer forint alapdíjat, az iratok áttanulmányozásán, a kereset megszerkesztésén és ismételt benyújtásán felül minden további iratszerkesztésre, illetőleg tárgyaláson való megjelenésre óránként 30.000.- Ft, azaz Harmincezer forint megbízási díjat biztosít.
- 3.) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ügyvédi megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.
Határidő: 2021. október 30.

Herceghalom, 2021. szeptember 30.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester

ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Üttv.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), 2017. évi XC Tv (Be.), 1978. évi IV. Tv (rég. Bt.), valamint a Magyar Ügyvédi Kamara teljes ülése által elfogadott, az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 5/2008. (XI. 27.) MÜK Szabályzattal módosított 8/1999. (III. 22.) MÜK Szabályzat (a továbbiakban: Etikai Kódex) alapján jött létre egyrészről,

Megbízó neve: **Herceghalom Község Önkormányzata**

Székhely: 2053. Herceghalom, Gesztenyés út 13.

Cégjegyzékszám: ---

Adószám: 15734745-2-13

Képviselő: Csizmadia Zsuzsanna polgármester

Telefonszám: +36-20/225-4394

E-mail: polgarmester@herceghalom.hu

mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**), másrészről

Megbízott neve: **Molnár & Kovács Ügyvédi Iroda**

Székhely: Magyarország, 1054. Budapest, Alkotmány u. 4.

KASZ száma: 36065559

Adószáma: 18621672-1-41

Képviselő: Dr. Molnár Éva ügyvéd,

mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott), Megbízó és Megbízott a továbbiakban együttesen, mint Szerződő Felek között, Herceghalom Község Önkormányzata .../2021.(X.05.) számú határozata alapján az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

I. Tényvázlat

Megbízó előadja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal PE/ETDR-EP/9449-13/2021 számú határozatában építési engedélyt adott ki a Gesztenye Lakópark Kft (1119. Budapest, Jókai u. 32. fszt. 3. képviseli: Gedeon János) részére, mely határozatot a Budapest Környéki Törvényszék előtt megtámadott és kérte a határozat megsemmisítését, valamint az azonnali jogvédelem keretében a határozat végrehajtásának elhalasztását. A Budapest Környéki Törvényszék 104.K.701.691/2021/4 szám alatt végzést hozott, melyben az azonnali jogvédelmet elutasította, a keresetet pedig visszautasította. Az azonnali jogvédelem elutasításának okát abban jelölte meg, hogy nem került kimunkálásra, hogy milyen jelentős érdek merült fel, amely az azonnali jogvédelmet indokolja.

A kereset visszautasításának indoka az volt, hogy a Megbízó a keresetlevelet nem a Kp. 29. § (1) bekezdés és a Pp. 608. § (1) alapján az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon nyújtotta be a bírósághoz.

Megbízó a fentiekre figyelemmel megbízza Megbízottat, hogy a Kp. 49. § (1) bek. b.) pont alapján a Pest Megyei Kormányhivatal PE/ETDR-EP/9449-13/2021 számú határozatának megtámadása érdekében a keresetlevelet újra nyújtsa be, kérjen azonnali jogvédelmet és az eljárásban a felperes/Megbízó képviselőjét teljes jogkörrel lássa el.

Megbízott a megbízást – a jelen szerződésben meghatározott feltételekkel – elfogadja.

II. Az ügyvédi megbízás tartalma

2.1. Megbízó jogosult a megbízás teljesítésével összefüggésben Megbízott részére utasításokat adni. Megbízott – a törvényben foglalt kivételektől eltekintve – köteles az utasításoknak megfelelően eljárni [Ptk. 6:273. § (1) bekezdés].

2.2. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles őt erre figyelmeztetni. Ha a Megbízó a figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Megbízott a szerződéstől elállhat, illetve a szerződést felmondhatja, vagy a feladatot a Megbízó utasításai szerint, a Megbízó kockázatára elláthatja. Meg kell tagadnia az utasítás teljesítését, ha annak végrehajtása jogszabály vagy hatósági határozat megsértésére vezetne, vagy veszélyeztetné mások személyét vagy vagyonát [Üttv. 39. § (4) és (5) bekezdés; Ptk. 6:273. § (3) bekezdés].

2.3. Megbízottnak az eljárása során a megbízás keretein belül kell eljárnia, ettől csak kivételes esetben és csak akkor térhet el, ha a Megbízóval való előzetes megbeszélésre nem volt lehetősége, és a túllépés az ügyfél érdekében történik. Erről a Megbízót haladéktalanul tájékoztatni köteles [Ptk. 6:273. § (2) bekezdés; Etikai Kódex 6/9. pont].

2.4. A Megbízott köteles a Megbízót tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót a megbízás teljesítéséről késedelem nélkül értesíteni [Ptk. 6:275. § (1) és (2) bekezdés].

2.5. Megbízó kijelenti, hogy a Megbízott részletesen és teljeskörűen tájékoztatta a megbízás teljesítése során alkalmazandó jogszabályokról, különös tekintettel a Ptk. ide vonatkozó rendelkezéseire. Megbízó akként nyilatkozik továbbá, hogy a Megbízott a megbízás teljesítésével járó kockázatokról is részletes és teljes körű tájékoztatást adott. Megbízó kijelenti, hogy a tájékoztatást tudomásul vette és az abban foglaltakat megértette [Üttv. 41. § (4) bekezdés].

2.6. Megbízó jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy Megbízott a megbízás ellátásához helyettes ügyvédje, alkalmazott ügyvédje, ügyvédjelöltje, a nála működő külföldi jogi tanácsadó, továbbá más ügyvéd, európai közösségi jogász, illetve alkalmazott európai közösségi jogász közreműködését vegye igénybe [Üttv. 28. § (5) bekezdés].

2.7. Megbízott köteles a megbízást legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, a jogszabályok megtartásával, a Megbízóval mindenkor együttműködve ellátni [Üttv. 1. § (3) bekezdés; Ptk. 6:62. § (1) bekezdés]. Megbízott köteles igénybe venni minden törvényes eszközt Megbízója

érdekeinek érvényesítése céljából. Megbízott a rábízott ügyet a tényállást ismerve, jogilag felkészülten, elsősorban a Megbízó tényelődásainak szem előtt tartásával látja el [Etikai Kódex 3/3. pont].

2.8. Megbízottat – ha törvény másként nem rendelkezik – titoktartási kötelezettség terheli minden olyan adatot, tényt illetően, amelyről a hivatásának gyakorlása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad [Üttv. 9. § (1)–(2) és (4) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség kiterjed a Megbízott által készített és a birtokában levő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tényt, adatot tartalmaz [Üttv. 9. § (2) bekezdés]. A titoktartási kötelezettség az ügyvédi irodára és alkalmazottaira megfelelően irányadó [Üttv. 10. § (2) bekezdés]. Megbízott az ügyvédi titkot mindenkinél szemben köteles megőrizni [Etikai Kódex 4/3. pont].

2.9. A Megbízó, a jogutódja és a törvényes képviselője a titoktartási kötelezettség alól felmentést adhat. [Üttv. 12. § (1) bekezdés].

2.10. Az ügyvédi kamara által indított fegyelmi, vizsgálati és ellenőrzési ügyben – ha annak eredményes lefolytatása érdekében feltétlenül szükséges az ügyvédi titok körébe tartozó adat megismerése –, az ügy tárgyához kapcsolódóan az ügyvédet az eljáró kamarai szervek és a bíróság előtt nem terheli titoktartási kötelezettség [Üttv. 12. § (2) bekezdés].

2.11. Megbízó jelen szerződés aláírásával Megbízottat felmenti az ügyvédi titoktartási kötelezettsége alól arra az esetre, ha az ügyvédi megbízási díj vagy költség megfizetésének elmulasztása miatt Megbízott kénytelen Megbízóval szemben fizetési meghagyásos, polgári peres, bírósági végrehajtási vagy felszámolási eljárást kezdeményezni. E felmentés a Megbízottat a jogos igényei érvényesítéséhez szükséges mértékben illeti meg.

2.12. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy minden ügyben az általa nyújtott bizonyítékok, az általa rendelkezésre bocsátott tények és információk alapján jár el. A megbízás teljesítése során felmerülő új bizonyítékok és információk esetére, Megbízott fenntartja magának a jogot a 2.5. pont szerinti tájékoztatás kiegészítésére vagy módosítására.

III. Az ügyvédi megbízási díj

3.1. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízási díj szabad megállapodás tárgyát képezi [Üttv. 28. § (1) bekezdés]. Megbízott tájékoztatja Megbízót, hogy az ügyvédi megbízás gondossági és nem eredménykötelem, ezért a Megbízott az ügyvédi megbízási díjra akkor is jogosult, ha eljárása nem vezetett eredményre [Ptk. 6:276. § (1) bekezdés].

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a kölcsönösen kialakított ügyvédi megbízási díj:

- 200.000.- forint, azaz Kettőszázezer forint alapdíj, mely magában foglalja az iratok áttanulmányozását, a kereset megszerkesztését és ismételt benyújtását, amely jelen szerződés aláírásával egyidejűleg esedékes.

- minden további iratszerkesztés, illetőleg tárgyaláson való megjelenés díja óránként 30.000.- Ft, azaz Harmincezer forint.

Megbízási díj magában foglalja Megbízott részéről az megbízással kapcsolatosan felmerülő utiköltséget.

Megbízott nem tartozik ÁFA körbe.

3.3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy a díj a megbízás teljesítésével összefüggésben felmerülő költségeket (különösen illeték, közzétételi díj, hiteles cégkivonat költségei) nem foglalja magában, azokat minden esetben a Megbízó előlegezi és viseli [Üttv. 28. § (4) bekezdés].

3.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy Megbízó fizetési késedelme esetén Megbízott a Ptk. szerinti késedelmi kamatot jogosult felszámítani.

3.5. Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került, a Megbízót illető iratokat a megbízási díj, valamint a költségtérítés ellenében – törvényes zálogjoga alapján – nem tarthatja vissza, azokat a Megbízó részére köteles kiadni [Üttv. 52. § (4) bekezdés, Ptk. 6:277. §].

3.6. Megbízott a megbízás teljesítése során átvett pénzből beszámítással kielégítheti a Megbízóval szemben fennálló ügyvédi megbízási díj és költségtérítés címén fennálló követelését. Megbízott a beszámítási jog gyakorlásáról a Megbízót írásban értesíteni köteles. Nincs helye beszámításnak azonban, ha a pénzt nem a Megbízó részére kell kiadni vagy jogszabály tiltja a beszámítást [Üttv. 31. §; Etikai Kódex 9/4. pont].

3.7. Megbízott a kártérítési felelősségét a kötelező felelősségbiztosítása káreseményenkénti legmagasabb összegéig korlátozza [Üttv. 28. § (6) bekezdés; Ptk. 6:152. §].

IV. Az ügyvédi megbízási szerződés megszűnése

4.1. Megbízott nem köteles a megbízást elfogadni, és az elfogadott megbízást bármikor, indokolás nélkül, írásban felmondhatja. A felmondási idő a Megbízó értesítésétől számított 15 nap. Megbízott a felmondási idő alatt is köteles a Megbízó érdekében eljárni [Üttv. 35. § (3) bekezdés].

4.2. Megbízó a megbízást írásban bármikor korlátozhatja [Üttv. 34. § (5) bekezdés], azonnali hatállyal azonban csak súlyos szerződésszegés esetén mondhatja fel. Jelen szerződés alkalmazásában súlyos szerződésszegésnek minősül valamilyen határidő vagy határnap Megbízott részére felróható elmulasztása, az ügyvédi titok megsértése. A Megbízó általi rendes felmondás 15 napos felmondási idővel lehetséges.

4.3. Megbízott a megbízás megszűnését vagy korlátozását haladéktalanul köteles annak a hatóságnak írásban bejelenteni, amelynél a rábízott ügy folyamatban van [Üttv. 34. § (7) bekezdés].

4.4. Szerződő Felek a megbízás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni (Ptk. 6:279. §).

4.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy a megbízás bármely okból történő megszűnése esetén az ügyvédi megbízási díj elvégzett tevékenységgel arányos része a Megbízott részére akkor is esedékessé válik, ha a Megbízott a sikerdíj kikötése folytán egyéb díj- vagy kártérítési követelésre bármely okból nem jogosult [Ptk. 6:276. § (2) bekezdés; MÜK Elnökségének 3/2015. (IV. 20.) szakmai álláspontja].

V. Vegyes és záró rendelkezések

5.1. Megbízott a megbízás teljesítése érdekében a jogszabályok keretei között jogosult önálló adatgyűjtésre (Etikai Kódex 6/10. pont).

5.2. Szerződő Felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy az adataikban, valamint jogi helyzetükben történt változásokról a másik felet 5 (öt) napon belül írásban értesítik. A változásról szóló szabályos értesítésig a korábbi adatok alapján kézbesített értesítést átvettnek kell tekinteni. A fél az értesítési kötelezettségének elmulasztásából vagy késedelmes teljesítéséből eredő kárért felelősséggel tartozik.

5.3. A szerződés bármely rendelkezésének érvénytelensége esetén az érvénytelenség jogkövetkezményeit csak e rendelkezésekre kell alkalmazni, az érvénytelenség a szerződés többi részét nem érinti. Az érvénytelen rész helyébe automatikusan a hatályos jogszabályi rendelkezések lépnek, feltéve, hogy a Szerződő Felek a szerződést az érvénytelen rész nélkül is megkötötték volna.

5.4. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Üttv. és a Ptk. rendelkezései irányadóak.

5.5. Szerződő felek kijelentik, hogy jelen szerződésből adódó vitás kérdéseket egyeztetés útján oldják meg, amennyiben az egyeztetés eredményre nem vezet, úgy mindennemű jogvitájuk elbírálására kikötik a Megbízó székhelye szerint hatáskörrel rendelkező Bíróság kizárólagos illetékességét.

Alulírott, Szerződő Felek jelen ügyvédi megbízási szerződést, annak elolvasása és közös értelmezése után, mint szerződéses akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag látják el kézjegyükkel.

Herceghalom, 2021.

.....
Megbízó: Csizmadia Zsuzsanna
polgármester

Budapest, 2021.

.....
Molnár & Kovács Ügyvédi Iroda
Megbízott
képv.: Dr. Molnár Éva ügyvéd