



Herceghalom Község
Önkormányzata

	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő			X		X	
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	04.24.		HKB		PTB	
Polgármester	04.24.	Csizmadia Zsuzsa				X

Meghívott személy:

Melléklet: - közlekedési koncepció, helyszínrajz

ELŐTERJESZTÉS

*Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. május 6-án tartandó munkaterv szerinti, nyilvános ülésére*

Tárgy: Döntés Petőfi utcai járda (Füzes utca – Jókai utca közötti szakasz), Jókai utcai járda, valamint a Jókai utca és a Petőfi utca kereszteződésben gyalogátkelőhely tervezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottsági Tagok!

Régi probléma a településen, hogy a Petőfi utcában a benzinkút irányából érkező gyalogosok nem tudnak biztonságosan eljutni a vasútállomás irányába, mivel a Petőfi utca azon szakaszán nincs semmilyen gyalogosforgalmi létesítmény. További probléma, hogy a Jókai utcában kijelölt gyalogátkelőhely sincs, így a gyalogosok teljesen kiszolgáltatottak a gépjárművel közlekedőkkel szemben.

Már a tavalyi évben elkezdődött a kereszteződés és a „rávezető járda” megvalósításának előkészítése. Tavalyi évben ezzel kapcsolatban levélben kerestem meg a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztályát, hogy adjanak javaslatot egy esetlegesen kialakítandó gyalogátkelőhely pontos helyére vonatkozóan, megkönnyítve a későbbi engedélyezési folyamatot. Kértem továbbá, hogy vegyenek figyelembe minden szempontot, különös tekintettel az 1. számú főközlekedési út jelzőlámpás csomópontjára. Levelemre válasz azóta sem érkezett.

A legnagyobb problémát a járdaépítéssel kapcsolatban az jelenti, hogy a benzinkúttal szemben található dohánybolt a Budavidék Zrt. tulajdonában áll, annak a közterület felé eső parkolóival egyetemben. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat csak a Petőfi utca úttestén tudna bármilyen gyalogosokra vonatkozó létesítményt építeni. Ez viszont azt jelentené, hogy az úttest szélessége jelentősen lecsökkenne, még nagyobb balesetveszélyt okozna a lakók számára.

A probléma viszont továbbra is fennál, emiatt került a T. Képviselő-testület elé az előterjesztés. Javaslom, hogy szaktervezőket megkeresve, árajánlatot adjanak a tervezésre és megoldási javaslatot adjanak a probléma megoldására.

Kérem a T. Képviselőket, hogy az alábbi határozati javaslatot fogadják el!

Határozati javaslat:

Egyszerű szavazati többséget igénylő döntés!

**Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2025.(V.....) számú határozata:**

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Csizmadia Zsuzsanna polgármestert, hogy a Petőfi utca (Füzes utca és a Jókai utca közötti szakaszán) gyalogosforgalmi létesítmény, valamint a Petőfi utca – Jókai utca kereszteződésében biztonságos gyalogosátvezetés tervezésére árajánlatokat kérjen be a lehető legtöbb – legalább három -, jogosultsággal rendelkező tervezőtől.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a beérkezett ajánlatokat a következő, rendes Képviselő-testületi ülésen továbbtárgyalja.

Felelős: Csizmadia Zsuzsanna polgármester.
Határidő: azonnal.

Herceghalom, 2025. április 24.

**Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester**

HERCEGHALOMI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2053 Herceghalom, Gesztenyés út 13.
Tel.: 23/530 560 e-mail: polgarmester@herceghalom.hu



E - K Ö Z M Ű

Térkép

- Hírközlés
- Szénhidrogén
- Távhő
- Villamos energia
- Vízellátás
- Vízvezetés

Készült az E-közmű rendszerben (2025. 04. 24.). A térkép tájékoztató jellegű, hivatalos eljárásban nem használható fel!

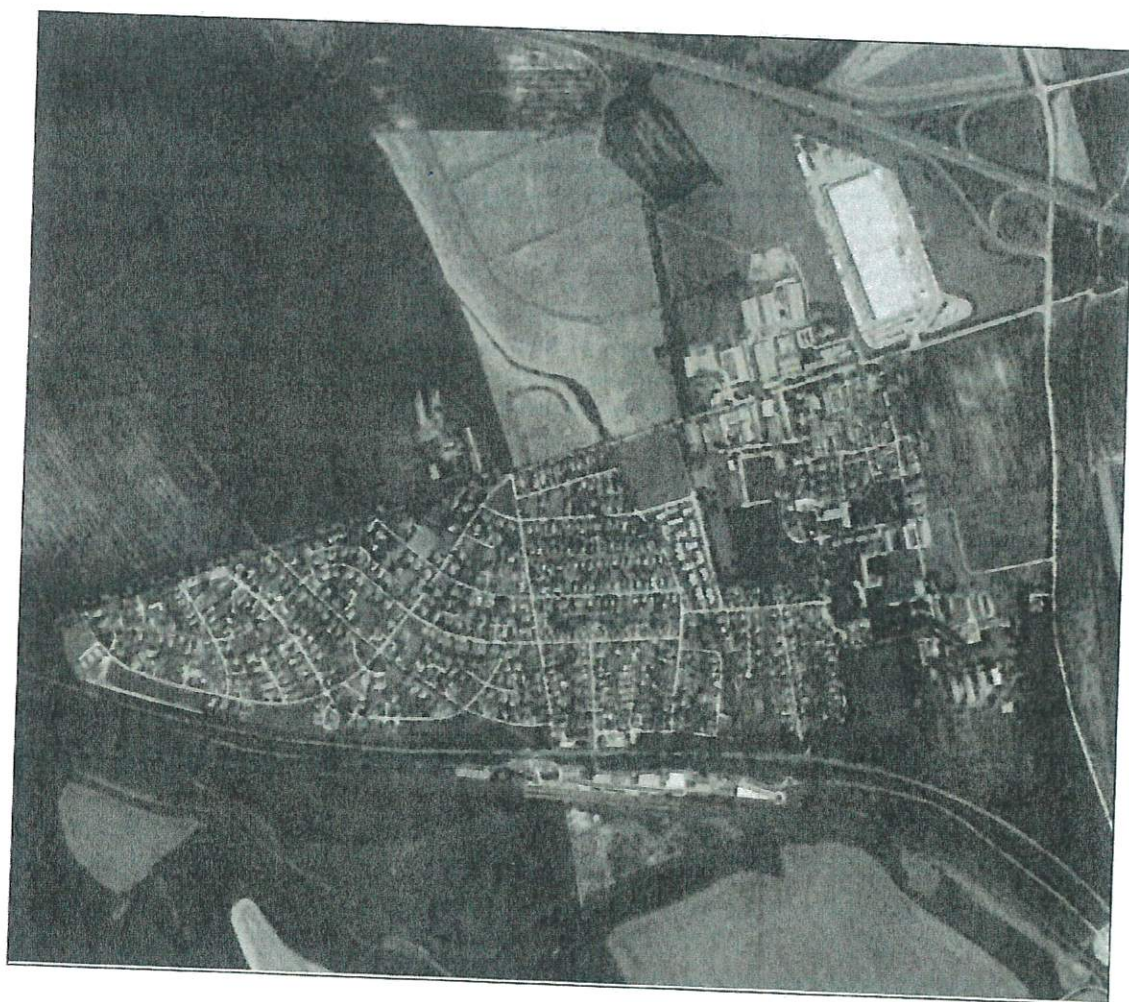


HA TERVSTÚDIÓ Településtervezési Építészeti Tanácsadó Kft.

1116 Budapest Zsurló köz 5. ha@haterv.hu +36-30/236-3295



HERCEGHALOM KÖZSÉG KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ



2024 AUGUSZTUS HÓ

TERVEZŐI NÉVSOR

SZAKÁG	NÉV	TERVEZŐI JOGOSULTSÁG
Településtervezés	Horváth Adrienne <i>Horváth Adrienne</i> +36-30/236-3295	ügyvezető vezető településtervező TT/1 01-5576 (régi TT/1 13-1095) városépítési és városgazdálkodási szakmérnök, főépítész KEM/6/2017
Közeledéstervezés	Heckenast Judit <i>Judit</i>	közeledésmérnök MMK 01-5295 és Tkö, KÉ-KK



HA Tervstúdió Településtervezési
Építészeti Tanácsadó Kft.
1116 Budapest Zsurló köz 5.
Tel.: +36-30/236-3295
E-mail: ha@haterv.hu

Tervszám: 238/2024

2024 augusztus hó

Bevezetés, helyzetelemzés

A település Önkormányzata kimondottan a belső közlekedésben, a belső lakóterületeken belül tapasztalható közlekedési anomáliák pontosabb feltárása, és a lakosok egyetértésével, támogató együttműködésével megvalósítható közlekedési beavatkozások kijelölése érdekében adott megbízást a jelen tanulmánytervre.

Herceghalom élete szempontjából meghatározóak a nagyon jó külső közlekedési kapcsolatok. Szinte minden oldalról országos utak határolják, északon az M1, keleten az autópályát az 1-es főúttal összekapcsoló, majd Biatorbágyra vezető összekötőút határolja, délen külön közlekedési sávot alkotnak az egymással párhuzamosan haladó országos utak és a vasút. Szerencsés adottság ugyanakkor, hogy a belső úthálózat ezektől a külső országos útkapcsolatoktól viszonylag elhatárolt, leválasztott.

A belső utak között északról a Zsámbéki utca-Móriczi út/Ördöglovas lejtőnek, délről elsősorban a Jókai Mór u.- Kossuth Lajos utcának, másrészt a Gesztenyés útnak van a külső úthálózathoz összekötő szerepe.

A belső kereszt irányú közlekedésben az Akácos út, Petőfi utca szerepe emelhető ki.

A kedvező adottságok ellenére a belső úthálózaton az itt lakókat zavaró átmenő forgalom jelenik meg. A forgalom persze belső átmenő forgalom, tehát nem a külső útkapcsolatokat lerövidítő idegen forgalom, hanem a településen belül, de másik településrészben élők átmenő forgalma. Ez főként a rendszeres ingázó forgalomból fakad, amire a településnek kevésbé van befolyása, legfeljebb az otthondolgozás térnyerésével, a vasúti közlekedés előtérbe kerülésével csökkenhet majd kicsit az ilyen forgalom. Az ingázó forgalom gerjesztésében elsődleges szerepe a lakóterületi fejlesztéseknek van.

Az elmúlt években jelentős új lakóterület épült ki és népesült be, elsősorban a Móricz ligeten, miközben az intézményi központ a Gesztenyés út környékén maradt, ott fejlődött tovább.

A Móricz ligeti úthálózat szinte teljes egészében lakó-pihenő övezet jellegű, vagyis járda nélküli utcák épültek, ami több ponton konfliktust szül a helyi jármű és gyalogos/kerékpáros közlekedők között. A járdák hiánya a település más részein is megjelenik. Újabb lakóterületekkel folyamatban van a régi és új településrészek összenövése (Kiserdő úti beépítés), ami szerkezetileg kedvező jelenség, viszont minden új beépítés újabb forgalom (akár újabb ingázó forgalom) megjelenésével jár.

A település teljes lakott területén 40 km/ó a megengedett sebesség, kivéve a még szigorúbb lakó-pihenő övezetet (20 km/ó), és a Gesztenyés út északi szakaszát, ahol 30 km/ó sebességkorlátozás van érvényben. A település az idegen, illetve nehéz forgalommal szemben is korlátozásokkal védekezik, súlykorlátozás van érvényben szinte minden bevezető ponton.

A gyalogos elsőbbségű központ kialakítása érdekében a Gesztenyés út északi szakaszán forgalomcsillapítási beavatkozások történtek. Nagymértékben segíti az 1-es főúti buszmegállónak, és a vasútvonal megállójának a gyalogos/kerékpáros megközelítését a kiépült 1-es főúti lámpás átkelő.

A vasúti megállónál jelentős parkolófejlesztés is történt, ahogy a Gesztenyés úton is, az utóbbinál korlátozott idejű/díjfizetési parkolás bevezetésével együtt.

Magasabb szintű tervek elhatározásai, hatályos településrendezési tervek

A magasabb szintű tervek Herceghalmot érintően nem tartalmaznak új közlekedéshálózati kapcsolatokat.

A hatályos Településszerkezeti Tervben még megjelenő korábbi M100/R11 nyomvonal kikerült a település közigazgatási területéről, az elvi nyomvonal Herceghalomtól nyugatra helyeződött át.

A belső közlekedésre is hatást gyakorló, Herceghalmot körülvevő országos úthálózat egyik központi elemének, az M1 autópályának a 2x3 sávosra bővítése, és csomópontjainak átépítése beépült a hatályos településrendezési tervekbe.

A pátyi Sasfészek-tó csomópont fejlesztésével Herceghalom 1-es úti kapcsolatai még jobban felértékelődnek.

Továbbra is hálózati szerepű összeköttetést biztosít a Biatorbágyra vezető 8101j. út, ezért nagy jelentősége van annak, hogy ennek az útnak az 1-es úti csomópontja időközben körforgalommá épült át.

A főúthálózatra ráhordó, északi és déli kapcsolati irányokra szétváló belső úthálózatban a hatályos tervek a gyűjtő funkciót ellátó utak között jelölik az alábbiakat:

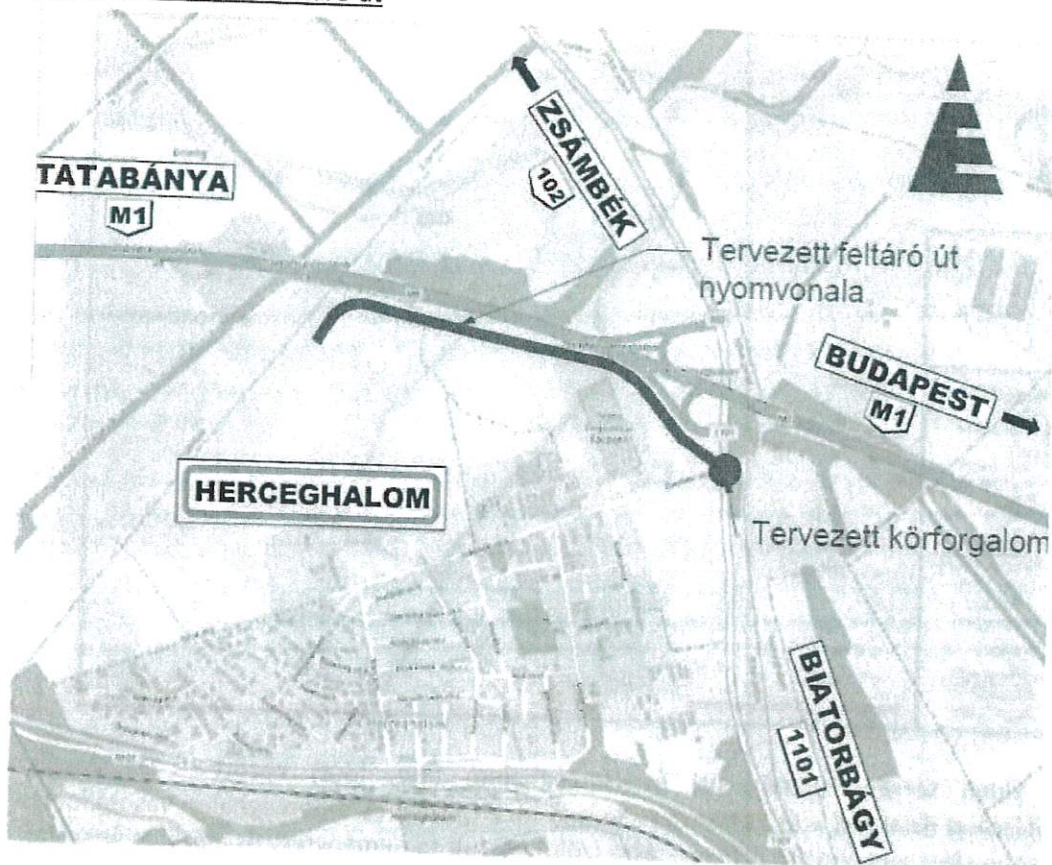
- Zsámbéki út – Móriczi út/Ördöglovas lejtő (– Jókai út)
- Gesztenyés út – Akácos út – Kiserdő út

Nem valósult meg, és továbbra sincs realitása a Jókai út – Móriczi út 1-es úttal párhuzamos összekötésének.

Kikerült a hatályos tervekből a korábbi tervekben még megjelenő Liget utcai kikötés.

Egyéb közlekedési fejlesztések, elképzelések

Gazdasági területet feltáró út

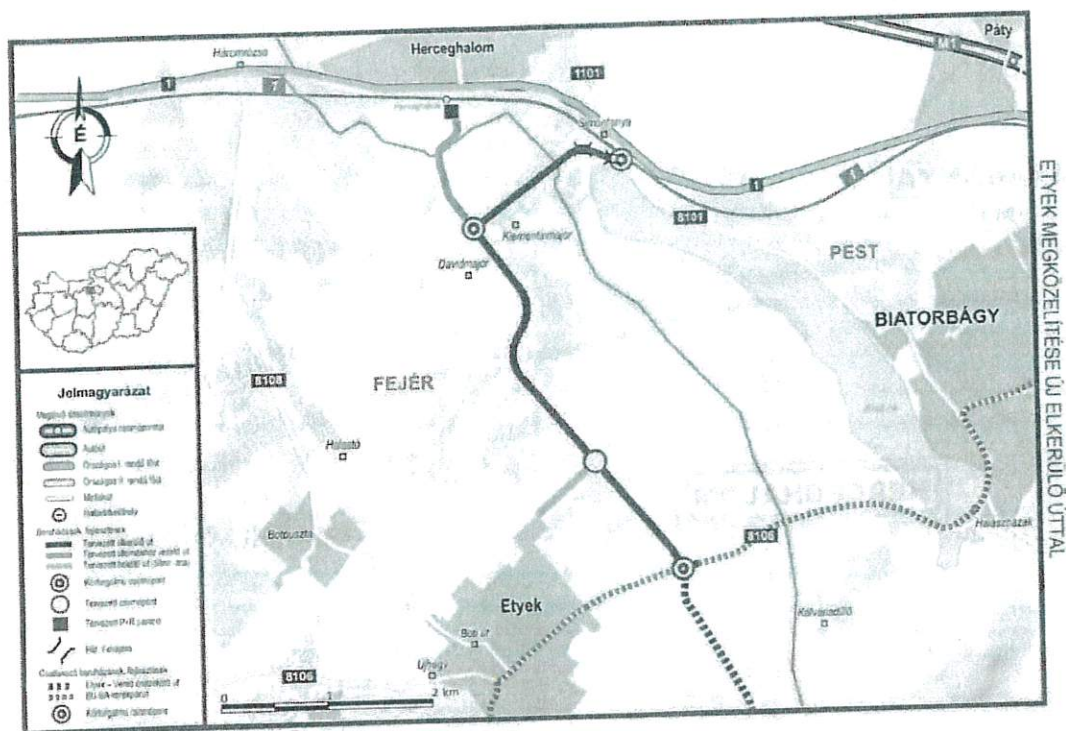


Herceghalom gazdasági térségének a települési forgalomtól elválasztott megközelíthetőségét biztosíthatná az az M1 autópályával párhuzamos feltáróút, amire az Unitef NzRt készített közlekedési tanulmányt.

A Zsámbéki utca északi oldalára tervezett újabb gazdasági és lakóterületi fejlesztések szempontjából is kívánatos lenne, hogy a feltáróút megvalósuljon, tehermentesítve a Zsámbéki utcát magát, és a lakóterületekre bevezető csomópontjait is.

A feltáróút egyelőre nem került be Herceghalom hatályos településrendezési eszközeibe.

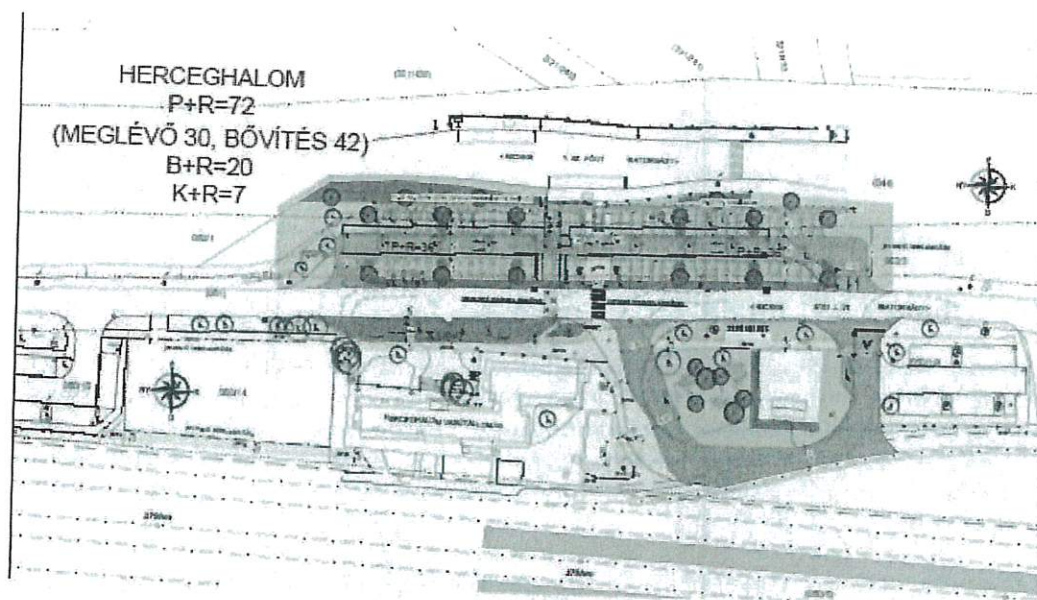
Etyeki elkerülő



Etyek keleti térsége (8106j. út) és Herceghalom (1sz. főút) között – Dávidmájor településrészt érintően – új 2x1 sávos elkerülő útra (piros), és a herceghalmi vasútállomás kedvezőbb elérését biztosító útfejlesztésre (zöld) készült tanulmányterv és előzetes vizsgálati dokumentáció, továbbá környezetvédelmi határozat megszerzésére is sor került.

Ez a tervezett útfejlesztés persze elsősorban Etyek számára lenne fontos, de az 1sz. főút Herceghalom-i szakaszának tehermentesítésével Herceghalomra is hatással lehetne. A magasabb szintű tervekben egyelőre nem szerepel, viszont Herceghalom hatályos szerkezeti tervében az elkerülő megjelenik.

Vasútállomás P+R

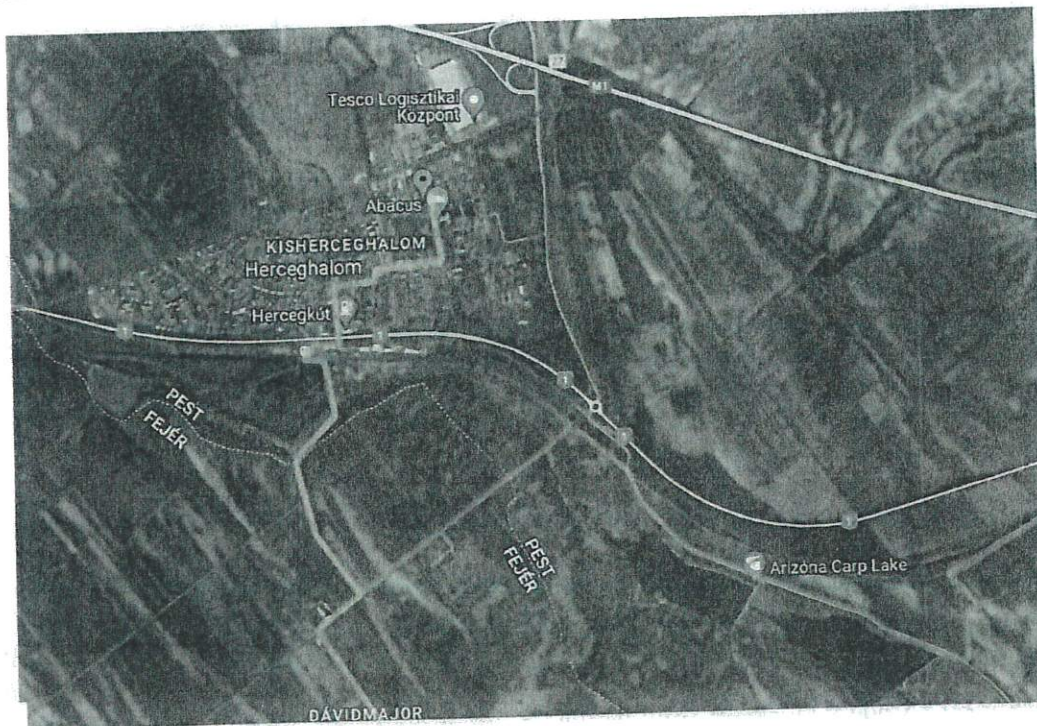


Budapest és az agglomerációs települések közös célja a gépjárműközlekedés élhető szintre való visszaszorítása, melynek érdekében (többek között) az agglomeráció közlekedési módváltását elősegítő elővárosi vasútállomások elérhetőségének, parkoló és kerékpártároló létesítményeinek fejlesztéséről született kormányhatározat 2020-ban.

Több vasútvonal (többek között az 1. sz. vasútvonal) mentén P+R parkolók fejlesztése tervezett, ebbe a körbe bekerült Herceghalom vasútállomása is.

Az állomás új parkolóját a korábbi felújításával és kibővítésével tervezték. A beruházás során 28-30 férőhelyet bontás miatt pótolnak, és kb. 40 új férőhely került kialakításra. Sor került „bike and ride” (továbbiakban: B+R) tárolók elhelyezésére is. A P+R parkolók területén felújításra került a keresztülmenő járdaszakasz is. Herceghalom számára nagyon kedvező, hogy ez a terv ténylegesen megvalósult, egyedül a vasútállomás előtti „kiss and ride” (továbbiakban: K+R) férőhelyek nem kerültek kialakításra.

Kerékpáros közlekedés



A kerékpáros közlekedési hálózat tekintetében a településre készített két program (Buda Vidék Zöldút és ÖkoGuruló kerékpárút) alapján egy elsősorban szabadidős hálózat rajzolódik ki.

A Buda Vidék Zöldút program a településről a térségi kapcsolatokat biztosító, leginkább földutakon vezetett elemekből áll.

Az ábrán a zölddel jelölt Biatorbágy-Herceghalom-(Etyek), és a rózsaszín/lilával jelzett Herceghalom-Zsámbék/Páty útvonalak láthatóak.

Az ÖkoGuruló által ajánlott kerékpáros útvonal a Rózsai út és a Móriczliget beépítési határa és az 1-es főút mentén létesített zajvédő domb között körbeöleli az új településrészt.

Ezek az útvonalak a mindennapi kerékpárhasználat szempontjából kevésbé hasznosíthatóak, ugyanakkor az egészséges életmód (hétvégi/kiránduló kerékpározás) szempontjából fontosak.

Belső közlekedéssel kapcsolatos tervelőzmény

A területfejlesztéshez, területbiztosításhoz kötődő településrendezési eszközök mellett konkrét közlekedésszervezési, forgalomtechnikai, közlekedésepítési tervek is készültek a már korábban is tapasztalt belső közlekedési anomáliák feloldása érdekében.

A legutóbbi közlekedésfejlesztési tanulmányt a FŐMTERV Zrt. készítette 2009-ben.

A tanulmányterv elsősorban a Móricz ligeti terület közlekedésével foglalkozik, főbb megállapításai ma is érvényesek, ezért érdemes az alábbiakban felidézni őket:

- A lakó-pihenő övezetként kijelölt Móricz ligeten a jelenlegi forgalmi rend a hozzá fűzött elvárásoknak nem minden szempontból felel meg, elsősorban a kialakuló sebességek, gyalogos és közúti forgalom el nem választottságából fakadó forgalombiztonsági kérdések miatt.
- A régi településrészeket az újjal az Akácós út – Kossuth Lajos utca útvonal köti össze, ez a forgalom jelentős mértékben terheli az átlagosnál sűrűbben beépített és keskenyebb Pipacs utcát.
- A forgalom nem jelentős mértékű, de a teljes beépítettség elérésével és a többi területen eredő forgalommal egyesülve már zavaró terhelést jelenthet.

A tanulmányterv főbb javaslatai az alábbiakban foglalhatók össze:

- Lakó-pihenő övezetben a hosszú feltáró utak a vegyes forgalom miatt balesetveszélyt rejtenek, így (legalább) az Ördöglovas lejtőt és az Árvalányhaj utcát (sebességkorlátozás mellett) az övezetből kivenni javasolják (szélesebb burkolat építésével, önálló gyalogos és kerékpáros felület kialakításával).
- A forgalom sebességének korlátozására a Rózsai út – Móriczi út – Zsámbéki út csomópontban, valamint a Móricz liget súlypontjában lévő, az övezetből kiemelt két út csomópontjában fizikai forgalomcsillapítási eszközök építését javasolják (részben megvalósult).
- A gyalogos forgalom biztonságának javítása érdekében a már említett két utca (Ördöglovas lejtő és Árvalányhaj utca) mellett a településközpont felé a legrövidebb eljutást biztosító Pipacs utca, valamint a vasút és helyközi autóbusz felé eljutást biztosító Móriczi út mentén is önálló gyalogosjárda kiépítését javasolják.
- Herceghalom kiterjedt területe, és széttagoltsága miatt indokoltnak látnák a település központját megközelítő, Volán társaságok által üzemeltetett viszonylat közlekedtetését.
- Megfontolásra ajánlják egy, a településen belül közlekedő, kis befogadó képességű autóbuszsal üzemeltetett körjárat beindítását.
- A település jelenlegi teherforgalmi korlátozását megtartani javasolják.

A 2009-es tanulmány megállapításaival alapvetően egyet lehet érteni, a javaslatok többsége (járdaépítés) ugyanakkor csak komolyabb beruházással, illetve külső közreműködéssel (Volán) lenne megvalósítható. A javasolt útépitések (szélesebb burkolat, járda) számára a közterület többnyire rendelkezésre áll. Ugyanakkor éppen egyes problémás helyeken (Pipacs u.) nem (csak) a közterületi szélesség, hanem a beépítési adottságok (terepviszonyok, garázslehajtók, közmű oszlopok, vízelvezető árkok) nehezítik meg nagyon pl. egy megfelelő szélességű járda korrekt végigvezetését.

Az Árvalányhaj utca helyett, mivel ellehetetlenült a Jókai Mór utcára történő kivezetése, továbbra is a Pipacs utca tekinthető a településközpont felé eljutást biztosító legfőbb útkapcsolatnak.

Online közlekedési felmérés, eredmények

A legzavaróbb anomáliák, és a jelenlegi közlekedési szokások jobb feltárása érdekében online kérdőíves kikérdezést végeztünk (2022. február/márciusban) a Polgármesteri Hivatal felbecsülhetetlen értékű segítségével, közreműködésével.

A felmérést kicsit hátráltatta a Covid járvány miatti rendkívüli helyzet, ezért is került előtérbe az online forma.

A kikérdezésben a helyi lakosok rendszeres, átlagos, naponkénti közlekedési szokásainak megismerését, felmérését céloztuk meg. Hangsúlyozottan a rendszeres, hétköznapi közlekedési szokásokra voltunk kíváncsiak.

Egy következő fázisban (2023. nyarán) kiemelten a rendszeres kerékpáros, gyalogos közlekedési szokásokra kérdeztünk rá. Véleményt kértünk egy K+R parkoló (gyereket kirakó/felvevő parkoló 5 perces megállással) létesítésének a szükségességével kapcsolatban is.

Külön kérdések vonatkoztak a reggeli induló, és a délutáni érkező utazásokra.

A kikérdezésre adott válaszok szerint az utazások döntő többsége személygépkocsival történő ingázó forgalom, bár az utazásoknak mintegy a negyede vasúton történik. A jellemző indulási időszak 6-9 óra között van, az érkezések többsége 15-18 óra közötti. Az utazások legnagyobb része M1 irányú, ezt követi az 1sz. főúti irány, az elsődleges úti cél Budapest. Rákérdeztünk a közbenső herceghalmi megállási pontokra is, amik jellemzően az iskola/óvoda. A reggeli induló utazóknak kb. 40%-a, a délutáni érkezőknek 30%-a ejti útba az iskolát, vagy az óvodát. Kisebb érdeklődést váltott ki a kerékpáros/gyalogos utazásokra vonatkozó kérdőív.

A válaszadók (csak 18 fő) elsősorban (72%-ban) a vasútállomásra használják rendszeresen, munkába járáshoz a kerékpárt. A többség nem tartotta szükségesnek külön kerékpárút kijelölését a főbb útvonalakon, viszont szinte mindenki igényelne járdát. Megjegyzésként felmerült a Pipacs utca Ördöglovas lejtő-Móriczi út közötti szakaszának egyirányúsítási igénye, és a parkolás jelentette veszély azon a szakaszon. A Petőfi utca-Jókai Mór utca kereszteződést a jármű-gyalogos/kerékpáros forgalom ütköző pontjaként jelezték, a hiányzó járda miatt. Érdekes felvetés volt, hogy a lakó-pihenő övezet táblánál az övezetet magyarázó táblára is szükség lenne, így hívva fel a figyelmet az övezetbeli közlekedés főbb szabályaira. Végül, kivétel nélkül mindenki igényelne K+R parkolót az iskolánál.

A kikérdezésben megjelenő fontosabb kérdések és válaszok grafikai feldolgozásban láthatóak lentebb.

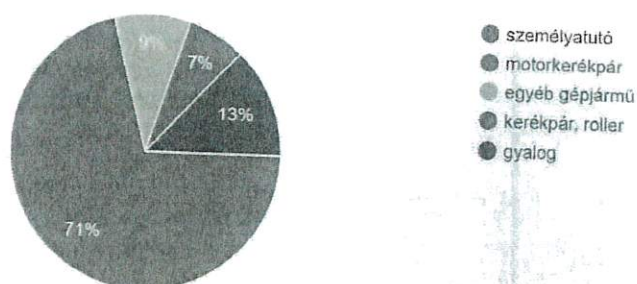
Az egyes utazásokat, a herceghalmi kiinduló/beérkező pontjukkal, és az eredő, illetve cél irányukkal rajzban is feldolgoztuk. Minden egyes utazást egy vonal ábrázol, az azonos útvonalú utazások egymás mellé kerülnek, végül egy szélesebb csíkká egyesülnek. Minél többen utaznak egy adott útvonalon, annál szélesebb csík jelenik meg azon az útvonalon.

Az ábrák így szemléletesen mutatják, hogy mely útvonalak az ingázó forgalom által elsősorban terhelt útvonalak. Nem meglepő módon a belső úthálózat leginkább igénybe vett utcái:

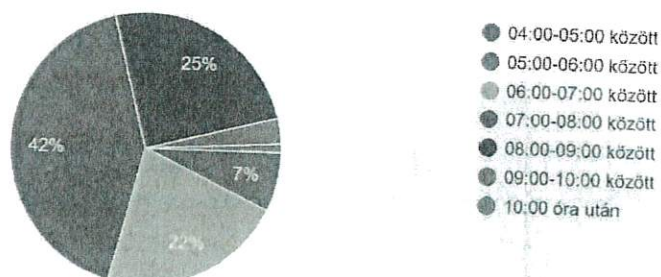
- a Zsámbéki út-Ördöglovas lejtő
- a Jókai Mór utca
- a Pipacs u.-Kossuth u.-Akácos út
- és a Gesztenyés út.

Figyelemre méltó a nagyarányú forgalom megjelenése a szűkösebb Pipacs utcában, és a komolyabban forgalomcsillapított Gesztenyés úton. Az újabb beépítések hatása már érezhető a Kiserdő utcai forgalomban.

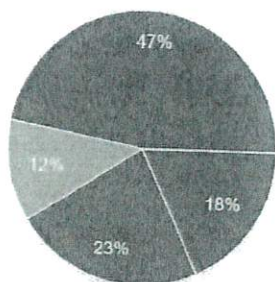
1. Milyen közlekedési eszközzel indul el otthonról?
100 válasz



2. Reggeli indulás időpontja?
100 válasz

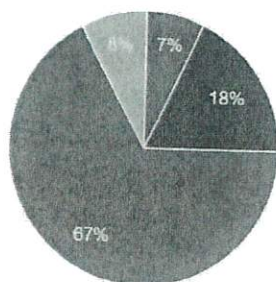


9. Melyik utcán lép ki Herceghalom belső területéről?
100 válasz



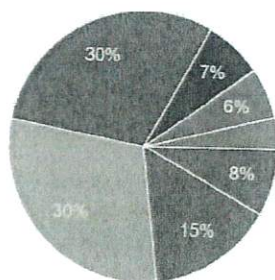
- Gesztenyés út
- Jókai M. u.
- Móriczi út (gyalogosan)
- Zsámbéki út

10. Milyen közlekedési eszközzel indul/érkezik haza a munkából/iskolából/óvodából?
100 válasz



- személyautó
- motorkerékpár
- egyéb gépjármű
- kerékpár, roller
- gyalog

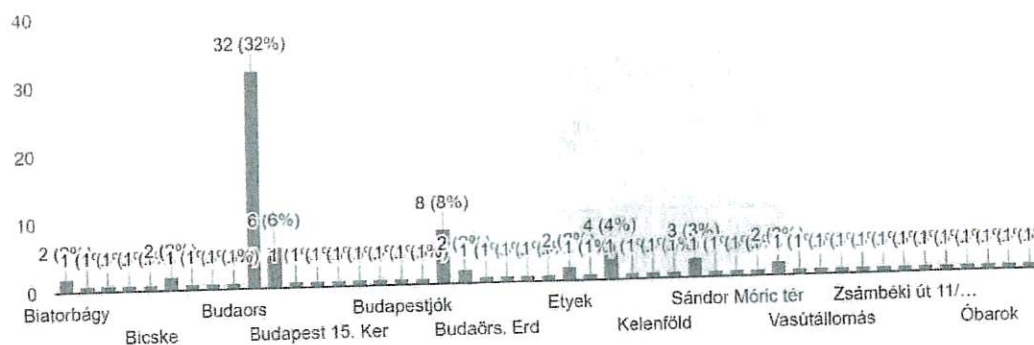
11. Mikor érkezik haza a munkából/iskolából?
100 válasz



- 14:00-15:00 között
- 15:00-16:00 között
- 16:00-17:00 között
- 17:00-18:00 között
- 18:00-19:00 között
- 19:00-20:00 között
- 20:00 óra után

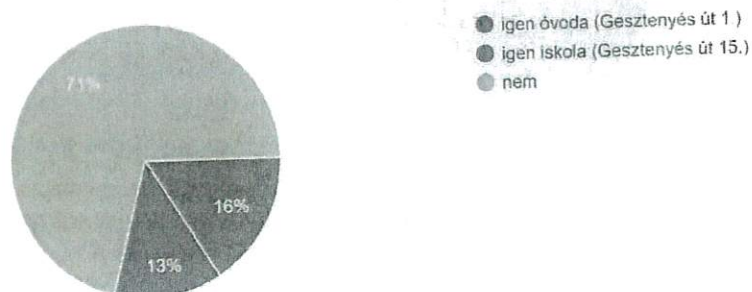
12. Honnan indul haza?

100 válasz



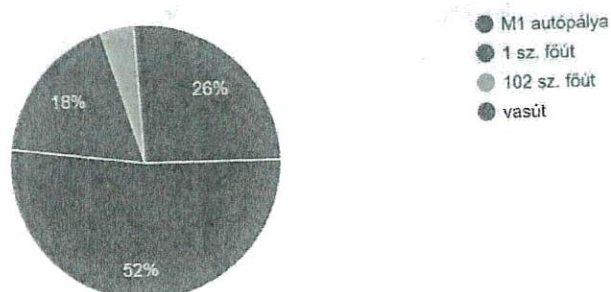
14. Haza fele útba ejti a herceghalmi iskolát/óvodát?

100 válasz

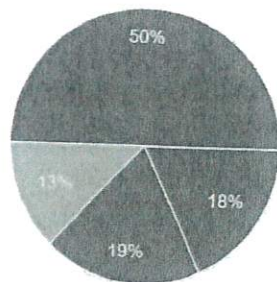


15. Ha más településről jön haza, milyen útvonalon?

100 válasz

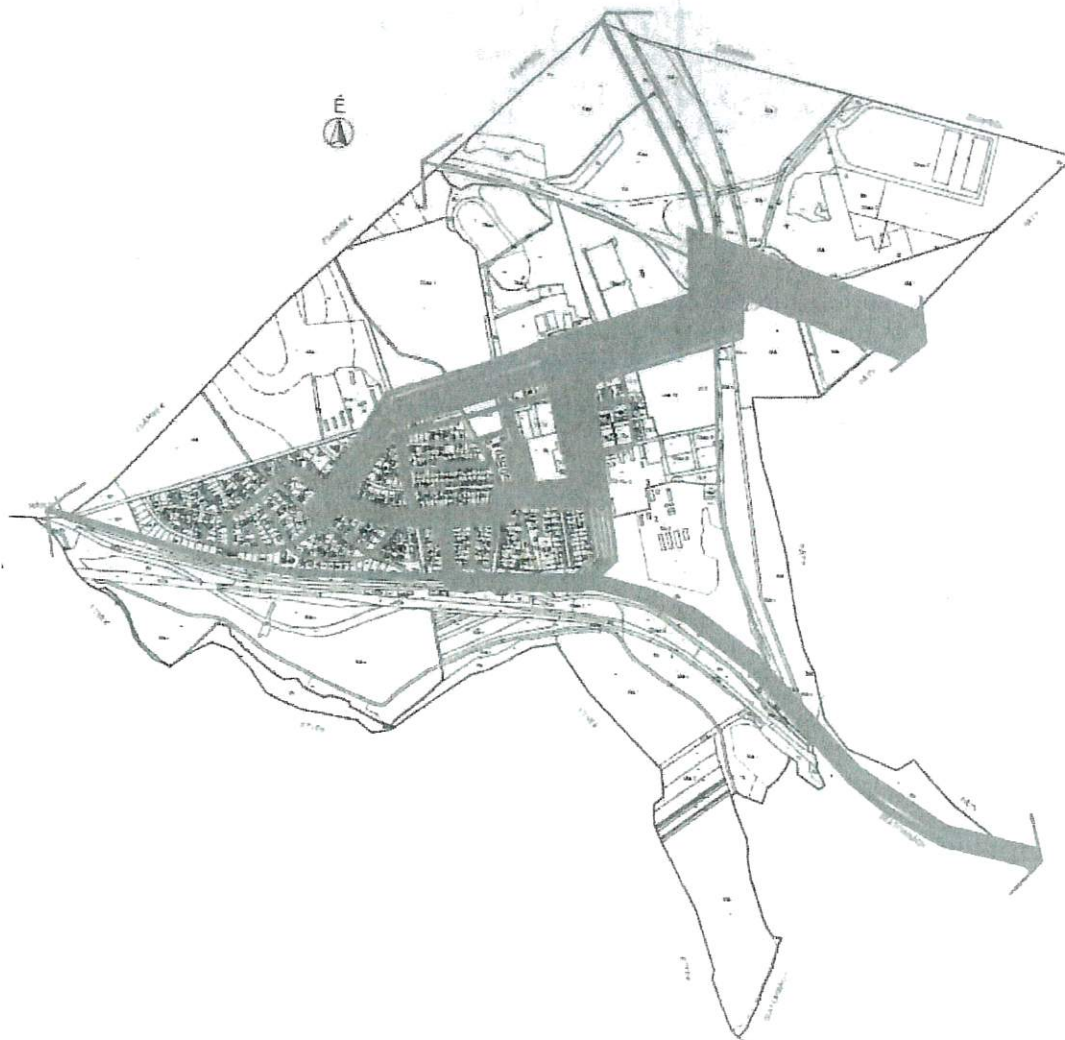


16. Melyik utcán lép be Herceghalom belső területére?
100 válasz

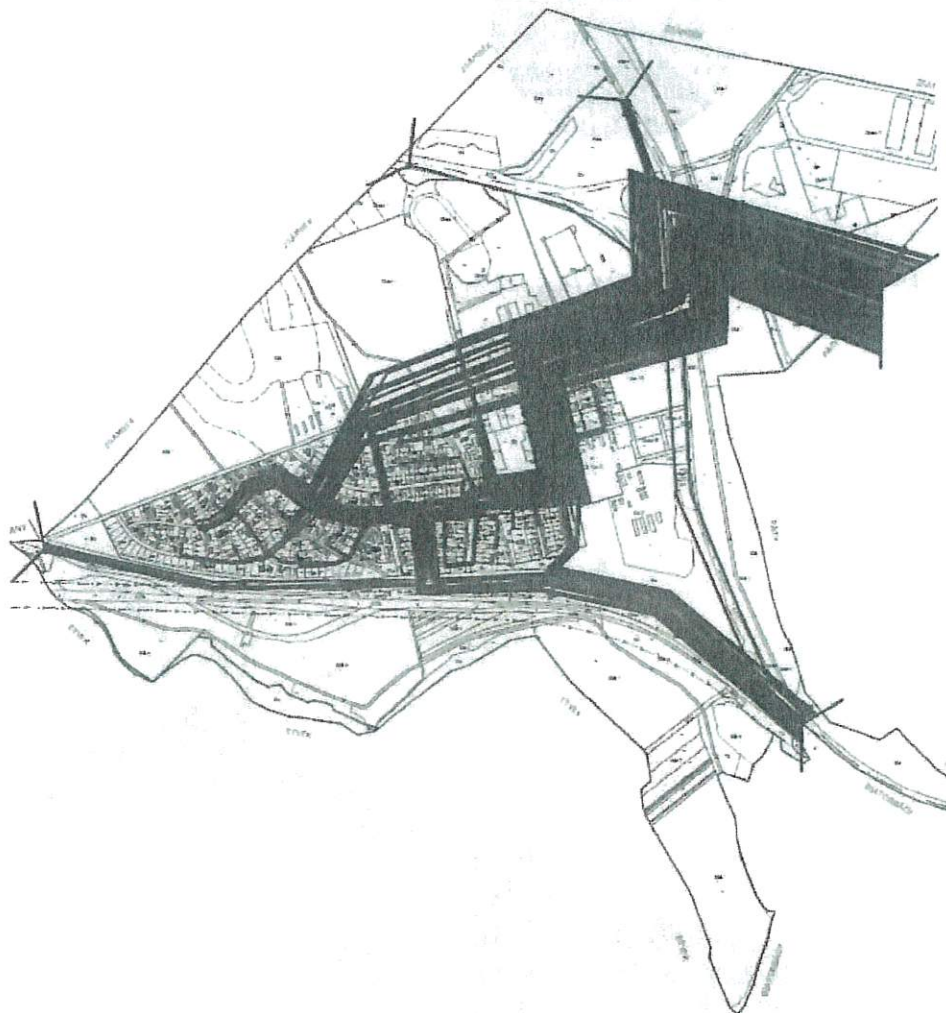


- Gesztenyes út
- Jókai M u
- Móriczi út (gyalogosan)
- Zsámbéki út

Herceghalomról kiinduló utazások (reggeli utazások) ábrája



Herceghalomra visszaérkező utazások (délutáni utazások) ábrája



Az online felmérés megállapításai, javaslatok

A közlekedési felmérés megállapításai az alábbiakban foglalható össze:

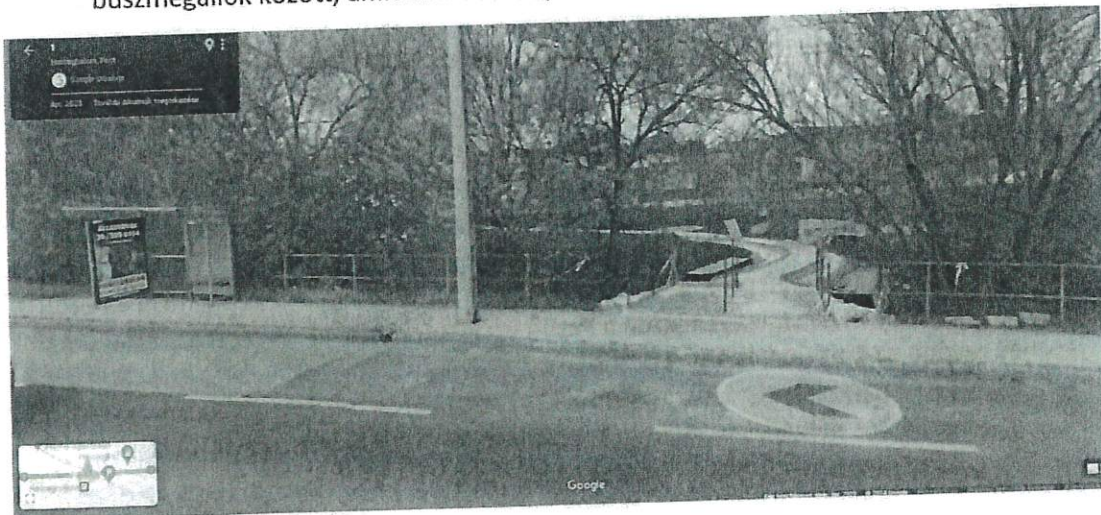
- Jármű és gyalogos forgalom közötti konfliktus gyorsajtás és járdák hiánya miatt, főleg Móricz ligeten, az Ördöglovas lejtőn, és a Pipacs utcán.
- Erősebb forgalomcsillapítás igénye (burkolatra helyezhető sebességcsökkentőkkel, mobil eszközök, pl. növényládák kihelyezésével) főként az Ördöglovas lejtőn, de pl. a Vadvirág, Petőfi, Kiserdő, és Liget utcákban is.
- A vasútállomás irányú gyalogos közlekedés és a jármű forgalom konfliktusa a Petőfi S. u.-Jókai Mór utcánál, legyen járda a Petőfi utcában, zebrával átvezetve a Jókai utcán, és tovább az 1-es úti lámpás zebrához.
- Iskolai K+R parkolók kérdése, legyen-e a Zsámbéki úton néhány párhuzamos parkoló, egy-két perces megállásra, gyerekek kiszállítására? (Elmenőben egyszerűbben megoldható, vissza irányban nehezebben.)

A településen időközben több olyan elhatározás született, ami a kikérdezés egyes pontjaira választ, megoldást adhat:

- Forgalomcsillapító küszöb építéséről döntöttek a Móriczi út-Kossuth u. kereszteződésben, valamint a Gesztenyés úton az iskola bejáratánál lévő zebránál.
- Gyalogjárda és zebra kialakítását tervezik a Petőfi utcában, az alábbi ábra szerint:



- Megépült egy új gyalogos/kerékpáros kapcsolat az Árvalányhaj utca és az 1-es főúti buszmegállók között, amit az alábbi kép mutat:

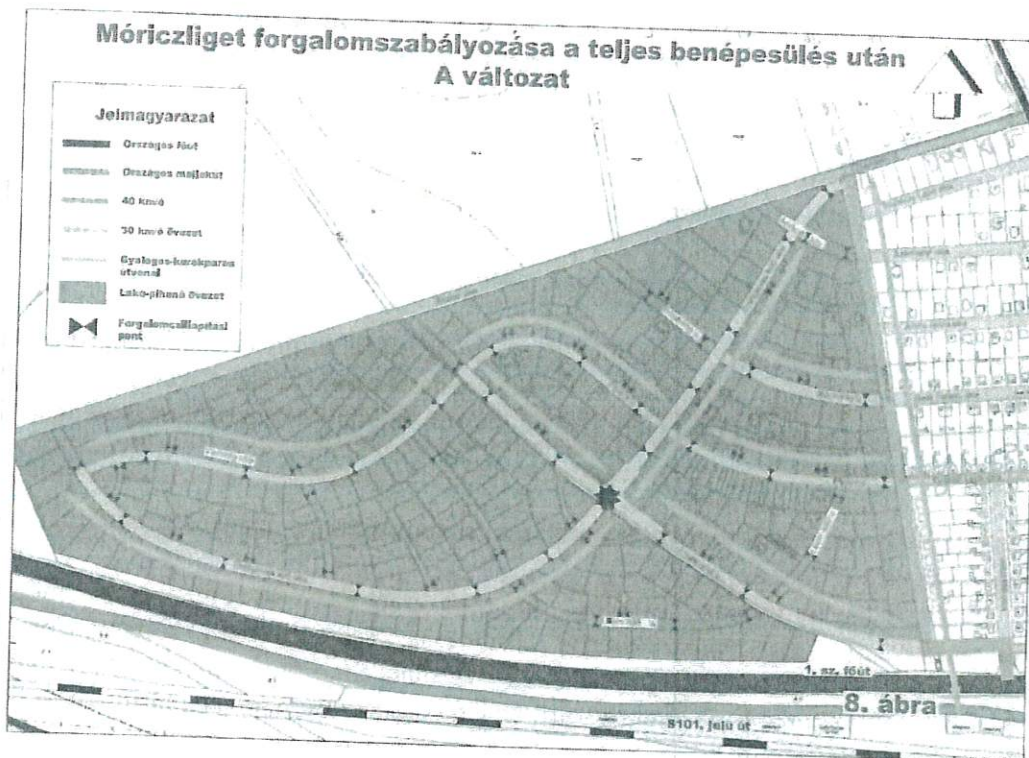


- Továbbá új P+R parkolóként is működő parkoló épült a Móríci út déli végén, ahonnan az 1-es főúti lámpás gyalogátkelőhöz vezető lépcsőhöz, illetve a Jókai Mór utcai csomópontához lehet eljutni.



- Az elmúlt években ezen kívül a Mórícz liget több utcájában épültek forgalomcsökkentő burkolati elemek, vagy kerültek ki mobil, egyszerűbben kihelyezhető küszöbök.

A kérdőívekre kapott válaszok alapján kívánatos a forgalomcsökkentő burkolati elemek, vagy mobil, egyszerűbben kihelyezhető küszöbök számának a szaporítása. Ebben a FŐMTERV Zrt. tanulmányterv forgalomcsillapítási pontokra vonatkozó javaslatából lehetne kiindulni, de a konkrét igények alapján aktualizálva, és a legsürgetőbb igények sorrendjében történhetne a megvalósítás.



Részlet a FŐMTERV Zrt. 2009-ben készült tanulmányából

A válaszok alapján továbbra is javasolható a főbb forgalmi irányok kiemelése is a forgalomtechnikai szabályozás, kialakítás tekintetében. Talán nem szükséges kivenni a lakó-pihenő övezetből egyes utakat, de erőteljesebb sebességcsökkentésre lehet szükség a lakó-pihenő övezet legforgalmasabb utcáin. Fokozatos, a pénzügyi források szerint ütemezett járdaépítés (vagy legalább fizikai elhatárolás) is kedvező lenne, és javasolt is a szélesebb, forgalmasabb utcákban. A beavatkozási helyeket illetően ebben is alapot képezhet a 2009-es FŐMTERV tanulmányterv javaslata azzal a változtatással, hogy az Árvalányhaj utcát a Pipacs utcával kell behelyettesíteni (mivel az Árvalányhaj utca Jókai Mór utcai közvetlen kikötése ellehetetlenült).

A járdaépítés a Pipacs utcában leginkább az Ördöglovas lejtő-Móriczi út közötti szakaszon lenne indokolt, viszont épp itt ezt a terepviszonyok, garázslehajtók nehezítik. Nagyobb beruházással az utca déli oldalán, a kerítésekig tartó járda végigvezethető lenne, helyenként ennek rövid szakaszai meg is vannak. A járda megfelelő használhatósága érdekében viszont ezeket a felületeket nem lehetne parkolásra használni, ami egyébként is így van (lakó-pihenő övezetben csak az arra kijelölt helyeken lehet parkolni), csak sokszor nem tartják be. A terepviszonyok miatti parkolási problémák talán orvosolhatóak lennének az utca túloldalán kiépülő parkolókkal (az érdekeltek finanszírozásában). Vagy fordítva, a túloldalon járda épülhetne a déli oldali közterületet parkolásra igénybe vevők finanszírozásában.

A Pipacs utca esetében felmerült az utcaszakasz egyirányúsításának ötlete is (már 2009-ben is). Ha a járdaépítés kivitelezhetetlennek bizonyul, az egyirányúsítás is megfontolható, de tudni kell, hogy az egyirányúsítás nem csökkenti a forgalom volumenét, csak az áramlási irányokon változtat. Az egyirányú forgalom helyigénye kicsit kisebb, viszont nem érvényesül

a szembe forgalom korlátozó, sebességcsökkentő hatása. Vigyázni kell, nehogy az egyirányúsítással csak egy másik utcát is bevonjunk a problémába, részben áterhelve oda is a gondokat. Az esetleges egyirányúsítás viszont annyiban egyszerűbb beavatkozás a járdaépítésnél, hogy csak kitáblázást igényel, ami próbaidőszakkal tesztelhető, a tapasztalatok alapján véglegesíthető, módosítható, vagy akár visszavonható. A 2009-es tanulmány javaslatával szemben (Pipacs u.-Búzavirág u. egyirányú utcapár) talán inkább az Árvalányhaj utca lenne ajánlható a Pipacs utca Ördöglovas lejtő és Móriczi út közötti, legkritikusabb szakasza egyirányú párjának, a Móriczi út felé egyirányúsítva.

Az online kérdőívek alapján egyértelmű igény van az iskolai forgalom számára K+R parkolók létesítésére. Az óvoda esetében a kicsik beadásakor/elvitelekor szükséges parkolási időtartam értelemszerűen hosszabb, mint a már önállóbban közlekedő, egyedül öltözködő iskolások esetében.

Örvendetes ezért, hogy az óvoda parkolása biztonságos, jól megközelíthető parkolóval megoldott.

Az iskola előtt is vannak parkolók, de ezek pont a K+R, éppen csak megállok, kirakom/felveszem parkolásra kevésbé alkalmasak. Egyrészt kicsit körülményesebb a megállás, különösen a Zsámbéki út felől (be kell fordulni a merőleges parkolókhöz), másrészt a gyerekeknek az autó, és az iskola közötti önálló közlekedése nem elég biztonságos (jármű forgalmat kell keresztezni).

A helyzet javítása érdekében a Gesztenyés út érintett szakaszát kétoldaltól zsákutcává javasoljuk kialakítani. Vagyis le lehetne zárni az utcának az Őszirozsa utca, és a Zsámbéki út közötti szakaszát, vagy annak egy középső részét.

A forgalmat át lehetne terelni a park túloldalán lévő üzletház előtt kialakítandó forgalomcsillapított útburkolatra, mivel az ott meglévő, vagy tervezett üzleteknek (ápisz, ABC stb.) úgyis szükségük van közútkapcsolatra. Vagyis a park két oldalán futó útburkolatok mintegy helyet cserélnének.

A Gesztenyés út forgalma ezáltal az iskola bejárata előtt teljesen megszűnne. A délről érkező iskolai forgalom a megmaradó zsák útszakaszból nyíló merőleges parkolóban, illetve az üzletek előtt kialakítandó szegély melletti parkolóban állhatna meg.

Északon, a Zsámbéki úton érkező forgalom részben a Zsámbéki út menti új párhuzamos parkolóban, részben a déli parkolót tükröző merőleges parkolóban állhatna meg (hogy a hazafelé irányban se kelljen a gyerekeknek átmenni a Zsámbéki úton). A gyerekek biztonsága így lényegesen nagyobb lenne (tisztán gyalogos burkolaton mehetnének be az iskolába), miközben a délről érkező autók csaknem ugyanolyan útvonalon közlekedhetnének, és az északon érkezők is a jelenleginél egyszerűbben, vagy legfeljebb szinte ugyanúgy közlekedhetnének.

Korrekt közlekedési kapcsolatot kapnának a park nyugati oldalán lévő létesítmények, miközben a park gyakorlatilag megtarthatná kiterjedését, és jórészt a növényzetét is (a Zsámbéki úton csak egy alacsony növény sor érintett a párhuzamos parkolókkal).

Az iskola, könyvtár, víztorony előtt pedig még egy közösségi tér is kialakítható lenne. A megvalósításhoz a hatályos településrendezési eszközök kisebb módosítására lenne szükség.

A javaslat elvi (geodéziai felmérés nélküli) kialakítási sémáját az alábbi rajz mutatja.

forgalomcsillapított burkolat = narancssárga sraffozás

park/gyalogos térburkolat = sárga kitöltés

normál útburkolat = kék színű vonalak



Fi

Lakossági fórumok

Az önkormányzat 2023 márciusában és 2024 áprilisában a lakosság részére Ötlebörze címmel fórumot szervezett, amelyen részben a település belterületen belüli közlekedése is szóba került.

Az Ötlebörzén elhangzottakat lásd a jelen tanulmány 1. és 2. mellékletében bemutatásra kerülő összefoglalókban. A közlekedéssel kapcsolatos részek nyíllal jelöltek.

TELEPÜLÉSI ÖTLETBÖRZE I. – 2023.03.29. HERCEGHALOM

RÉSZTVEVŐK

- az Ötletbörze szervezői és levezetői: moderátor: Zsargó Szilvia és Kobrizsa Ádám
szervező: ECRS Magyarország Kft. Bedőcs Bernadett és Karácsony Krisztián
- a helyi érdeklődő lakosság
- Csizmadia Zsuzsanna polgármester
- Györgyi Zoltán a Helyi Építészeti Tervtanács építésze és tanácsadó
- Horváth Adrienne Herceghalom Településrendezési tervének településtervezője

ELŐZMÉNYEK

Herceghalom 2030-ig szóló településfejlesztési koncepciója 2018-ban készült el. Az eltelt több mint négy év eseményei és folyamatai (pandémia, lakossági kiköltözés erősödése a fővárosi várostérségben, távmunka nagyobb mértékű elterjedése stb.) nem csak a mindennapi életre voltak és vannak hatással, de változnaka település működésével és szolgáltatásaival kapcsolatos lakossági elvárások is. Az is jól érzékelhető, hogy a korábbiaknál is fontosabb a településfejlesztés és üzemeltetés fenntartható, stabil finanszírozási hátterének kiépítése.

A TELEPÜLÉSI ÖTLETBÖRZE CÉLJA

A közösségi tervezés célja, hogy a helyi lakosság igényeit jobban megismerje az önkormányzat, hogy a fejlesztések során minél inkább figyelembe tudja venni azokat. Az online megjelenő meghívóban a következő témák kerültek előzetesen megjelölésre:

- hogyan változott a település élete az elmúlt időszakban,
- milyen hiányok és elvárások fogalmazhatók meg a helyi szolgáltatások, az intézmények, a mindennapi élettel kapcsolatos fejlesztések kapcsán,
- milyen eszközökkel biztosítható a szolgáltatások fenntartható és magas színvonalú működése,
- a belterületen belüli gyalogos- és gépjárműközlekedéssel, valamint a parkolással kapcsolatos észrevételek,
- egyéb fejlesztési ötlet, észrevétel.

AZ ÖTLETBÖRZE MEGVALÓSÍTÁSÁNAK MENETE

1. Bevezető – prezentáció (mellékelve)
2. Keretek meghatározása – Zsargó Szilvia, moderátor
3. Bemelegítő kérdések, célja a kötetlenebb hangulat megteremtése, új kapcsolatok építése, ráhangolódás (a résztvevők párban beszéltek meg az egyes témákat 2 perc alatt, a kérdéseknél párt váltva)
 - Mi az, amit nagyon szeretsz Herceghalomban?
 - Mi az, amit kevésbé szeretsz?
 - Számodra milyen az ideális Herceghalom?
4. Vernissage módszerrel 3 téma kidolgozása a település vezetésével előre egyeztetett témamegjelölés szerint, melyek a következők:
 1. szolgáltatások
 2. közlekedés
 3. zöldfelületek, közösségi terek, közösség



Vernissage módszer – 70 perc

Témakidolgozásra, csoportmunkára és értékelésre alkalmas módszer. A kiscsoportos munka során így mindenki véleménye, javaslata könnyebben megjelenik.

A résztvevők a 3 témán 3 flipcharton – 3 csoportra bontva – dolgoznak, a következő szempontok szerint:

- ❖ jelenlegi helyzet
- ❖ vágyott állapot, javaslatok

A csoportok az első kör után rotálnak és kiegészítik a már flipcharton lévő tartalmat.

A 2 szempont vezeti a gondolkodást, arra készíti a résztvevőket, hogy először gondolják át, hogy hol tartanak most és csak ezek után fogalmazzák meg javaslataikat.

A 3. kör után minden csoport kiemeli az általuk két legfontosabbnak ítélt javaslatot, majd ismerteti azokat az egész csoporttal. Ezt követően lehetőség van ezt követően mindenki számára kérdések és hozzászólások megfogalmazására.

5. Zárókör – személyes benyomások, érzések, a közösségi tervezés lezárása.

EREDMÉNYEK

Zöld- és közösségi funkciók

Jelenlegi helyzet	Javaslatok (vastaggal a kiemelten fontos javaslatok)
- nincs elegendő információ a lehetőségekről (terek, nevezetes helyek, funkciók stb.) - nincs közösségi ház és közösségi tér sem, a település „kinőtte” a KEK-et. Olyan térre van szükség, amely a sokféle civil, szabadidős kezdeményezést, szerveződést be tudja fogadni. - a település új beépítésű részén kevés a közösségi tér - felszereltség hiányos, különösen a közterületi szeméttárolók és a kutyaürülék gyűjtők száma kevés /vagy gyakrabban ürítést igényel a meglévő rendszer	Tájékoztatás eszközrendszerének és naprakésziségének fejlesztése: összefoglaló brosúra, közterületi információs tábla és online változat - Legyen közösségi ház vagy olyan tér, ahová minden korosztály be tud térni (klubok, tánc, fotó stb.) - közterületi sportolási lehetőségek bővítése, változatos kínálat (pl. gördeszka-pálya, pingpong- és sakkasztalok) - Liget utcai játszótér felújítása - Focipálya mellé klubház építése, kialakítása



Közlekedés

Jelenlegi helyzet	Javaslatok (vastaggal a kiemelten fontos javaslatok)
- Jó közlekedési kapcsolatok (vonat, busz, autópálya fel-/lehajtó; - Parkolási problémák; - parkolókról nincs tájékoztató tábla, pl. vasútállomásnál - Korszerűtlen vasútállomás és vasútállomás megközelíthetősége nem kielégítő, balesetveszélyes, átjáró kiépítésére lenne szükség - Sebesség-korlátozások be nem tartása;	kerékpárút-hálózat fejlesztése, biztonságos kerékpározás feltételeinek megteremtése (iskola, óvoda biztonságos megközelíthetősége, szintkülönbségek megszüntetése, regionális hálózatba integrált gerincutak) az új és régi falurészek messze vannak a gyalogláshoz, bicikliútra lenne szüksége a falurészek között a terepből adódó szintkülönbségek áthidalásával új nyomvonal kijelöléssel (javaslat van már rá) Zajvédő fal az 1. sz. főút mellé

- Edukáció hiánya a közlekedési szabályok kapcsán - Beláthatatlan kereszteződések	- Falubusz (iskolabusz és belső közlekedésre) - Parkolóhelyek kialakítása - K+R iskolai megálló-parkoló „Kiss and Ride” - Murvás utak leaszfaltozása - a sebességkorlátozások betartásának masszív kikényszerítése (pl. fekvőrendőr stb.) és szemléletformálás (elrettentő táblák, figyelmeztetések stb.) - Település bejáratainál, kapuiból és a benzinkútnál körforgalmak kialakítása - Tájékoztató úttáblák elhelyezése (mi hol található) - Vasútállomással való kapcsolat erősítése
--	---

Üzleti/kereskedelmi szolgáltatások és közszolgáltatások

Jelenlegi helyzet	Javaslatok (vastaggal a kiemelten fontos javaslatok)
- Helyi piaci szolgáltatók nem élnek meg – bolt, étterem, cukrászda; - Élelmiszerüzletek magas árfekvésűek - a bérlemény drága - Vízszolgáltatás problémái; - Iskolát „kinőtte” a település; - Információhiány a meglévő bölcsődei lehetőségekről; - Egészségügyi szolgáltatások nem kielégítő; - Gyógyszertárnyitvatartás, szűk kínálata - a helyi piac jó kezdeményezésnek bizonyult - egészségügyben lévő hiányok pl. helyiség hiánya miatt nincs tudósűrítés, gyógytornász egyéb helyiségi igényes ellátás, - nincs megfelelő számú, méretű tornaterem, tornaóra nem biztosított - lakossági passzivitás – sport terén - a szülők közötti közösségi életet az iskolai kapcsolatok tartják fenn	Iskolabővítés, tornacsarnok, állami bölcsőde - Coop mögötti területen üzletház, /központ építése: kis üzletek, fedett piactér helyi termelők részére, presszó cukrászda, fagyizó. - Szupermarket a településen (pl. Aldi, Lidl, Spar) - Sportolási lehetőségek bővítése - Jó helyi zöldséges, pékség - Gyógyszertárnyitvatartása hosszabb és kiszámíthatóbb legyen, nagyobb kínálat (helyben előállított termékek receptre, speciális termékek) - Jó vízszolgáltatás; - Információs füzet vagy online felület a szolgáltatókról elérhetőséggel, nyitva- tartással stb.

TERVEZŐI ÖSSZEFOGLALÓ, JAVASLATOK:

Téma	Továbbtervezési javaslat/ lehetséges közösségi tervezési témák
1. A demográfiai folyamatokkal is összefüggően az új beköltözők több információt igényelnek a településen elérhető szolgáltatásokról. A tájékoztatás a modern önkormányzati működésben egy fontos szolgáltatási terület, mely az ügyféloldal használati szokásainak változása és általában a digitalizációnak köszönhetően viszonylag gyorsan változik, az eszköztár bővül.	Tájékoztatás fejlesztése - miről: hasznos témák - milyen formában: eszközök, felületek - közérthetőség biztosítása - naprakészség biztosítása - adatmegosztás - információs füzet és „welcome” füzet az ideköltözők számára

2. **Közösségi funkciók fejlesztése** szintén egyértelműen megfogalmazásra került, ez összekapcsolódik a sportolási lehetőségek bővítésével és olyan zárt terek bővítésével, amely be tud fogadni civil közösségeket, egyben új kapcsolatok kialakítását a régi és az új falurész között, a közösségépítést is szolgálja. Civil fórum (20 éve volt) szervezése.
Fiatalok számára olyan közösségi hely, ahol összegyűlhetnek a céltalan bolyongás helyett

Közösségi és szabadidős funkciók fejlesztése a településen területi tervezéssel:

- milyen funkciók
- Hol helyezhetők el ezek a településen (területi megközelítésű tervezés)
- kérdés: összekapcsolhatók-e ezek a funkciók a hiányzó kereskedelmi terek fejlesztésével? Létrehozható-e egy új Agora, találkozási hely – vagy ez térben összekapcsolható-e a szabadidős fejlesztésekkel? Cél, hogy a funkciógazdagság miatt keresletet biztosítson a ma hiányzóknak ítélt kereskedelmi szolgáltatások számára is.
- összefoglalófüzet a helyi és a környék nevezetességeiről az ide látogatók számára



3. **Biztonságos közlekedést és a település élhetőségét szolgáló közlekedési vonatkozású fejlesztések** szintén kiemelten fontosak a jövőben. Ide tartoznak a kerékpáros létesítmények (kerékpárutak, biztonságos kereszteződések, tárolók stb.), melyek kiépítésével egyben csökkenthető a napi személygépjármű forgalmi igény és az ebből eredő parkolás-bővítési nyomás; a sebességkorlátozások betartása a közutakon, személtformálás.

Területi tervezéssel a közlekedési „fájdalompontok” felmérése, műszaki megvalósítás alternatíváinak (előnyeinek-hátrányainak) megvitatása.
Jó példák bemutatása, adaptálás lehetőségei

4. **Közösségépítés és szemléletformálás** szoft eszközeire is nagy szükség van egy összetartó közösség és a közösségi jóllét érdekében.

Mivel segíthetjük egymást és azt, hogy még jobb legyen a Herceghalmon élni?

- Közösségépítő ötletek
- Környezet minőségét javító eszközök
- Egymást támogató közösség – kinek és miben segíthetünk (önkéntes munka)
- Milyen eszközökkel, kampányokkal erősíthetjük a helyi fogyasztást – mindez azért, hogy a szolgáltatók fennmaradjanak, jó minőségűek legyenek, ehhez elsősorban kiszámítható vásárlóerőre van szükség

A közösségi esemény felvezetőjeként hazai és nemzetközi jó példák bemutatása javasolt.

A résztvevők az Ötlebtörzét összességében hasznosnak ítélték, a munkamódszer lehetőséget adott a településsel kapcsolatos információk, tapasztalatok megosztására, valamint a régi és új településrészen lakók, illetve generációk közötti személyes kapcsolatépítésre is.

Javasolt az Ötlebtörze folytatása a fenti négy javasolt tématerületre fókuszálva, összevontan kezelve a területi tervezési vonatkozású témákat (2-3.), illetve a szoft tématerületeket (1. és 4.).

Összeállította: Bedőcs Bernadett és Karácsony Krisztián - ECRS Magyarország Kft.
Budapest, 2023.05.30.

TELEPÜLÉSI ÖTLETBÖRZE II. – 2024.04.22.

RÉSZTVEVŐK

- a közösségi tervezés szervezői és levezetői: moderátor: Zsargó Szilvia
szervező: ECRS Magyarország Kft: Bedőcs Bernadett és Karácsony Krisztián
- a helyi érdeklődő lakosság
- Csizmadia Zsuzsanna polgármester

ELŐZMÉNYEK

A 2023 márciusában került megrendezésre az első Községi Tervezési Ötletbörze Herceghalmon. A közösségi esemény célja volt, hogy a helyi lakosság igényeit jobban megismerje az önkormányzat, hogy a fejlesztések során minél inkább figyelembe tudja venni azokat. Az ötletbörze eredményeképpen megfogalmazódtak a hiányok és lakossági elvárások a helyi szolgáltatások, az intézmények, a mindennapi élettel kapcsolatos fejlesztések kapcsán, illetve javaslatok születtek, hogy milyen eszközökkel biztosíthatók a szolgáltatások fenntartható és magas színvonalú működése. Az esemény részeként a belterületen belüli gyalogos- és gépjárműközlekedéssel, valamint a parkolással kapcsolatos észrevételek is születtek.

A KÖZÖSSÉGI TERVEZÉS CÉLJA

Az esemény meghívójában a következő témák kerültek előzetesen megjelölésre:

- a közösségi terek közép- és hosszútávon megvalósuló helyszínei és a konkrét funkciók,
- a még hiányzó funkciók megfogalmazása, illetve azok tereinek, helyszíneinek pontosítása,
- hozzájárulás a készülő közlekedési koncepció véglegesítéséhez.

AZ ÖTLETBÖRZE MEGVALÓSÍTÁSÁNAK MENETE

5. Keretek meghatározása – Zsargó Szilvia
6. Bevezető – prezentáció Bedőcs Bernadett (mellékelve)
7. Bemelegítő kérdések, célja a kötetlenebb hangulat megteremtése, új kapcsolatok építése, ráhangolódás
(a résztvevők párban beszéltek meg az egyes témákat 2 perc alatt, a kérdéseknél párt váltva)
 - Mi az, ami jól működik Herceghalmonban?
 - Mi az, a szolgáltatás, amit bővíteni kellene?
 - Mi az, amit esetleg át kellene helyezni?
 - Illetve mi az, ami teljesen hiányzik a településen?
8. Vernissage módszerrel a résztvevők az előző kör eredményeit elhelyezik a település térképén.

Vernissage módszer – 20 perc

Témakidolgozásra, csoportmunkára és értékelésre alkalmas módszer. A kiscsoportos munka során így mindenki véleménye, javaslata könnyebben megjelenik.

A résztvevők a 4 témán 2térképen – 2 csoportra bontva – dolgoznak, a következő szempontok szerint:

- Mi az, ami jól működik
- Mi az, a szolgáltatás, amit bővíteni kellene
- Mi az, amit esetleg át kellene helyezni
- Illetve mi az, ami teljesen hiányzik

A csoportok a kör végén bemutatják az eredményeket a másik csoportnak.

5. Zárókör – személyes benyomások, érzések, a közösségi tervezés lezárása.

EREDMÉNYEK

I.KÖR: Funkciók Herceghalmon

1. csoport: milyen funkciókra, szolgáltatásokra van szükség a településen:

- Mi az, ami van és jól működik
 - a. Könyvtár
 - b. Óvoda – megfelelő férőhelyszám
 - c. Sportpályák, futókör, gördeszkapálya – sokszínű rekreációs kínálat
 - d.
- Mi az, amit bővíteni, fejleszteni kéne
 - a. Erdős rész kihasználásával bővíteni a sport funkciókat – pl. kalandpálya – hűvösebb terület, ami nyáron is jó
 - b.
- Mi az, amit át kellene helyezni
- Mi hiányzik teljesen:
 - a. Zöldséges
 - b. Helyi üzletek minősége nem megfelelő
 - c. Jó pék
 - d. Hentes
 - e. Jó cukrászda
 - f. Több, mint kulturális központ, vállalkozókat is be lehessen vonni, legyen vendéglátás is- KEK az egyházi funkció miatt nem tud mindent befogadni
 - g. színházterem
 - h. üzletház a kisvállalkozók részére
 - i. helyi buszjárat megállópontok (iskolások, mozgáskorlátozottak számára is segítség) – buszmegállók, közlekedés



2. csoport: milyen funkciókra, szolgáltatásokra van szükség a településen:

Közfunkciók:

Fejlesztést igényel:

- köznevelés – általános iskola bővítést igényel
- sportlétesítmények fejlesztése (sportcsarnok, játszótér bővítése), kulturális és közösségi ház/tornacsarnok – ami sok embert be tud fogadni
- Agóra – központi tér, találkozási tér – komolyabb funkcióval legyen megtöltve
- Hiányzik a zöldhulladék-hasznosítás
- Temetőben kevés a hely

Jól működik:

- Fogorvos, háziorvos, fejlesztendő a gyermekorvosi ellátás (van, de kevés a rendelési idő)
- Védőnő
- Óvoda, bölcsőde

Üzleti funkciók hiányzik:

- Gazdabolt, háztartási bolt
- Kávézó vagy presszó

3. csoport:

ami jó:

- Benzinkút
- Óvoda, sportpálya, fogorvos

Áthelyezés:

- Külön házi –és gyerekorvos (pályázott rá az önkormányzat, de eddig nem volt eredményes)

Bővítés:

- Sport, kalandpálya/szabadidőpark
- Játsszótér is lenne – bővítés
- Iskolában nyelvtagozatot bevezetni
- Zöldséges, pék, szatócsbolt, fagyizó stb. - helyi üzletsor kisvállalkozók részére

4. csoport:

hiányzik:

- nagy közösségi multifunkcionális csarnok – ebbe beleférne mindent
- nagyobb bolt (szupermarket)
- fejlesztés: árnyékosítás mindenhol

áthelyezés, bővítés:

- Mostani iskolaépület nem elég (vagy megosztani a tagozatokat vagy új épület) – kombinálni is lehetne a sportcsarnokkal
- Hiányzó szolgáltatások: zöldséges, pék, kávézó
- Fedett szabadtéri rész (pl. kosárpálya „lefedése”) – ezt lehetne piacként kezelni, eseményeket ide szervezni (árnyékolás is megoldott) - kemencés pavilonnal összevonva

Minden a központban van, új részre most nem jut semmi
Pl. játszótérrel szemközti terület

ami jó:

- helyi piac
- könyvtár
- sportolási lehetőségek

Bővítendő:

- KEK, iskola

Nincs:

- üzletház a vállalkozóknak
- tornacsarnok
- új részre – Mórícz liget (játszótérrel szemben funkciók)

Funkcióvizsgálat összefoglaló

jellemző	funkció	tennivaló
jól működő funkciók	könyvtár kulturális programok helyi piac óvoda, bölcsőde sportpályák, játszóterek fogorvos, háziorvos, védőnői szolgálat benzinkút	
bővítendő funkciók	gyermekorvos számára hosszabb rendelési időre lenne szükség és külön váróteremre	bővítés helyben, esetleg egy új helyen (önkormányzati pályázat már be van adva)
	fiatalok számára kalandpark	létesítése a központban, erdős részen
	általános iskola bővítése, esetleg új helyen a felső/alsó tagozat	bővítés helyben vagy új helyszínen
	kultúrház bővítése színházteremmel, kisebb termekkel, vendéglátással	multifunkciós csarnok építése, mely alkalmas sport, testnevelés, rendezvények, közösségi események befogadására is
	sportcsarnok, mely alkalmas rendezvények megrendezésére és iskolai testnevelés lebonyolítására is	
	közösségi ház	bővítés
	temető	
áthelyezendő funkciók	játszóterek	jelenlegi bővítése, új létesítése a Móricligetben
	gyermekorvosi rendelő	bővítés helyben vagy új helyen
	általános iskola bővítése, esetleg új helyen a felső/alsó tagozat	bővítés helyben vagy új helyszínen
hiányzó funkciók	sportfunkciók, felnőtt közösségi tér	létesítés a Móricligetben
	zöldséges pékiség hentes cukrászda, kávézó étterem gazdabolt háztartási bolt barkácsüzlet	kisvállalkozói üzletház létesítése
	„Agóra” szabadtéri közösségi tér, fedett résszel, esetleg piaccal együtt	
	helyi buszjárat	közösségi tér létesítése
	zöldhulladék helyi hasznosítása	
	árnyékosítás	fásítás, fedett szabadtéri létesítmények elhelyezése
	szupermarket	

II.KÖR: Funkciók elhelyezése Herceghalmon

TÉRKÉPES FELADAT

1.csoport:

1. zöldséges+ fedett kültéri rész – kosárpálya
2. közösségi tér (színház stb.) – óvoda és Abacus közötti részre
3. pék, cuki, stb. – coop környéke vagy mostani üzletsor, hétvégén fedett területen
4. kalandpark: kiserdő és park között
5. nagyobb bolt: szennyvízterület melletti terület

Kérdés: Móricz-ligethez fiataloknak kiülős sütögetős rész (4.)

2. csoport:

1. főút mellett – Aldi, Lidl
2. szolgáltatóház, üzletsor – több változat
3. tornacsarnok: Abacus mellett vagy északon (Panattonitól függ), de jobb lenne iskola mellett
4. piac befedése. Kosárpálya – felnőtt közösségi tér – Sándor Móric tér

szempont volt az is, hogy a súlyponti fejlesztések a településközpont felé, de egyéb funkciók inkább területileg széthúzva

funkció	helyszín preferencia
„Agóra” szabadtéri közösségi tér, fedett résszel, esetleg piaccal, zöldséggel együtt	• meglévő kosárpálya helyén • Kutatóintézet helyén
fiatalok számára kalandpark	• Kiserdő és park között • Móricz-liget
Multifunkcionális központ - kultúrház bővítése színházteremmel, kisebb termekkel, vendéglátással, sportcsarnok, mely alkalmas rendezvények megrendezésére és iskolai testnevelés lebonyolítására	• Kutatóintézet helyén (Abacus-óvoda között) • Zsámbéki út mentén (Vt-6)
gyermekorvosi rendelő	• meglévő helyen bővítés
általános iskola bővítése, esetleg új helyen a felső/alsó tagozat	• Kutatóintézet helyén (Abacus-óvoda között) • Zsámbéki út mentén (Vt-6)
sportfunkciók, felnőtt közösségi tér	• Móricz-liget
kisvállalkozói üzletház	• Kiserdő és park között • Zsámbéki út mentén (Vt-6) • meglévő üzletsor helyén a Gesztenyés-Zsámbéki út sarkán
szupermarket	• benzinkút közelében • szennyvíztisztító mellett





ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatást a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § (1)-(2) bekezdései alapján az alábbiakban adom meg:

A rendelet-tervezet valamennyi jelentős hatása, különösen

Társadalmi, gazdasági hatás: a rendelet megalkotása jelentős társadalmi, gazdasági hatással nem jár.

Költségvetési hatás: a rendelet megalkotása jelentős költségvetési hatással nem jár.

Környezeti, egészségügyi hatás: a rendelet megalkotása közvetlen környezeti és egészségügyi következményekkel nem jár.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatás: a feladat adminisztratív hatása jelentős.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a rendelet-módosítás megalkotása kötelező, a rendelet elmaradásának következménye a jogszabályalkotás elmulasztása miatti törvényességi észrevétel lehet. A módosítás az önkormányzati feladatok végrehajtás során szükségessé vált előirányzatok átvezetését rögzíti.

Egyéb hatás: további hatás nem várható.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: részben külön megbízás útján rendelkezésre állnak.

TERVEZET
Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2025.(.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024.(III.12.)
önkormányzati rendeletének módosításáról

[1] Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III.12.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Rendelet) módosítja.

[2] A rendelet megalkotásának célja az önkormányzati feladatok végrehajtás során szükségessé vált előirányzatok átvezetésének rögzítése.

1.§

(1) A Rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(1) Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, az önkormányzat és a hozzá tartozó költségvetési szervei 2024. évi módosított bevételi főösszegét **11 495 536 958 Ft-ban**, a módosított kiadási főösszegét **11 495 536 958 Ft-ban** állapítja meg, összevontan a 2. melléklet szerint, amely melléklet a halmozódás elkerülése végett nem tartalmazza az intézményfinanszírozás összegét **479 058 941 Ft-ot**.”*

(2) A Rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

*„(3) A Képviselő-testület összesen **10 071 570 643 Ft** belső finanszírozási célú bevételt vont be a tárgyévi bevételek közé, melyből 185 971 015 Ft költségvetési maradvány és 9 780 000 000 Ft betételekötés megszüntetéséből származó bevétel.”*

(3) A Rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.§ Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Herceghalom Község Önkormányzatának tartalékát a 24. melléklet szerint 581 669 147 Ft összegben hagyja jóvá.”

2. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe e rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6. melléklete helyébe e rendelet 6. melléklete lép.

- (7) A Rendelet 7. melléklete helyébe e rendelet 7. melléklete lép.
- (8) A Rendelet 8. melléklete helyébe e rendelet 8. melléklete lép.
- (9) A Rendelet 9. melléklete helyébe e rendelet 9. melléklete lép.
- (10) A Rendelet 10. melléklete helyébe e rendelet 10. melléklete lép.
- (11) A Rendelet 11. melléklete helyébe e rendelet 11. melléklete lép.
- (12) A Rendelet 12. melléklete helyébe e rendelet 12. melléklete lép.
- (13) A Rendelet 13. melléklete helyébe e rendelet 13. melléklete lép.
- (14) A Rendelet 14. melléklete helyébe e rendelet 14. melléklete lép.
- (15) A Rendelet 15. melléklete helyébe e rendelet 15. melléklete lép.
- (16) A Rendelet 16. melléklete helyébe e rendelet 16. melléklete lép.
- (17) A Rendelet 17. melléklete helyébe e rendelet 17. melléklete lép.
- (18) A Rendelet 18. melléklete helyébe e rendelet 18. melléklete lép.
- (19) A Rendelet 19. melléklete helyébe e rendelet 19. melléklete lép.
- (20) A Rendelet 20. melléklete helyébe e rendelet 20. melléklete lép.
- (21) A Rendelet 21. melléklete helyébe e rendelet 21. melléklete lép.
- (22) A Rendelet 22. melléklete helyébe e rendelet 22. melléklete lép.
- (23) A Rendelet 23. melléklete helyébe e rendelet 23. melléklete lép.

3.§

Ez a rendelet 2025. május 14. napon lép hatályba.

Herceghalom, 2025. május

Csizmadia Zsuzsanna
polgármester

Dr. Szelenczy Gabriella
jegyző

Záradék:

Kihirdetve: 2025. május

Dr. Szelenczy Gabriella
jegyző

INDOKOLÁS

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024.(III.12.) önkormányzati rendeletét módosítja, az önkormányzati feladatok végrehajtás során szükségessé vált előirányzatok átvezetését rögzíti.

1-2. §

A módosító rendelkezéseket tartalmazza.

3. §

A hatályba lépésről rendelkezik.