

J e g y z ő k ö n y v

amely készült Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 14. napján 17 óra 20 perckor, a Polgármesteri Hivatalban megtartott nyilvános ülésén.

Jelen vannak:

Erdősi László	polgármester
Makay István	alpolgármester
Csizmadia Zsuzsanna	Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke
Czinege Jánosné	Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Erdei László	képviselő
Hunya Krisztina	képviselő
Szendrei Bence	képviselő
dr. Kovács Judit	jegyző
Erdei Sándorné	pénzügyi előadó
Pál Gábor	műszaki előadó

A jegyzőkönyvet vezeti: Ferenczi Ágnes polgármesteri referens

Erdősi László polgármester köszöntötte a képviselőket majd ismertette a napirendi pontokat. Ezután elmondta, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítői Erdei László és Szendrei Bence képviselők lesznek. Az Egyebek napirendben Hunya Krisztina képviselő és Csizmadia Zsuzsanna bizottsági elnökök kértek szót.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

Napirendi pontok:

1.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének elfogadása

Előadó: Erdősi László polgármester

Meghívott: Erdei Sándorné pénzügyi előadó

2.) Az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása

Előadó: Erdősi László polgármester

Meghívott: Pál Gábor műszaki előadó

3.) A polgármester cafeteria juttatásáról szóló döntés

Előadó: dr. Kovács Judit jegyző

4.) Az egyes településrendezési sajátos jogintézmények a településkép védelméről és az arculati kézikönyv készítéséről, valamint a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról

Előadó: Erdősi László polgármester

5.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

6.) Önkormányzati telkek eladása

Előadó: Erdősi László polgármester

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetésének betérjesztése

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a 2017. évi költségvetés betérjesztését több ízben és alaposan megtárgyalta a pénzügyi bizottság és a képviselő-testület is, ezért arra kérte a képviselőket amennyiben kiegészítenivalójuk van, mondják el.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke összefoglalta az elmúlt ülések során megtárgyalt költségvetés eredményeit.

Ismertette a költségvetés főbb adatait, mely szerint a képviselő testület az önkormányzat 2017. évi költségvetését 399.626.000 Ft költségvetési bevétellel, 579.626.000 Ft költségvetési kiadással, 180.000.000 Ft költségvetési egyenleggel állapítja meg, ebből 120.235.000 Ft működési és 59.765.000 Ft felhalmozási egyenleg.

Azt is elmondta, hogy az irányelveket az elmúlt év végi koncepcióban meghatározta a bizottság és a testület is, melynek során ismertté vált, hogy a munkaadókat terhelő járulékok csökkenni fognak, ellenben a garantált bérminimum és a minimálbér emelkedése miatt a működési költségek meg fognak emelkedni.

A működési költségeket az óvoda esetében az óvodapedagógusok megszavazott cafeteria juttatása és a kötelező béremelés növeli meg, a könyvtár esetében a 4 órás munkaidő 6 órás közalkalmazotti munkaidőre történő változása növeli meg a működési költséget, az iskola esetében változatlan a költség, a polgármesteri hivatalnál a plusz státusz igény és a 10 %-os béremelés növeli meg a kiadásokat, az önkormányzat esetében a két vezető illetményemelése növeli meg a kiadásokat.

Végezetül megkérdezte a pénzügyi előadót, hogy mi eredményezte a város és községgazdálkodás 5,4 M Ft többlet dologi kiadását.

Erdei Sándorné pénzügyi előadó azt válaszolta, hogy a képviselő-testület február végéig hozott döntéseinek költségét tartalmazza, ami beépítésre került a 2017. évi költségvetésbe.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke végezetül hozzátette, 200 M Ft-tal lett betervezve az iparüzési adó, ami egy tervszám, az előző évek tényszámai alapján kerültek betervezésre, 2016-ban 260 M Ft volt, egyedi esetnek tudható be, tekintettel erre a magasabb iparüzési adóból befolyt összegre, úgy gondolta, amennyiben az iskolabővítéshez önerő szükséges, a fedezet meg van.

Hunya Krisztina képviselő hiányolta összehasonlítás képpen a 2017. évi adatok mellé a 2016. év adatait Kérte, hogy a jövőben ez ne maradjon el.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy korábban a gazdasági vezető minden ülésre elhozta a képviselő-testület által hozott határozatokat, az esetlegesen felmerülő kérdések tisztázása miatt.

dr. Kovács Judit jegyző ügyrendi hozzászólásában elmondta, hogy a jelenlegi pénzügyi vezető és a könyvelő rengeteget dolgozik azon, hogy a korábbi időszak téves könyvelési tételei rendezésre kerüljenek.



Türelmet kér a testülettől, a zárszámadásig feszített munkában dolgoznak a kolléganők, utána újból lesz minden ülésre készül beszámoló az aktuális gazdasági helyzetről. Hozzátette, hogy ebben az időszakban szinte minden nap esedékes valamilyen beszámolási kötelezettség, és a napi munka mellett ez nagy terhet ró a Pénzügyi Csoportra.

Erdi László képviselő ismét felhívta a figyelmet a 2014. évtől évenkénti 10 M Ft vésztartalék képzésre, ami jelenleg 30 M Ft összeget tesz ki, ami gyakorlatilag az iskolabővítéshez rendelkezésre áll. Amennyiben a KLIK-től nem érkezik támogató válasz, ebből az összegből el lehet kezdeni az építkezést. Pál Gábortól kérte a napenergiával kapcsolatos választ.

Pál Gábor műszaki előadó elmondta, hogy pontos adatai vannak a fogyasztásról, és arról hogy mennyit termel a napelem. Az energia díját spóroljuk meg, az adót nem. 2014 óta van fenn a napelem, azóta termeli az áramot, de fizetési kötelezettségünk így is keletkezik.

Erdősi László polgármester megerősítette, hogy a zárszámadás tárgyalásánál és elfogadásánál minden adat markánsan meg fog jelenni. Véleménye szerint, amennyiben az önkormányzat betartja a koncepcióban elhangzottakat, a 2017. évi költségvetés szintén sikeres évet finanszíroz.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzatának

1/2017. (III.15.) számú rendelete

az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről

- a módosításokkal együtt, a melléklettel megegyezően -

2. Az Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása

Erdősi László polgármester elmondta, hogy 2017-ben várhatóan három beruházás haladja meg a közbeszerzési határértéket, amelyeket az Önkormányzat Közbeszerzési Tervében szerepeltetni szükséges.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

37/2017. (III.14.) számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Herceghalom Község Önkormányzat 2017. évi Közbeszerzési Tervét elfogadja.

- a melléklettel megegyezően -

Felelős: Erdősi László polgármester és dr. Kovács Judit jegyző.

Határidő: azonnal.

3. A polgármester cafeteria juttatásáról szóló döntés

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy az előterjesztés mindenki előtt ismeretes, a törvény előírása alapján a köztisztviselők cafeteria juttatásra jogosultak, így a polgármester cafeteria juttatása sem nem térhet el az adott hivatalban a közszolgálati tisztviselők számára meghatározott keretösszegetől. Erre hivatkozva kérte a képviselő-testületet, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

38/2017.(III.14.)számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Erdősi László polgármester 2017. évi cafeteria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó
bruttó összegét 200.000 Ft/év összegben, a cafeteria keret felhasználására vonatkozó
eljárásrendet a Herceghalmi Polgármesteri Hivatal cafeteria rendszerének alkalmazásáról
szóló szabályzatban rögzítettek szerint határozza meg.

Felelős: dr. Kovács Judit jegyző

Határidő: 2017. március 31.

18 óra 00 perckor Erdei Sándorné pénzügyi előadó és Pál Gábor műszaki előadó eltávoztak a teremből.

4. Az egyes településrendezési sajátos jogintézmények a településkép védelméről és az arculati kézikönyv készítéséről, valamint a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok partnerségi egyeztetésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról

Erdősi László polgármester felkérte a jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy az építési szabályokkal kapcsolatos jogi szabályozás megváltozott. Ennek kapcsán számos új jogi intézmény kerül bevezetésre, az új HÉSZ módosítása is folyamatban van. A településkép védelméről szóló új 2016. évi LXXIV. törvény, valamint a folyamatosan módosuló 314/2012. (IX.8.) számú Kormányrendelet értelmében a Helyi Építési Szabályzatban vagy egyéb építési tárgyú önkormányzati rendeletekben szabályozott településképi előírásokat, illetve „reklám” rendeletben a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésével kapcsolatos szabályozásokat 2017. szeptember 30-ig lehet alkalmazni, mert ezen előírások 2017. október 1-től hatályukat veszítik. Ezen időpontig tehát minden településnek el kell készíteni teljes közigazgatási területére kiterjedően az új Településképi rendeletét, illetve ezt megelőzően ennek közérthető alátámasztó munkarészét, a Településképi Arculati Kézikönyvet. Azt is elmondta, hogy 2016 februárjában hozott Partnerségi határozatot hatályon kívül kell helyezni, és külön önkormányzati rendeletként meg kell alkotni az új jogszabály szerint a Partnerségi egyeztetés szabályait. Az új Rendelet-tervezet a Képviselő-testület által 2016 februárjában elfogadott Partnerségi egyeztetésről szóló határozat rendelkezései figyelembe vételével készült.

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a falu fejlődése és egységesítése érdekét fogja szolgálni a Településképi Arculati Kézikönyv.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2017. (III.14.) számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy hatályon kívül helyezi a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 19/2016.(II.09.) számú önkormányzati határozatot.

Felelős: Erdősi László polgármester.

Határidő: 2017. március 20.

Képviselő-testület 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2017. (III.20.) számú rendelete

a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok,
valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézmények
partnerségi egyeztetésének szabályairól

- az előterjesztéssel megegyezően -

5. Egyebek

A).Hunya Krisztina képviselő hozzászólásai:

- megkérdezte, hogy a templom ajtajának javítása megtörtént-e, mert a KEK vezetője rendszeresen jelzi a hivatal felé a problémákat.

Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy utána jár a problémának és intézkedni fog.

- azt kérte, hogy írásban tájékoztassuk az illetékes rendőrséget a csendrendelet és a tűzgyújtási rendeletről.

dr. Kovács Judit jegyző elmondta, hogy a csendrendelet a rendőrség előtt ismert, betartatásában illetékes is, de a tűzgyújtási szabályok betartatása nem tartozik a rendőrség kompetenciájába.

Erdősi László polgármester tájékoztatásképpen elmondta a képviselőknek, hogy a következő képviselő-testületi ülésre Aubéli Ákos rendőr százados meghívást kap és beszámolót fog tartani.

- jelezte, hogy a településen sok a szemét, kérte annak eltakarítását.
- arra kérdezett rá, hogy az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések

támogatására kiírt pályázattal kapcsolatban történt-e előrelépés?

dr. Kovács Judit jegyző azt válaszolta, hogy képviselő-testületi döntés kell a pályázaton való elinduláshoz, mert pályázatokhoz 50%-os önerő biztosítása szükséges.

B). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy a képviselő-testület 2016-ban 200.000 Ft összeget különített el a helyi vállalkozókkal való üzleti kapcsolattartásra. Az Abacus vezetőségével egyeztetve 2017. április 12-én van szabad időpont az üzleti találkozóra. Arra kérte a képviselőket nyilatkozzanak arról, hogy legyen-e fogadás és az időpont megfelelő-e.

Szendrei Bence képviselő támogatta az ötletet, véleménye szerint célt kell a találkozót apropójához hozzárendelni.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy először az ismerkedésre kell hangsúlyt helyezni, később lehet tematikus a megbeszélés. Az önkormányzat gazdasági programjának ismeretében a vállalkozók be tudnak csatlakozni a falu életébe. A találkozókat egy üzleti reggeli mintájára tudná elképzelni. Apropó lehet az új HÉSZ megalkotása.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2017.(III.14.)számú határozata:

Herceghalom Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy
2017. április 12-én a Hotel Abacusban vendégül látja a
helyi vállalkozók jelentős csoportját, melyre
200.000 Ft keretösszeget biztosít,
a 2017. évi költségvetés terhére.
Felelős: Erdősi László polgármester
Határidő: folyamatos.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke megköszönte a képviselői támogatást, magára vállalta a találkozót megszervezését és arra kérte a képviselőket, hogy az általa fogalmazott meghívót mindenki írja alá. A meghívottak névsorát a polgármestertől kérte.

C). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke a következő pénzügyi bizottsági ülésre kérte, hogy a belső ellenőr kerüljön meghívásra a kiegészítő anyag megtárgyalása végett.

D). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke a szülői munkaközösség vezetőjének kérésére kerékpárút megépítéséhez tervezői árajánlat bekérését kérte, majd megkérdezte, hogy a Boróka utca murvázása megtörtént-e.

Erdősi László polgármester azt válaszolta, hogy a későbbiek során fog megtörténni.

E). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke elmondta, hogy az aláírás gyűjtés kapcsán találkozott Boróka utcai lakosokkal, akik elmondták, hogy kb. két éve írtak levelet a polgármesternek és a képviselő-testületnek, melyben 500.000 Ft összeget ajánlottak fel az útszakasz megépítésére. Ez az összeg tervkészítéshez elegendő lehet, ami egy adott pályázaton való induláshoz szükséges. Azt kérte, hogy az említett levelet a hivatal bocsássa rendelkezésére.

F). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke hivatkozva az óvodai szülői értekezlet elhangzottakra megkérdezte a polgármestert, hogy áll az iskolabővítés ügye.

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a megfelelő fórumok tudnak a kérésről, a válaszokra vár.

G). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke megköszönte a tájékoztatást és felhívta a figyelmet arra, hogy a polgármester tartsa meg beszámolóját a két testületi ülés közötti teendőiről, az információk megfelelő áramlása és a tájékoztatatlanság elkerülése érdekében.

H). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke felolvasta az összeférhetlenségi ügy kapcsán írt összefoglalóját, melyet elmondása szerint kinyomtatva a jegyzőkönyv rendelkezésére bocsát, előtte hozzátette, meggyőződése, hogy a kormányhivatal erről értesülni fog.

(jegyzőkönyvhöz csatolva)

I). Hunya Krisztina képviselő a kerékpárúttal kapcsolatban azt kérte, hogy a korábbi évekre visszamenőleges anyagokat a hivatal keresse meg, továbbá kérje ki közlekedési szakember véleményét is.

J). Makay István alpolgármester hozzászólásában kifejtette, az óvodai szülői értekezleten ő is elmondta a szülőknek, hogy a képviselő-testület minden tagja támogatja az iskolabővítést. Hangot adott annak is, hogy nem érti, miért kezdeményezett ez ügyben képviselő aláírásgyűjtést. Véleménye szerint erről a kezdeményezésről a képviselő-testületet tájékoztatnia kellett volna. Megjegyezte azt is, feleslegesnek tartotta, hogy az elnök asszony ismét szóba hozta ilyen részletességgel az 56-os emlékmű felállítását, hiszen ez már egy lezárt ügy. Hozzátette, ha Csizmadia Zsuzsanna elnök asszony a testület tudomására hozta volna, hogy nem mint magánszemély, hanem cégével kíván részt venni a pályázatban, nem keletkezett volna semmilyen probléma.

Arra kérte az elnök asszonyt, ne bolygassa tovább az emlékmű és az összeférhetlenség témáját, abban már döntés született.

K). Czinege Jánosné, a Humán és Környezetvédelmi Bizottság elnöke hozzászólásai:

1. elmondta, hogy február 22-én az iskolában ÁNTSZ ellenőrzés volt, melynek eredményéről az iskola vezetője a humán bizottsági ülésen beszámolt. Az ellenőrzés eredményét megkapta az iskola és a KLIK is. Az ÁNTSZ arra kérte a fenntartót, hogy tegyen lépéseket annak érdekében, hogy a gyermekek egészségesebb körülmények között tanulhassanak. Véleménye szerint az iskolabővítés ügyében határozott lépésre van szükség.
2. elmondta, hogy a ruhaosztás csütörtökön délután 3-7-ig lesz a KEK-ben. A megmaradt ruhákat konténerbe kellene elvitetni.



3. elmondta, hogy szegycnteljes foltja a falunak a Gesztenyés  t bejárata, mert tele van mindenféle szeméttel. Kérte, hogy az  nkorm nyzat intézkedjen ez ügyben is.

L). Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi  s Településfejlesztési Bizottság elnöke visszatérve elmondta, hogy az összegzésével kapcsolatban lezártnak tekinti a témát.

Az iskolab v t ssel kapcsolatos aláírásgyűjtési akció egy végső megoldás volt számukra, mert nem tudták, hogy a polgármester ez ügyben már tett lépéseket.

Erdei László képviselő azt javasolta, hogy a képviselő-testület határozza meg a végső határnapot az iskolabővítés összes k r lmenyeinek, kivitelezésének megteremtésére, az anyagi tisztánlátás végett. Az iskolafejleszt st el kell kezdeni fizikailag is.

Erdősi László polgármester elmondta, hogy a kiírt k zb szerz si pályázat lebonyolítása május végére várható.

dr. Kovács Judit jegyző emlékeztette a képviselőket az EMMI f  p t s z nek szavaira, miszerint, amennyiben az  nkorm nyzat elkezd  a munkálatokat, állami támogatásra nem számíthat az  nkorm nyzat. Véleménye szerint az elküldött levelek válaszait meg kell várni és annak függvényében kell lépéseket tenni.

M). Szendrei Bence képviselő elmondta, hogy két kuka hiányzik, az egyik a Gesztenyés parkból, a másik pedig a Vasútállomás felé a Jókai utca kereszteződésénél. Arra kérte a polgármestert, tegyen lépéseket ennek érdekében.

A jegyzőtől kérdezte, hogy az írásban feltett kérdéseire mikor kap választ.

dr. Kovács Judit jegyző tájékoztatásul elmondta, hogy Szendrei képviselő az  sszef rhetetlens gi bizottsági  l ssel kapcsolatosan fogalmazott meg kérdéseket.

Kérdés: Mit jelent a törvényességi felhívás, azzal milyen hatáskörű közigazgatási szerv, vagy hatóság  lhet?

Válasz: Törvényességi felhívással arra megfelelő hat sk r l és illetékességgel rendelkező szerv, szervezet, hivatal  lhet, amennyiben jogsértést észlel. Például az  nkorm nyzat felett a Pest Megyei Kormányhivatal gyakorol törvényességi felügyeletet. Az Mötv. 37.  (3) bekezdése szerint: „Az  nkorm nyzati képviselő összeférhetetlenségének megállapítását bárki kezdeményezheti a polgármesternél, melyet az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottságnak haladéktalanul továbbítani kell kivizsgálásra.” Ennek szellemében kérte fel Erdősi László polgármester az  sszef rhetetlens gi bizottság eln k t az eljárás lefolytatására. Sajnos az SZMSZ  sszef rhetetlens gi bizottságra vonatkozó szabályai hiányosak, a bizottság feladatainak csak egy kis szegmensét szabályozza, konkrétan azt az esetet, amikor törvényességi felhívás érkezik a képviselő-testülethez. Ezt akkor is jeleztem a képviselő  rnak, hogy analógiaként, erre az általános esetre javasoltam az SZMSZ speciális szabályainak alkalmazását, tekintettel arra, hogy ebben az esetben is 30 napos törvényi határidő alatt kell az eljárást lefolytatni.

Kérdés: SZMSZ-ben rögzített bizottság által hozott határozati javaslatot jegyző megváltoztathatja-e, és a képviselő-testület elé terjesztheti-e az által(a) megváltoztatott határozati javaslatot?

Kérdés: Van-e jogalapja egy bizottság által hozott határozati javaslat megváltoztatására a jegyzőnek?

Válasz: A második és a harmadik kérdésre a válasz az, hogy a jegyzőnek nincs jogalapja megváltoztatni a bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot. Az általam írt előterjesztésben szereplő határozati javaslat tartalmilag megegyezett a bizottsági határozat szövegével. Véleményem szerint a bizottság által elfogadott határozat – amely egy szóban megfogalmazott határozati javaslat volt - kevésbé volt szabatos. Álláspontom szerint az általam megfogalmazott határozati javaslat tartalmilag nem tért el az eredeti határozattól csak annyiban, hogy két alternatívát fogalmazott meg. Azzal, hogy a képviselő-testület a bizottság által elfogadott határozatot erősítette meg, egyidejűleg az általam benyújtott határozati javaslatot elvetette.

Kérdés: Jegyző tanácskozási joga a képviselő-testület és bizottság vonatkozásában tartalmilag mit jelent?

Válasz: Törvényességi szempontok alapján véleményt nyilvánít. A jegyzőnek nem feladata bírálni a testület döntését, a jegyzőnek egyetlen feladata van, amennyiben törvényteleniséget észlel, vagy megkérdőjelezhető a képviselő-testület döntése, akkor erre felhívja a figyelmet.

Kérdés: Jegyzőnek az előterjesztési joga milyen felsőbb jogszabályból vezethető le?

Válasz: Nem vezethető le felsőbb jogszabályból. A jegyzőnek nincs törvényben biztosított előterjesztési joga. Nyilvánvalóan azért, mert más a feladata a főváros, vagy egy nagyváros, illetve egy kis település jegyzőjének. Nagyobb önkormányzatoknál vannak csoportok, osztályok, főosztályok élükön vezetőkkel, akik megfelelő szakmai tudás birtokában elkészítik az előterjesztéseket. Nálunk az a gyakorlat, hogy a jegyző, vagy a bizottsági titkár készíti el az előterjesztéseket, illetve ha speciális előterjesztésről van szó, mint pl. a költségvetés, akkor azt nyilvánvalóan az illetékes pénzügyi előadó jegyzi. Kérdése azért megdöbbentő számomra, mert képviselő úr 2017. február 21-én és február 22-én, két alkalommal is azt kérte tőlem, hogy a bizottsági, illetve a testületi ülésre az előterjesztést én készítsem el.

Szendrei Bence képviselő hangsúlyozta, hogy az előterjesztés előkészítését kérte.

Válasz: Véleményem szerint jelen esetben az előkészítés egyet jelent az elkészítéssel, tekintette arra, hogy a feladatot nem tudom másra delegálni. Azt gondolom, hogy igyekeztem a legnagyobb körültekintéssel eljárni az érintett témában. Ha az ügyben nem ment minden zökkenőmentesen, úgy gondolom, nem egyedül az én hibám, elég sok indulat volt tapasztalható a téma tárgyalása kapcsán. Számomra a jövőre nézve egyetlen tanulsággal szolgált. Eddig is igyekeztem a testület munkájának a politikai részéből kimaradni, ezek után még körültekintőbben fogok eljárni. Ismételtén megkérem a testületet arra, hogy a politikai csatározásokból lehetőség szerint a hivatalt és a hivatal munkáját zárják ki.

Szendrei Bence képviselő megköszönte a válaszokat. Összegezve elmondta, a válaszokat megkapta, ezek szerint mondhatni, igaza volt a jogszabály értelmezéseket illetően. Azt nem értette, miért nem ennek megfelelően jár el a hivatal. Hozzátette, azt kifogásolta, hogy a jegyző szerint a polgármester részéről törvényességi felhívás volt az indítvány továbbítása az összeférhetlenségi bizottság összehívására. Ezt kikérte magának, ezért voltak a kérdései a jegyző felé. Arra is kitért, hogy az összeférhetlenségi bizottság ülésén a jegyző nagyon belefolyt a téma tárgyalásába, amivel szintén nem értett egyet.

dr. Kovács Judit jegyző azt reagálta, hogy a bizottsági ülésen is elmondta, hogy az SZMSZ-nek a törvényességi felhívás esetére alkalmazandó szabályainak analógiáját azért alkalmazta, mert az általános esetre nincsen szabály.

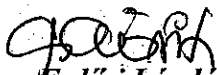
Valószínűnek tartja, hogy a képviselő úr félreértette az általa elmondottakat, hiszen elég ingerülten és hangosan beszélt vele.

Csizmadia Zsuzsanna, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke azzal egészítette ki, hogy politikai csatározások a képviselő-testület megítélésére is kiterjed, ezért mindenkit a munka koncentrálására ösztönzött.

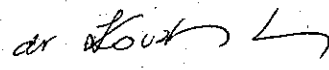
Erdősi László polgármester végezetül felolvasta a vagyonnyilatkozat benyújtására vonatkozó jogszabályt, miszerint „*Mötv. 39. § (2) A vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.* „ majd megkérdezte Szendrei Bence képviselő urat, hogy vagyonnyilatkozatát beadta-e, hiszen már régen lejárt a leadási határidő, melyre igen volt a válasz.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén **Erdősi László polgármester** a képviselő-testület nyilvános ülését 19 óra 22 perckor bezárta.

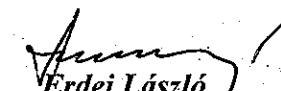
Kmf.

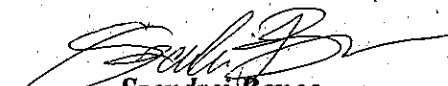

Erdősi László
polgármester




dr. Kovács Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:


Erdei László
képviselő


Szendrei Bence
képviselő