



Herceghalom Község
Önkormányzata

	Leadás		Előterjesztés			
	Dátum	Aláírás	Nyílt	Zárt	Egyszerű	Minősített
Előterjesztő: Polgármester			X			X
Ügyintéző			Bizottsági tárgyalás időpontja			
Pénzügyi előadó						
Jegyző	08.29.		HKB		PTB	
Polgármester	08.29.	Csizmadia Zsuzsanna				X

Meghívott személy: -----

Melléklet: Végzés.

ELŐTERJESZTÉS

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2023. szeptember 05. napján megtartásra kerülő nyilvános, munkaterv szerinti ülésére

Tárgy: Döntés a Herceghalomi Községfejlesztési Korlátolt felelősségű társaság részére tulajdonosi nyilatkozat kiadásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Bizottsági Tagok!

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága a mellékelt végzést küldte az önkormányzati Kft ügyvezetőjének.

Ahhoz, hogy a nyilatkozat visszaküldésre kerülhessen, a tulajdonos önkormányzat döntése szükséges arról, hogy a megszerzett földrészleten sportcélú ingatlanon kívül más épületet, építményt nem kíván létrehozni, építeni. Vállalja, hogy 2025-ig megvalósítja a sportcélú beruházást és az ingatlant a szerzéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja.

Kérném a Tisztelt Bizottságot és a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és fogadja el az alábbi határozati javaslatot.

Határozati javaslat:

Minősített szótöbbségű határozat!

Herceghalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2023.(.....) számú határozata:

1. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Herceghalom Községfejlesztési Kft. tulajdonában lévő Herceghalom 440/9. hrsz-ú ingatlanon sportcélú ingatlanon kívül más épületet, építményt nem kíván létrehozni, építeni.
2. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy 2025-ig megvalósítja a sportcélú beruházást és az ingatlant a szerzéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja.
3. Herceghalom Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Herceghalom Községfejlesztési Kft. ügyvezetőjét, hogy Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága által kért –az illetékmentességre vonatkozó- nyilatkozatot az adóhatóság részére megküldje.

Felelős: Nagy Richárd ügyvezető.

Határidő: Azonnal.

Herceghalom, 2023. augusztus 29.

Csizmadia Zsuzsanna sk.
polgármester

HERCEGHALOMI POLGÁRMESTERI HIVATAL
2053 Herceghalom, Gesztenyés út 13.
Tel.: 23/530 560 e-mail: polgarmester@herceghalom.hu



Nemzeti Adó- és Vámhivatal
Pest Vármegyei Adó- és Vámigazgatósága
1134 BUDAPEST Dózsa György út 128-132.



Ügyszám: 2554132784
Ügyiratszám: 8666068876
Tárgy: Felszólítás hiánypótlásra
Adóazonosító szám: 28953856

Ügyintéző: Borsi Gabriella

Tel.: (1)427-38-99

Eljáró szervezeti egység: Adóigazgatási Osztály 3.



8666068876

HERCEGHALOMI KÖZSÉGFEJLESZTÉSI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
(Képviselő: NAGY RICHÁRD)
HERCEGHALOM
GESZTENYÉS ÚT 13.
2053

HERCEGHALOMI KÖZSÉGFEJLESZTÉSI KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG
(2053 HERCEGHALOM GESZTENYÉS ÚT 13. , adóazonosító száma:
28953856) adózó ügyében 2022. február 22. napján hivatalból
indult eljárásban a következő

v é g z é s t

hoztam.

Felhívom, hogy
jelen végzésem kézbesítésétől számított 5 napon belül szivesked-
jen a megszerzett Herceghalom belterület, 440/9 hrsz-ú ingatlan
vonatkozásában, az Itv. 26. § (1) bekezdés r) pontja alapján járó
illetékmentesség iránti kérelmét felülvizsgálni.

Amennyiben a felhívásomnak az annak kézbesítésétől számított 5
napon belül nem tesz eleget,
a rendelkezésemre álló adatok alapján döntök.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az az ügy érde-
mében hozott határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

I n d o k o l á s

Adózó 2021. december 01. napján kelt adásvételi szerződéssel
megszerezte a Herceghalom belterület, 440/9 hrsz-ú beépítetlen
terület megnevezésű ingatlan tulajdonjogát.

Az adásvételi szerződés 13. pontjában valamint a B400-as

adatlap 5-B oldalán vevő kijelentette, hogy az ingatlanon sport létesítményt kíván létesíteni, ezért az Itv. 26. § (1) bekezdés r) pontja szerinti illetékmentesség igénybevételét kérte. Nyilatkozott, hogy a megszerzett földrészleten sportcélú ingatlanon kívül más épületet, építményt nem kíván létrehozni, építeni.

Az Itv. 26. § (1) bekezdés r) pontja szerint mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól - a (16) bekezdésben foglaltakra figyelemmel - az építésügyi szabályok és a településrendezési terv alapján sportcélú ingatlan létrehozására alkalmas beépítetlen földrészlet tulajdonjogának, vagyoni értékű jogának sporttevékenységet, annak szervezését, valamint a sporttevékenység feltételeinek megteremtését végző sportszervezet, sportiskola, utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány vagy sportszövetség általi megszerzése, ha a vagyonszerző az ingatlanon a szerződés illetékkiszabásra történő bemutatásától számított 4 éven belül sportcélú ingatlant hoz létre és vállalja, hogy az így létrehozott sportcélú ingatlant az üzembe helyezéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja. Amennyiben a vagyonszerző a fizetési meghagyás véglegessé válásáig nyilatkozik arról, hogy a megszerzett földrészleten a sportcélú ingatlan létrehozásán kívül más épületet, építményt is létrehozni, építeni kíván, az adóhatóság a kiszabott illetékből kizárólag a sportcélú ingatlannal beépíteni kívánt földrészlet után arányosan járó illetéket függeszti fel.

Az Itv. 26. § (16) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés i) és r) pontjaiban meghatározott esetekben a sportcélú ingatlant - a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 22/C. § (6) bekezdésének b) pontjában, valamint 22/C. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével - olyan hivatásos sportszervezet használja, amely nem a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény 4. § 41. pontja szerinti látvány-csapatsportban működik, akkor az illetékmentesség az adózó választása szerint a) de minimis támogatásnak, vagy b) a Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet 55. cikke szerinti, sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásnak (a továbbiakban: sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatás) minősül.

E rendelkezés alkalmazásában hivatásos sportszervezetnek minősül a nem látvány-csapatsportágak országos sportági szakszövetsége, országos sportági szövetsége által kiírt versenyrendszerben (bajnokságban) részt vevő (indulási jogot elnyert) sportszervezet - ideértve a sportiskolát és az utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítványt is - abban az esetben, ha az ilyen sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz.

Az Itv. 26. § (17) bekezdése szerint, ha az (1) bekezdés i) és r) pontjaiban meghatározott vagyonszerző, illetve az (1) bekezdés r) pontjában meghatározott vagyonszerzőnek a sportcélú ingatlan létesítésére e törvény alapján köteles jogutódja a (16) bekezdésben meghatározott esetben a de minimis támogatás, illetve

a sportlétesítményekre és multifunkcionális szabadidős létesítményekre nyújtott támogatás feltételeinek nem felel meg, a mentesség alkalmazásának hiányában járó illeték, illetve a megállapított, de meg nem fizetett illeték megfizetésére a 87. § (4)-(5) bekezdéseit kell megfelelően alkalmazni.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a társaság nem nyilatkozott, hogy az illetékmentesség igénybeviteléhez válllalja, hogy az ingatlant a szerzéstől számított 15 évig nem idegeníti el és sport célra használja vagy hasznosítja.

Illetve a sportcélú ingatlant - a Tao tv. 22/C. § (6) bekezdésének b) pontjában, valamint a 22/C. § (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével - nem a Tao tv. szerinti látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet használja, ezért szíveskedjen nyilatkozni, hogy az illetékmentességet:

- csekély összegű (de minimis) támogatásként
- sportlétesítményekre és multifunkciós szabadidős létesítményekre nyújtott támogatásként veszi-e igénybe.

Illetve tudomásul veszi, hogy az illetékmentesség csak akkor minősül támogatásnak, ha a sportcélú ingatlant az illetéktörvényben meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelelő hivatásos sportszervezet használja majd.

- támogatással kapcsolatos nyilatkozattételi kötelezettsége nincs, mivel a sportcélú ingatlant nem az illetéktörvényben meghatározott jogszabályi feltételeknek megfelelő hivatásos sportszervezet használja majd.

Mindezekre tekintettel kérem szíveskedjen felülvizsgálni az illetékmentesség iránti kérelmét.

Adózó abban az esetben jogosult az Itv. 26. § (1) bekezdés r) pontja alapján járó illetékmentességre, amennyiben a megfelelő nyilatkozatot megteszi.

Az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló 465/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés e) pontja alapján felhívom, hogy a hiányzó adatokat a rendelkező részben megállapított határidőn belül nyújtsa be.

Felhívom figyelmét, hogy az adóigazgatási rendtartásról szóló, 2017. évi CLI. törvény (továbbiakban: Air.) 36. § (4) bekezdésében foglaltak alapján elektronikus kapcsolattartásra köteles, ezért az adózónak vagy annak képviselőjének 2018. január 1-től elektronikus úton kell az adóügyeit intéznie, illetőleg kapcsolatot tartania az adóhatósággal.

Ezen kötelezettség miatt a tárgyi adóhatósági iratot elektronikus úton, biztonságos kézbesítési szolgáltatásnak minősülő tárhelyre kézbesíti az adóhatóság.

Az elektronikus úton kézbesített adóhatósági irat kézbesítésére vonatkozó szabályokat az Air. 79. §-a tartalmazza, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló, 2015. évi CCXXII. törvény (Eüsztv.) 14. § (4) bekezdése rendelkezik arról, hogy az elektronikus úton kézbesített irat mikor minősül kézbesítettnek.

Végzésem meghozatalakor a hivatkozott jogszabályokon túl az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLI. törvény (a

továbbiakban: Air.) 47. §-a, a 72. §-a és a 73. § (1) bekezdése alapján jártam el.

Az eljáró adóhatóság hatáskörét az Air. 25.§ (1) bekezdése, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. tv. 4. § (2) bekezdése és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal szerveinek hatásköréről és illetékességéről szóló 485/2015. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a, a 3/A. § (1) bekezdése és a 12. §-a alapján gyakorolja, illetékességét a Rendelet 29. § (1)-(5) bekezdései továbbá az 1. számú melléklet B) részének 7. pontja állapítják meg.

Az önálló fellebbezési jogot az Air. 122. § (2) bekezdése zárja ki.

BUDAPEST, 2023. augusztus 24.

dr.Minya Mihály pénzügyőr dandártábornok
igazgató (hatáskör gyakorlója)

Laszák Renáta
osztályvezető (kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. címzett
2. irattár

Kérjük, hogy válaszlevelében szíveskedjék
ügyiratszámunkra/ügyszámunkra hivatkozni, és adószámát vagy
adóazoncsító jelét feltüntetni!